



ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

ПРОТОКОЛ №3

по чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки

В периода от 15.06.2016 до 11.07.2016 се проведеха 5 заседания на комисията по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за: 1.Подготовка на документи за кандидатстване с проект: „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и осигуряване на необходимото оборудване, съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци на РСУО-регион Гоце Делчев“ по Оперативна програма „Околна среда 2014 -2020 г.“; 2.Подготовка на документи за кандидатстване с проект:„Изграждане на инсталация за предварително третиране на масово разпространени битови отпадъци в регион Гоце Делчев“, открита с решение №171/14.03.2016 г. на кмета на общината, идентификационен номер ГД/2016/ОП/У/2, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2016-0002, дата на публикуване на обявлението в РОП – 14.03.2016 г., назначена със заповед №320 от 16.05.2016 година, издадена от кмета на община Гоце Делчев.

Комисията се събра в състав:

Председател: Валери Сарандев- заместник кмет на община Гоце Делчев

Членове: 1. Мариана Устаилиева – секретар на общината, юрист;

2. Поля Пенчева- експерт от списъка на Агенция за обществени поръчки с УНЕ: ВЕ-267;

3. Марина Герова – гл. експерт „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правно и информационно обслужване“;

4. Гургана Спасова- гл.специалист „Екология“

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Проверка на съответствието на документите в плик №1, включително допълнително представените към плик №1, с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

2. Разглеждане на документите в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

3. Оценка на офертите по показател „Оценката на работната програма и организацията за изпълнение на поръчката (ТО)“.

4. Определяне на дата, час и място за отваряне на ценовите предложения.

По първа точка от дневния ред

Мариана Устаилиева докладва на комисията, че протокол №2 от 06.06.2016 г., ведно с приложение №1 е публикуван в „Профила на купувача“ на интернет страницата на общината и е изпратен на всички участници по електронна поща на 06.06.2016 г. Участниците са изпратили потвърждение за получаване на протокола и приложението към него на 07.06.2016 г.

В законово определения срок – 5 работни дни от получаване на протокола, които изтичат в 17:00 часа на 14.06.2016 г., по куриер са получени допълнително документи към плик №1 „Документи за подбор“ от участниците в процедурата, съгласно входящ регистър, както следва:

1. На 13.06.2016 г. в 10,30 часа от „ХПК“ ДЗЗД, гр.София;

2. На 13.06.2016 г. в 10,55 часа ДЗЗД „Грийн технолъджи“, гр.София;
3. На 13.06.2016 г. в 11,00 часа „Обединение Гоце Делчев 2016“, гр.София;
4. На 13.06.2016 г. в 11,05 часа Обединение „Компонере“, гр.София;
5. На 13.06.2016 г. в 12,40 часа „Еко енерджи компост“ ДЗЗД, гр.София;
6. На 14.06.2016 г. в 11,50 часа „ГД Еко 2016“, гр.София;
7. На 14.06.2016 г. в 11,55 часа „Обединение Гоце Делчев 2016“, гр.София

Комисията извърши проверка за съответствието на документите в плик №1, включително допълнително представените такива, с критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие в процедурата:

1. За участник с пореден №1 Обединение „ХПК“ ДЗЗД, гр.София, комисията не установи липсващи документи, несъответствия и/или фактически грешки.;

2. За участник с пореден №2 Обединение „ГД Еко 2016“, гр.София, комисията установи несъответствия с критериите за подбор, посочени от Възложителя, които са отразени в направените от комисията констатации, обективирани в Протокол №2 от 06.06.2016:

В допълнително представените документи, участникът твърди, че е изпълнявал услуга за „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците регион Борово (Бяла, обл.Русе) работно проектиране и изграждане на довеждаща инфраструктура до площадката, изграждане на РСУО за регион Борово и доставката на мобилно експлоатационно оборудване за РУСО“ /проектът включва изготвяне на прединвестиционно проучване за инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци, управлението им и изграждане на ДТБО/, за което е представил Референция от „Събев 2002“ ЕООД- Пирдоп.

Във връзка със законово регламентираният си правомощия в съответствие с чл.68, ал.11 от ЗОП Комисията извърши проверка на заявените от участника данни, като изпрати запитване до община Бяла, относно изпълнение на посочената услуга от страна на „Събев 2002“ ЕООД- Пирдоп. В отговор на направеното запитване бе получено писмо вх.№ 09-00-81 от 07.07.2016 г., че такава услуга не е изпълнявана от посоченото дружество.

С оглед на получените документи и информация, комисията прие, че участникът не отговаря на минималните изисквания на Възложителя за наличие на опит в изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци, съгласно изискванията на Възложителя.

2. Относно ръководителя на екип, участникът е посочил, че предложеният експерт притежава специфичен опит като:

2.1 Ръководител проект 2008/2010 на разширение на регионално депо за неопасни отпадъци на общини Доспат, Борино, Девин и Сатовча. За този проект не е приложена информация какви дейности са изпълняване и комисията не може да прецени дали отговарят на изискванията на Възложителя.

2.2 Ръководител на екип 2011/2012 за изготвяне на инвестиционен проект за закриване и реконструкция на съществуващо ДТБО община Русе - изготвяне на уведомление за инвестиционно предложение, изготвяне на АРП, изготвяне на идеен проект, изготвяне на технически проект. От приложената информация и документи комисията не може да прецени дали предложеният експерт е бил ръководител проект или е участвал в друго качество.

2.3 Ръководител при разработването и проектирането на ПИП и РП на обект: „Закриване и рекултивация на общинско депо за твърди отпадъци, генерирани на територията на община Нови Пазар“.

2.4 Ръководител на екип 2011/2012 за изготвяне на инвестиционен проект за закриване и рекултивация на съществуващо ДТБО община Русе.

2.5 Външен експерт при изпълнение на консултантски услуги и техническа помощ по подготовка на тръжната документация и разработка на Инженеринг по проект „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците регион Борово (Бяла, обл. Русе) работно проектиране и изграждане на довеждаща инфраструктура до площадката, изграждане на РСУО за регион Борово и доставката на мобилно експлоатационно оборудване за РУСО“ /проектът включва изготвяне на прединвестиционно проучване за инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци, управлението им и изграждане на ДТБО/“. За цитирания обект комисията изпрати запитване до община Бяла, относно изпълнение на посочената услуга от страна на „Събев 2002“ ЕООД - Пирдоп. Получено е писмо с вх. №09-00-81/07.07.2016 г., че такава услуга не е изпълнявана от посоченото дружество, тъй като то е било само участник в обществена поръчка не и изпълнител по нея.

От представените документи и информация не е видно, че предложеният експерт отговаря на минималните критерии за подбор поставени от възложителя, а именно: да е участвал като ръководител при подготовката и/или управлението на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).

3. Участникът е приложил Списък на неключовите експерти, които са на разположение при изпълнение на поръчката, но не е приложил Декларация по чл. 51а от ЗОП за разположение и ангажираност на експерт - Образец № 5, за предложените експерти.

3. За участник с пореден №3 Обединение „Гоце Делчев 2016“, със съдружници „ЕС Джи Проект“ ЕООД, „Енвайранметал проджект мениджмънт“ АД и „Р-Студио“ ЕООД, гр.София. Комисията установи несъответствия с критериите за подбор, посочени от Възложителя, които са отразени в направените от комисията констатации, обективирани в Протокол №2 от 06.06.2016:

1. Относно Ръководителя на екип, участникът е посочил, че предложеният експерт е участвал като ръководител проект за дейности по изготвяне на документации за обществени поръчки за следните обекти:

1.1 Изготвяне на тръжна документация за обект „Разширение на Регионално депо за неопасни инертни отпадъци за общините: Костинброд, Божурище, Сливница, Своге, Годеч и Драгоман - Втори етап, както и изготвяне на вътрешни правила за възлагане на обществени поръчки и тръжна документация за всички провеждани през периода 2012-2015 г. обществени поръчки на дружеството „Костинброд Еко“ АД;

1.2 Изготвяне на тръжна документация на база на изготвени инвестиционни проекти за провеждане на процедура по ЗОП за избор на изпълнител на строителство и строителен надзор за проект "Изграждане на Регионално депо Разлог и предприятие за предварително третиране на отпадъци".

Информацията представена за изготвените документации не показва, че техният предмет е инженеринг. Относно първото твърдение, комисията извърши проверка на страницата на Агенцията за обществени поръчки, Регистър обществени пръчки и установи, че „Костинброд Еко“ АД е Възложител по Закона за обществените поръчки, но няма публикувани такива. Относно второто твърдение, изготвената документация не включва дейности по проектиране или тя не представлява инженеринг.

Във връзка с изложеното по-горе и извършените допълнителни проверки в условията на чл.68, ал.11 от ЗОП комисията заключи, че: Участникът е представил информация за проекти, по които са изготвени документации за обществени поръчки, но от представените документи и информация не е видно, че предложеният експерт е участвал като ръководител при подготовката и/или управлението на минимум 2 (два)

проекта, по които са изпълнявани дейности по изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).

4. За участник с пореден №4 ДЗД „Грийн технолъджи“, със съдружници „АГРОНТ“ ЕООД, ПУЛСАР-С ООД, АКУАРИУСЗ КОНСУЛТ ООД, ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ ООД, комисията не установи липсващи документи, несъответствия и/или фактически грешки.

5. За участник с пореден № 5 Обединение „Еко енерджи компост“ ДЗД, със съдружница „Екоем“ ЕООД и Фондация „Енергийна агенция - Пловдив“, комисията установи несъответствия с критериите за подбор, посочени от Възложителя, които са отразени в направените от комисията констатации, обективирани в Протокол №2 от 06.06.2016:

1. За доказване на предишен опит на участника в изпълнението на услуги със сходен предмет, участникът е представил допълнителен документ към Плик 1 препоръка от община Елхово, с която иска да удостовери, че е извършвал „Предпроектни проучвания за изграждане на „Регионално депо за твърди битови отпадъци на общините Елхово и Болярово“. Комисията извърши проверка, при която установи, че документът е издаден през 2003 г. и се отнася до изпълнението на услуга през 2003 г. Следователно, не отговаря на законовото изискване услугата да бъде изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Поради тази причина преценката на комисията е, че участникът не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно изпълнението на услуга с обхват сходен с предмета на поръчката.

2. Относно ръководител екип: представени са голям брой референции, показващи опита на предложени експерт като ръководител екип от проектант, координатор на екип изпълняващ строителен надзор и ключов експерт в областта на околната среда, но в нито един от документите не е посочено, че притежава опит като ръководител проект, ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство). Поради тази причина комисията реши, че участникът не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно специфичния опит на предложени експерт.

6. За участник с пореден №6 Обединение „Гоце Делчев“, със съдружници „ТК Инженеринг“ ЕООД, „Аркадия Инженеринг“ ЕООД и подизпълнител "Съерка" АД, комисията установи несъответствия с критериите за подбор, посочени от Възложителя, които са отразени в направените от комисията констатации, обективирани в Протокол №2 от 06.06.2016

1. Относно изискването на Възложителя, че участникът трябва да е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката, комисията е констатирала следните несъответствия:

1.1 Участникът е приложил придружително писмо, в което е посочен линк към проект на Република Кения, финансиран от Световната банка. В рамките на проекта е посочено, че е изпълняван договор за Консултантски услуги за изготвяне на ПИП, планове, идейни и работни проекти и тръжна документация за интегрирано управление на твърди битови отпадъци. Приложени са следните документи: Придружително писмо за изпращане на подписан договор; Писмо за приемане на условията на договора; Договор за консултантска услуга. Документите доказват сключването на договор, но не доказват изпълнението на същия.

Участникът по никакъв начин обаче, не е идентифицирал проекта, по който твърди, че е изпълнен консултантския договор. Наименованието му се съдържа само в приложения договор. На база на тази информация, комисията в рамките на правомощията си по чл.68, ал.11 от ЗОП извърши проверка на електронната страница на Световната банка, като използва посочения от участника линк и установи:

На страницата е публикувана информация относно проект „Nairobi Metropolitan Services Improvement project”, одобрен на 10.05.2012 г.

Сключените по проекта договори не включват изпълнението на услуга с предмет „Consultancy service for: Preparation of feasibility studies, plans, final designs and bidding documents for integrated solid waste management & investment within the Nairobi metropolitan region.” Към протокола са приложени разпечатки от интернет страницата на Световната банка, с информация за цитирания проект, от които е видно, че няма сключен договор за консултантска услуга с посочения от участника предмет.

1.2 Относно услуга по Проект за управление на сектор „Твърди отпадъци“ (45446-001), вкл. Прединвестиционни проучвания с възложител Азиатска банка за развитие на Филипини, участникът е приложил като доказателство за изпълнението на този договор: Придружително писмо за изпращане на договор за консултантски услуги; Договор за консултантски услуги, включващ изготвяне на прединвестиционно проучване; Писмо за предаване на окончателен доклад по този договор. Проектът не включва изготвяне на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци;

1.3. Относно консултантска услуга по проект „Управление на отпадъци и прединвестиционно проучване в Източна провинция в Саудитска Арабия“, като доказателство за изпълнението на този договор е приложен Договор за консултантски услуги, включващ изготвяне на прединвестиционно проучване. Проектът не включва изготвяне на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци;

С оглед на направените констатации, на база на приложената информация и документи, комисията счита, че участникът не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, относно изпълнението на сходни с предмета на поръчката услуги.

2. Относно предложения ръководител екип, участникът е предоставил допълнително следната информация:

Ръководител екип – Цветанка Пенкова Костадинова;

Образование: магистър, „Мониторинг по опазване на околната среда, Контрол и Здраве“- инженер-химик;

Специфичен опит:

2.1. Ръководител проект „ПИП, изготвяне на: задания за ПУП, идейни проекти и технически проекти за Регионален център за третиране на неопасни отпадъци и Регионална инсталация за рециклиране и съоръжение за обезвреждане на инертни отпадъци, подготовка на заявление за финансиране на инвестиционни проекти по ОП „Околна среда 2007-2013“, по ПО2 - Регион Хасково, в т.ч АРП, ПИП, Тръжни досиета;

2.2. Ръководител проект - Прединвестиционно проучване и други документи за проект „Регионален център за управление на отпадъците“, за финансиране по ОПОС 2007-2013 - регион Ямбол, в т.ч. АРП, ПИП;

2.3. Ръководител проект - „Прединвестиционно проучване, изготвяне на: задания за ПУП, Идейни проекти и Технически проекти за Регионален център за третиране на неопасни отпадъци и Регионална инсталация за рециклиране и съоръжение за обезвреждане на инертни отпадъци, Подготовка на заявление за финансиране на инвестиционни проекти по ОП „Околна среда 2007-2013 г.“ по Приоритетна ос 2, в т.ч: Анализ и оценка на съществуващата ситуация по управление на отпадъците; изработване на проучване по чл.4, т.1 на Наредба 7 за всяка от

предлаганите площадки, изготвяне на идейни проекти и остойносттаването им; изготвяне на технически проект; изготвяне на технически спецификации; апликационна форма и тръжни досиета за възлагане на строителство;

2.4. Експерт в екипа на "И.Г.Колев" ЕООД - изготвяне на тръжни процедури по проекти за ТБО на регион Видин, Плевен, Велико Търново, Стара Загора и Варна. Съставяне на типови тръжни книжа за възлагане на „Проектиране и строителство на инсталации за механично и биологично третиране“;

2.5. Част от колектив по процедура по ОВОС за обект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците на регион Пазарджик“, в т.ч уведомление за инвестиционно намерение, консултации по част технологична от ОВОС, подготовка на материали от обществено обсъждане и ЕЕС;

Участникът е описал специфичен опит на предложения експерт, като ръководител проект в 7 проекта, свързани с проектиране или изграждане на съоръжения за третиране на отпадъци, както и в качеството му на експерт на различни от ръководител позиции. Представените документи и информация не доказват специфичния опит на предложения експерт, съгласно минималните изисквания на Възложителя, да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство). Описани са проекти, по които има изготвени документации за строителство, но не и за инженеринг, както и участие като експерт /не ръководител проект/ в работна група по изготвяне на ОВОС.

7. За участник с пореден № 7 Обединение „Компонере“, със съдружници „БТ-Инженеринг“ ЕООД и „Конкредо“ ЕООД, комисията не установи липсващи документи, несъответствия или фактически грешки.

Във връзка с горните констатации и извършена проверка на първоначално представените документи в плик №1, включително допълнително представените, от участниците в процедурата и съответствието им с изискванията за подбор, поставени от възложителя обявлението и документацията за обществена поръчка, комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ №3

I. Допуска до по-нататъшно разглеждане документите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка предмет „Предоставяне на консултантски услуги за: 1. Подготовка на документи за кандидатстване с проект: „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и осигуряване на необходимото оборудване, съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци на РСУО-регион Гоце Делчев“ по Оперативна програма „Околна среда 2014 -2020 г.“; 2. Подготовка на документи за кандидатстване с проект: „Изграждане на инсталация за предварително третиране на масово разпространени битови отпадъци в регион Гоце Делчев“, открита с решение №171/14.03.2016 г. на кмета на общината, идентификационен номер ГД/2016/ОП/У/2, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2016-0002, дата на публикуване на обявлението в РОП – 14.03.2016 г., както следва:

1. Участник с пореден №1 Обединение „ХПК“ ДЗЗД, гр.София;
2. Участник с пореден №4 ДЗЗД „Грийн технолъджи“, със съдружници „АГРОНТ“ ЕООД, ПУЛСАР-С ООД, АКУАРИУСЗ КОНСУЛТ ООД, ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ ООД;
3. Участник с пореден № 7 Обединение „Компонере“, със съдружници „БТ-Инженеринг“ ЕООД и „Конкредо“ ЕООД;

II. На основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т. 3 от ЗОП предлага за отстраняване от понататъшно участие в откритата процедура:

1. Участник с пореден №2 Обединение „ГД Еко 2016“, гр.София, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя посочени в раздел III.2.3) Технически възможности от обявлението, а именно:

1.1 Участникът не е доказал, че е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката.

Под обхват "сходен" с предмета на поръчката се разбира изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци и на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, които могат да бъдат изпълнени в рамките на един или няколко отделни договора, както и да касаят един или няколко отделни обекта.

1.2 Участникът не е доказал специфичния опит на ключов експерт 1: Ръководител на екипа - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).

1.3 Участникът не е представил декларации по чл. 51а от ЗОП за разположение и ангажираност на експерт Образец № 5 (в оригинал) за предложените неключови експерти.

2. Участник с пореден №3 Обединение „Гоце Делчев 2016“, със съдружници „ЕС Джи Проект“ ЕООД, „Енвайранметал проджект мениджмънт“ АД и „Р-Студио“ ЕООД, гр.София, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел III.2.3) Технически възможности от обявлението.

Участникът не е доказал наличие на специфичен опит на ключов експерт 1: Ръководител на екипа - да е участвал като ръководител при подготовката и/или управлението на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности по изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).

3. Участник с пореден № 5 Обединение „Еко енерджи компост“ ДЗЗД, със съдружница „Екоем“ ЕООД и Фондация „Енергийна агенция-Пловдив“, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел III.2.3) Технически възможности от обявлението.

3.1 Участникът не е доказал, че е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката.

Под обхват "сходен" с предмета на поръчката се разбира изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци и на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, които могат да бъдат изпълнени в рамките на един или няколко отделни договора, както и да касаят един или няколко отделни обекта.

3.2 Участникът не е доказал специфичния опит на ключов експерт 1: Ръководител на екипа - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на

документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).

4. Участник с пореден №6 Обединение „Гоце Делчев“, със съдружници „ТК Инженеринг“ ЕООД, „Аркадия Инженеринг“ ЕООД и под-изпълнител Съерка АД, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени враздел III.2.3) Технически възможности от обявлението.

4.1 Участникът не е доказал, че е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката.

Под обхват "сходен" с предмета на поръчката се разбира изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци и на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, които могат да бъдат изпълнени в рамките на един или няколко отделни договора, както и да касаят един или няколко отделни обекта.

4.2 Участникът не е доказал специфичния опит на ключов експерт 1: Ръководител на екипа - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).

След приключване на процедурата във фазата на допустимостта, комисията пристъпи към разглеждане на документите на допуснатите участници в Плик №2 - Техническо предложение и оценяването им в съответствие с одобрената от възложителя в документацията за участие методика (втора точка от обявения дневен ред).

Комисията разгледа документите в плик №2 на допуснатите участници по реда на постъпването им и установи следното:

I. Техническо предложение на участник с пореден №1 Обединение „ХПК“ ДЗЗД, гр.София, съдържа:

1.Срок за изпълнение на поръчката:

1.1 Срок за изпълнение на дейностите по т.1 от предмета на поръчката: 172 дни, считано от датата на получаване на възлагателното писмо от Възложителя;

1.2 Срок за изпълнение на дейностите по т.2 от предмета на поръчката: 172 дни, считано от датата на получаване на възлагателното писмо от Възложителя;

Общ срок за изпълнение на възложените работи по двете задачи 172 дни.

РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ ЦЕЛИТЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, която включва:

1. Въведение и въстъпителен анализ, в т.ч.:

- анализ на техническите спецификации- обща информация, съществуващо състояние в сектор битови отпадъци в района, цели на обществената поръчка, очаквани резултати, логистика и времеви график;

- Основни въпроси свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати от него- ключови моменти за постигане на проектните цели и очаквани резултати;

- Нормативна уредба;

2. Стратегия за изпълнение на проекта, в т.ч:

- Описание на подхода- подход при изпълнение на техническите аспекти на поръчката; подход при изпълнение на финансовите аспекти на поръчката; инструменти

и методи за изпълнение на услугата; описание на дейностите, поддейностите и задачите за изпълнение на поръчката;

- Участникът е описал всички дейности, които ще бъдат извършени за изпълнение на предмета на обществената поръчка по т.1 и т.2, така както са посочени в Техническата спецификация от Възложителя. Направил е описание на последователността и взаимообвързаността на дейностите, поддейностите и задачите.

- Използвани ресурси по време на изпълнението на поръчката.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, която включва:

Описана е организационната структура на екипа с конкретни задължения и срокове за изпълнение на дейностите и задачите, линии на взаимодействие, йерархично положение и докладване.

Описани са мерки за наблюдение и контрол на изпълнение на дейностите, в т.ч управление на риска и съдействие на бенефициента.

Участникът е посочил мерки и механизми за осигуряване на вътреекипна комуникация при разпределение на задачите и отговорностите и комуникация с Възложителя - методи за мониторинг на изпълнение на дейностите; методи за проверка на изпълнението; конкретни мерки и механизми за осигуряване на вътреекипна комуникация; комуникация и координация с други заинтересовани страни; конкретни мерки и механизми за осигуряване на комуникация с Възложителя; формиране на предложения за корективни мерки;

Приложен е план-график на дейностите.

II. Техническо предложение на участник с пореден №4 ДЗЗД „Грийн технолджи“, със съдружници „АГРОНТ“ ЕООД, ПУЛСАР-С ООД, АКУАРИУС3 КОНСУЛТ ООД, ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ ООД, съдържа:

1.Срок за изпълнение на поръчката:

1.1 Срок за изпълнение на дейностите по т.1 от предмета на поръчката: 120 дни, считано от датата на получаване на възлагателното писмо от Възложителя;

1.2 Срок за изпълнение на дейностите по т.2 от предмета на поръчката: 120 дни, считано от датата на получаване на възлагателното писмо от Възложителя;

Общ срок за изпълнение на възложените работи по двете задачи 180 дни.

РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ ЦЕЛИТЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, която включва:

1. Въведение и въгъпителен анализ, в т.ч.:

Коментари по тръжната документация - обект на поръчката, източници на информация; коментари на основните въпроси; цели и резултати; коментари на тръжната документация и обхвата на проекта, начална дата и период на изпълнение.

Мнение по основните въпроси - ключови въпроси, свързани с постигане целите на договора, времева рамка на договора, мултидисциплинарен подход и единство на екипа;

Мнение по отношение на допусканията и рисковете.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, която включва:

- Представяне на конкретните задължения на експертите във връзка с дейностите и съставляващите ги задачи, като са посочени конкретните срокове за изпълнението на отделните задачи (стр.000257-000260);

- Представяне на организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти (стр.000260-000262 от ТП).

- Представяне на План-график за изпълнение на дейностите по т.1 от предмета

на поръчката (стр.000240-000241 от ТП) и План-график за изпълнение на дейностите по т.2 от предмета на поръчката (стр.000254-000255 от ТП). Представен е отделен План-график с мобилизацията на експертите (стр.000270 от ТП).

III. Техническо предложение на участник с пореден № 7 Обединение „Компонере“, със съдружници „БТ-Инженеринг“ ЕООД и „Конкредо“ ЕООД, съдържа:

1.Срок за изпълнение на поръчката:

1.1 Срок за изпълнение на дейностите по т.1 от предмета на поръчката: 70 дни, считано от датата на получаване на възлагателното писмо от Възложителя;

1.2 Срок за изпълнение на дейностите по т.2 от предмета на поръчката: 103 дни, считано от датата на получаване на възлагателното писмо от Възложителя;

Общ срок за изпълнение на възложените работи по двете задачи 122 дни.

РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ ЦЕЛИТЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, която включва:

1. Описание на дейностите:

Дейност „0“ Мобилизация- Подходи, инструменти и методи за практическо изпълнение на дейността; начин за прилагане на предложените подходи, инструменти и методи; обвързаност с нормативните изисквания, стандарти, наръчници и указания; мерки за осигуряване на високо качество при изпълняване на дейността;

Дейност 1 в т.ч.:

-Прединвестиционно проучване, включващо преглед на съществуващото положение, анализ на необходимостта и ефективността от изграждане на инсталация за компостиране в регион „Гоце Делчев“, изготвяне на концепция за създаване на система за управление на зелени отпадъци, проучване на площадката, прогноза за образуваните зелени отпадъци и подробен масов баланс, разработване на план за използване на получения краен продукт-компост /план за използване на получения краен продукт, изготвяне на схема за контрол на качеството на компоста; изготвяне на план за третиране на остатъчния отпадък; разработване на мерки за осигуряване на устойчивост на инвестицията; проучване нагласите на населението и бизнеса за разделно събиране на биоотпадъците; изготвяне на варианти за технически, технологични и организационни решение за постигане на целите; окомплектоване и съгласуване на доклад за прединвестиционното проучване и съгласуване;

- Изготвяне на идеен проект;

- Предоставяне на експертна помощ в хода на подготовката на необходимите информация и документи за провеждане на необходимите процедури по ЗООС и ЗБР за инвестиционното предложение и предоставяне на експертна помощ на възложителя за осигуряване получаването на разрешителни документи по закона за водите и ЗУТ.

- Изготвяне на анализ разходи-ползи;

- Подготовка пакет документи за избор на изпълнители на дейностите по проекта

Дейност 2 в т.ч:

- Изготвяне на прединвестиционно проучване, включващо: преглед на съществуващото състояние; анализ на необходимостта за изграждане на инсталация за предварително третиране на масово разпространени битови отпадъци; изготвяне на концепция за създаване на система за предварително третиране на масово разпространени битови отпадъци; проучване на площадките; изготвяне на прогнози за образуване на отпадъците с подробен масов баланс; разработване на мерки за осигуряване на устойчивост на инвестицията; варианти за технически, технологични и организационни решения за постигане на целите; окомплектоване и съгласуване на доклада на ПИП;

- Изготвяне на идеен проект;
- Предоставяне на експертна помощ в хода на подготовката на необходимите информация и документи за провеждане на необходимите процедури по ЗООС и ЗБР
- Изготвяне на анализ разходи-ползи;
- Подготовка пакет документи за избор на изпълнители на дейностите по проекта;

ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, която включва:

- конкретните задължения на експертите (ключови и неключови) във връзка с дейностите и съставляващите ги задачи, като са посочени и конкретните срокове за изпълнението на отделните задачи;

- Етап Б: Организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти.

- линиите на взаимодействие и йерархичното положение и докладване между ключовите и неключови експерти;

Представен е План-график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, както и мобилизацията на експертите.

В допълнение участникът е представил:

- мерки за наблюдение и контрол при изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление изпълнението на поръчката и
- конкретни мерки и механизми за осигуряване на вътрешкипната комуникация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, както и при комуникацията с Възложителя.

След разглеждане на документите в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” комисията констатира, че представените в Плик №2 технически предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, отговарят на изискванията на възложителя поставени в Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата, поради което ги допусна до оценка.

Направените от комисията оценки на техническите предложения на участниците с изложени подробни мотиви обосноваващи поставените на всеки от участниците оценки по отделните подпоказатели са обективирани в отделни оценъчни листа, неразделна част от настоящия протокол.

След извършеното оценяване, комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ №4

На основание методиката за оценка определи точките на офертите на допуснатите участници по показателя за „Оценка на Работната програма и организацията за изпълнение на поръчката“:

Участник	Показател за оценка ТО „Оценка на Работната програма и организацията за изпълнение на поръчката“
Участник с пореден №1 Обединение „ХПК“ ДЗЗД, гр.София	5 точки
Участник с пореден №4 ДЗЗД „Грийн технолджи“, със съдружници „АГРОНТ“ ЕООД, ПУЛСАР-С ООД, АКУАРИУС3 КОНСУЛТ ООД, ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ ООД	5 точки
Участник с пореден № 7 Обединение „Компонере“, със	30 точки

След приключване на оценяването, комисията обсъди и прие по трета точка от дневния ред

РЕШЕНИЕ №5

Отварянето и оповестяването на ценовите оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за: 1.Подготовка на документи за кандидатстване с проект: „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и осигуряване на необходимото оборудване, съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци на РСУО-регион Гоце Делчев“ по Оперативна програма „Околна среда 2014 -2020 г.“; 2.Подготовка на документи за кандидатстване с проект:„Изграждане на инсталация за предварително третиране на масово разпространени битови отпадъци в регион Гоце Делчев“, открита с решение №171/14.03.2016 г. на кмета на общината, идентификационен номер ГД/2016/ОП/У/2, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2016-0002, дата на публикуване на обявлението в РОП – 14.03.2016 г., да се извърши на **15.07.2016 г. от 11.30** часа в зала №1, партерния етаж в сградата на Общинска администрация гр. Гоце Делчев, ул. “Царица Йоанна” 2.

Неразделна част от протокола са Приложения с номера от №1 до №5.
Настоящият протокол се състави и подписа на 11.07.2016 г.

Председател: Валери Сарандев

Членове:

Мариана Усталиева

Поля Пенчева

Марина Герова

Гергана Спасова

Условия за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги за:
1.Подготовка на документи за кандидатстване с проект: „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и осигуряване на необходимото оборудване, съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци на РСУО-регион Гоце Делчев“ по Оперативна програма „Околна среда 2014 -2020 г.“; 2.Подготовка на документи за кандидатстване с проект: „Изграждане на инсталация за предварително третиране на масово разпространени битови отпадъци в регион Гоце Делчев“, открита с решение №171/14.03.2016 г. на кмета на общината, идентификационен номер ГД/2016/ОПОП/У/2, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2016-0002, дата на публикуване на обявлението в РОП – 14.03.2016 г.

Раздел III.2.1) Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри

раздел III 2.3.) Технически възможности от обявлението

Участник с пореден № 1 Обединение „ХПК“ ДЗД, със съдружници „ХПК България“ЕООД и „ХПК Пасеко“ЕООД		
III.2.1) Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри		
Изискани документи	Представени от участника	Нередовност, вкл. фактическа грешка
Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника - в оригинал, в който се посочва страницата на която се намира всеки един от документите в офертата.	Да	Не са установени
Представяне на участника Образец №1 (в оригинал), съдържащо информация за:		

а) Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата;	За „ХПК България“ЕООД е представен ЕИК; Справка в ТР: Представяващи: Ивайло Райчев Борисов; Гьотц Хекман За „ХПК Пасеко“ЕООД, Р.Гърция са представени: 1. Генерално удостоверение от Търговска индустриална камара-Атина; 2. Удостоверение от Първоинстанционен съд; 3. Извадка от Държавен вестник, съдържаща Устава на Търговското дружество. Документите са придружени от превод на български език. Представяващ дружеството: Димитриус Икономидис	Официален превод на гръцките документи	
б) Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП Образец № 2 (в оригинал). Когато участникът в процедурата е юридическо лице, декларацията се подписва задължително от лицата, посочени в чл. 47, ал. 4 от ЗОП.	Представени са 4 бр. декларации	Официален превод на гръцките документи	
в) Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП - Декларация /свободен текст/ за вписване в Регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране/Камарата на архитектите в България или еквивалентна. За чуждестранните участници трябва да има наличието на съответно право, за което се представя документ, доказващ еквивалентното право и/или декларация, че чуждестранният участник притежава съответното право.	Представена е декларация	Не са установени	
При участници обединения - копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият;	Да	Не са установени	
Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП Образец № 6 (в оригинал)	Неприложимо	Не са установени	
Декларация за съгласие за участие като подизпълнител Образец № 7 (в оригинал)	Неприложимо	Не са установени	
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора Образец № 8 (в оригинал)	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени	
Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях и техните действителни собственици Образец № 9 (в оригинал)	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени	
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП Образец № 10 (в оригинал)	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени	
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП Образец № 11 (в оригинал);	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени	
Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари Образец № 12 (в оригинал)	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени	
Декларация за спазване на етичните клаузи на поръчката Образец № 13 (в оригинал)	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени	
Документ за внесена гаранция за участие - в съответствие с чл. 56, ал. 1, т. 3 ЗОП	Банкова гаранция № 0911-58037404 от 04.05.2016, на стойност 5 000 лева	Не са установени	
Пълномощно (оригинал с нотариална заверка на подписа на упълномощителя) – представя се, когато офертата или някой документ от нея не е подписан от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител	Неприложимо	Не са установени	
плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” Техническо предложение за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката Образец №14 (в оригинал).	Да	Не са установени	
плик № 3 „Предлагана цена”-Ценово предложение за изпълнение на поръчката Образец № 15 (в оригинал)	Да	Не са установени	
III 2.3.) Технически възможности от обявлението			
Минимални изисквания	Данни на участника, несъответствия	Изискуеми документи и информация	Представени документи от участника, передовност, вкл. фактическа грешка

<p>Участникът трябва да е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката.</p> <p>Под обхват "сходен" с предмета на поръчката се разбира изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци и на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, които могат да бъдат изпълнени в рамките на един или няколко отделни договора, както и да касаят един или няколко отделни обекта.</p>	<p>В приложената декларация-списък на изпълнените услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка Образец № 3 участникът е описал следната услуга: Проект за рехабилитация и/или закриване на съоръженията за третиране на отпадъци в област Баку, депо Балахани, Азербейджан. Също в декларацията е посочено, че проектът включва: Предпроектни проучвания за саниране/закриване на 80 неоторизирани сметища в област Баку и проектиране на ново депо за отпадъци в Гарадаг и на нови претоварни станции в Гарадаг и Шувалан.</p> <p>В приложеният превод на сертификат за изпълнени дейности от Министерство на икономиката и промишлеността на Република Азербейджан е видно, че тази дейност по договора е „оценка на риска и проект на стратегия за саниране, рекултивация/закриване на 80 неоторизирани сметища в област Баку“, следователно не посочено, че в изпълнената услуга са включва изготвяне на пред-проектно проучване.</p> <p>В допълнително представените документи, договор и приложения е видно, че в обхвата на услугата се включва и изготвяне на предпроектно проучване.</p>	<p>Декларация-списък на изпълнените услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка Образец № 3 (в оригинал), изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата;</p> <p>Доказателство за извършената услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (заверено копие)</p>	<p>Декларация-списък; Сертификат за изпълнение дейности, от Министерство на икономиката и промишлеността на Република Азербейджан Допълнително представени документи: Договор за консултантска услуга</p>
<p>Участникът трябва да притежава валиден сертификат за внедрени системи, както следва: - ISO 9001:2008 „Системи за управление на качеството“ или екв., или др. доказателства за еквив. мерки за осигуряване на качеството с обхват „Консултантски услуги“ или „Инвестиционно проектиране“.</p>	<p>ХПК България ЕООД е сертифициран за консултиране, подготовка и управление на тръжна документация по оперативните програми на ЕС, Прединвестиционни и предпроектни проучване, инвестиционни проекти за ВиК мрежи и съоръжения, пречиствателни станции и съоръжения за питейни, технологични и отпадъчни води, инвеститорски контрол, представителна дейност, бизнес планове за водни оператори, обследване на ВиК мрежи и съоръжения.</p> <p>Консултантски услуги в областта на опазването на околната среда и инвестиционното проектиране, вкл. при подготовка и управление на проекти, финансирани от ЕС. Изпълнение на строителен надзор и надзор съгласно договорните условия на ФИДИК.</p> <p>„ХПК Пасеко“ ЕООД, Р.Гърция е сертифициран за проектиране, надзор и управление на технически проекти.</p>	<p>Валидни сертификати за внедрена система ISO 9001:2008 „Системи за управление на качеството“ или еквивалент, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството (заверено копие)</p>	<p>1. Рег.№ BAS QMS V 1064-I 2. Рег.№ QMS 4892/14</p>

<p>Участникът трябва да има на разположение за срока на изпълнение на поръчката екип от ключови експерти – общо 6 (шест), притежаващи необходимата професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на поръчката, пряко ангажирани за изпълнението на услугата.</p> <p>Ключов експерт 1: Ръководител на екипа *да притежава образование - висше, степен „магистър“ с професионална квалификация „технически науки“ или еквивалентно; *специфичен опит - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).</p> <p>Ключов експерт № 2: Финансист *да притежава образование - висше, степен „магистър“ с професионална квалификация в областта на икономиката и/или финансите или еквивалентно; *специфичен опит - да има изпълнен поне един проект, като експерт икономист/финансист, член на екип при подготовка и/или управление на проекти, както и да е изготвил минимум 1 Анализ разходи-ползи.</p> <p>Ключов експерт №3 Юрист *да притежава образование – висше, степен „магистър“ с квалификация право или еквивалентно; *специфичен опит - да е участвал като член на екип – юрист при изпълнение на минимум 2 проекта за подготовка и/или управление на проекти, както и да е изготвил минимум 1 документация за обществена поръчка (открита процедура) за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство);</p>	<p>1 Ръководител екип- Деметриос Георгиос Економидес: Образование: „Магистър“ инженер-химик; Проекти: 1. Предпроектно проучване и анализ разходи-ползи за изграждане на два инсинератора за изгаряне на медицински отпадъци и една инсталация за инертизация на пепел, Гърция; 2. Предпроектни проучвания за изграждане на общинско депо за твърди отпадъци и на претоварна станция, с цел повишаване ефективността на управлението на отпадъците в област Пухович, област Минск, Беларус. 3. Проектиране и консултантски услуги за три съоръжения за третиране на отпадъци в Единет, Дондусени и Стефан Вода, Молдова; 4. Проект за рехабилитация и/или закриване на съоръженията за третиране на отпадъци в област Баку, депо Балахани, Азербейджан, в т.ч: Работен проект и подготовка на тръжни документи за изграждане на ново сметище в района на Балахани; Работен проект и тръжни документи за ново депо за отпадъци в Гарадаг; Проектиране и подготовка на тръжни документи за нови претоварни станции за обекти Гарадаг и Шувалан. 5. Предварителна оценка на въздействието върху околната среда и финална оценка на въздействието върху околната среда на проект „Претоварна станция за отпадъци на община Атина и съседните общини“; 6. Техническа помощ за завод за Механично третиране на отпадъците в регион Западна Македония, Гърция, в т.ч Предпроектно проучване, икономически анализи, техническо проучване и подготовка на тръжни документи Тръжни документи- жълт ФИДИК за саниране, рехабилитация и закрепване на 3 основни сметища; Тръжни документи- жълт ФИДИК за изграждане на ново депо в района на Балкани. Участникът не е написал думата инженеринг, но съгласно условията на Международната федерация на инженерите-консултанти, Жълта книга по ФИДИК представлява: Договор за технологично оборудване и проектиране – строителство. Договорни условия за електро- и машинномонтажни работи и за строителни и инженерни обекти, проектирани от изпълнителя или по своята същност е инженеринг. Участникът е описал участието на предложени експерт като ръководител проект или в множеството проекти в областта на третирането на отпадъците, включващи дейности по преценка за необходимостта от ОВОС, които са еквивалентни на процедурата по уведомяване за инвестиционно предложение, съобразно гръцкото законодателство.</p> <p>2. Финансист- Александър Апостолов Апостолов: Образование: „магистър“ икономист „Икономика и управление на търговията“; Специфичен опит:Експерт икономист за изготвяне на Анализ разходи-ползи, при подготовка на проект „Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води на територията на община Велико Търново“</p> <p>3. Юрист- Ева Симеонова Радева Образование: магистър „Право“ Специфичен опит: Участие като експерт юрист при управление на проект Договор с ДАМТН „Предоставяне на експерти за участие в екипа на управление по проект „Укрепване на надзорните, контролни органи в ДАМТН, като елемент от националната инфраструктура по качество“.; Експерт юрист при реализиране на договор „Организация, изпълнение и отчитане на изпълнението на проект „Изграждане на едно Защитено жилище в с.Крушари“ Изготвена документация за инженеринг: Изготвяне на документация за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки за реализацията на проект „Изграждане на канализационна система с ПСОВ, с.Тенево по ОПОС</p>	<p>Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка Образец № 4 (в оригинал); Декларация по чл. 51а от ЗОП за разположение и ангажираност на експерт Образец № 5 (в оригинал)</p>	<p>Списък; Декларации- Допълнително представени документи: Пояснителен документ, с който се дава разяснение, че преценката за необходимостта от ОВОС, съобразно гръцкото законодателство е еквивалентна на уведомлението за инвестиционно намерение, съобразно българското законодателство.</p>
---	--	---	---

Ключов експерт № 4: Ръководител проектантски екип - съоръжения за третиране на отпадъци

• да притежава образование – висше, степен „магистър“ с квалификационна степен строителен инженер или еквивалентно;
• Специфичен опит - да е участвал като ръководител проектантски екип (главен/водещ проектант) при реализирането на минимум 2 обекта с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“;

Ключов експерт № 5: Експерт отпадъци

•да притежава образование – висше, степен „магистър“ с професионална квалификация в областта на техническите науки или еквивалентно;

•специфичен опит - да е участвал като член на екип - експерт отпадъци при изпълнение на поне един проект с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“;

Ключов експерт №6: Еколог

•да притежава образование - висше, степен „магистър“ с професионална квалификация в областта на екологията или науки за земята или еквивалентно;

•специфичен опит - да има изпълнен поне един проект, като експерт на екип за прилагане на екологичното законодателство при подготовка на проект с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“, както и да е изготвил минимум 1 Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци.

Участникът следва да предложи в екипа си и неключови експерти и проектанти по всички части на проекта според разработената стратегия за изпълнение на поръчката. Предложените проектанти за изпълнение на проекта трябва да притежават валидни Удостоверения за пълна проектантска правоспособност.

Не се допуска едно и също лице да заема едновременно две експертни позиции.

4. Ръководител проектантски екип- Камен Василев Богданов:

Образование: магистър „строителен инженер“- хидротехническо строителство;

Специфичен опит: 1. Ръководител на екип от проектанти „Консултантски и проектантски услуги за изпълнението на Техническа помощ за подготовка на инвестиционен проект в сектор Управление на отпадъците на община Кнежа“;2. Ръководител на екип от проектанти „Техническа помощ свързана с подготовката на пълен и качествен инвестиционен проект по Ос 2 на ОП „Околна среда 2007-2013“, озаглавен „Реконструкция и модернизация на съществуващото депо за ТБО в община Габрово, превръщайки го в регионално за нуждите на общините Габрово и Трявна“;

5. Експерт „Отпадъци“- Мадлена Любенова Харраби

Образование: магистър „Геолог- геохимик“

Специфичен опит: експерт по отпадъци и околна среда „Изготвяне на инженерни проекти“ и ОВОС на 23 претоварни станции за ТБО за общините в района на гр.Абиджан;

6. Еколог- Гергана Георгиева Тонева

Образование: магистър по химия и физика;

Специфичен опит: Експерт отпадъци и околна среда по проект Техническа помощ за подготовка на инвестиционен проект в сектор Управление на отпадъците на община Кнежа“;2. Ръководител на екип от проектанти „Техническа помощ свързана с подготовката на пълен и качествен инвестиционен проект по Ос 2 на ОП „Околна среда 2007-2013“, озаглавен „Реконструкция и модернизация на съществуващото депо за ТБО в община Габрово, превръщайки го в регионално за нуждите на общините Габрово и Трявна“. Изготвяне на уведомление за инвестиционно намерение за изграждането на компостираща инсталация за третиране на биоразградимата фракция от ТБО и зелените отпадъци, генерирани на териториите на общините Габрово и Трявна.

Неключови експерти:

1. арх. Георги Кирилов Чобански- архитект, проектант част „Архитектура“ притежаващ удостоверение №02806 от камарата на Архитектите;
2. инж. Цветан Стефанов Вашков- проектант по част „Конструктивна“, притежаващ удостоверение за ППП № 08966;
3. инж.Ивайло Рачев Борисов- проектант по част „ВиК“, притежаващ удостоверение за ППП №09706;
4. инж.Вела Крумова Владимирова-Карчева- проектант по част „Електро“, притежаващ удостоверение за ППП 00798;
5. инж.Анна Петрова Савова- проектант по част „ОВК“, притежава удостоверение за ППП №01005;
6. инж. Свилен Жечев Станкулов- проектант по част „Технологична, притежава удостоверение за ППП №10171;
7. инж. Владимир Николаев Николов- проектант по част „Геодезия“, притежава удостоверение за ППП №08752;
8. инж. Борислав Красимиров Борисов- проектнт по част „Геология и хидрогеология“, притежава удостоверение за ППП №10398;
9. инж. Валентин Иванов Славов- проектант по част „хидрология“, притежава удостоверение за ППП №13242;
10. инж. Фредерика Николова Жадалова- проектант по част „Пътна“, притежава удостоверение за ППП №06409;
11. инж.Христина Стефанова Кириличева- проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“, притежава удостоверение за ППП №04015;
12. Иво Драгомиров Рашев- проектант по част „Пожарна безопасност“, притежава удостоверение за ППП №08366;
13. инж.Светлина Димитрова Димитрова- проектант по част „ПБЗ“, притежава удостоверение за ППП №30001

III.2.1) Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри

Изискани документи	Представени от участника	Нередовност, вкл. фактическа грешка
Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника - в оригинал, в който се посочва страницата на която се намира всеки един от документите в офертата.	Да	Не са установени
Представяне на участника Образец №1 (в оригинал), съдържащо информация за:		
а) Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата;	За „Мист Проект“ ООД е представен ЕИК; справка в ТР. Представляващи: Стоян Николаев Стоянов и Мария Красиминова Стоянова, поотделно За „Т енд М Консулт“ ЕООД е представен ЕИК. Справка в ТР: Димитър Димитров Минчев.	Не са установени
б) Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП Образец № 2 (в оригинал). Когато участникът в процедурата е юридическо лице, декларацията се подписва задължително от лицата, посочени в чл. 47, ал. 4 от ЗОП.	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени
в) Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП - Декларация /свободен текст/ за вписване в Регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране/Камарата на архитектите в България или еквивалентна. За чуждестранните участници трябва да има наличието на съответно право, за което се представя документ, доказващ еквивалентното право и/или декларация, че чуждестранният участник притежава съответното право.	Представена е декларация	Не са установени
При участници обединения - копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият;	Да	Не са установени
Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП Образец № 6 (в оригинал)	Неприложимо	Не са установени
Декларация за съгласие за участие като подизпълнител Образец № 7 (в оригинал)	Неприложимо	Не са установени
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора Образец № 8 (в оригинал)	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени
Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях и техните действителни собственици Образец № 9 (в оригинал)	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП Образец № 10 (в оригинал)	Представена е декларация	Не са установени
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП Образец № 11 (в оригинал);	Представена е декларация	Не са установени
Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари Образец № 12 (в оригинал)	Представена е декларация	Не са установени
Декларация за спазване на етичните клаузи на поръчката Образец № 13 (в оригинал)	Представена е декларация	Не са установени
Документ за внесена гаранция за участие - в съответствие с чл. 56, ал. 1, т. 3 ЗОП	Банкова гаранция № 1868/100051, на стойност 5 000 лева	Не са установени
Пълномощно (оригинал с нотариална заверка на подписа на упълномощителя) – представя се, когато офертата или някой документ от нея не е подписан от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител	Неприложимо	Не са установени
плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”	Да	Не са установени
Техническо предложение за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката Образец №14 (в оригинал).		
плик № 3 „Предлагана цена”-Ценово предложение за изпълнение на поръчката Образец № 15 (в оригинал)	Да	Не са установени

III 2.3.) Технически възможности от обявлението

Минимални изисквания	Данни на участника, несъответствия	Изискуеми документи и информация	Представени документи от участника, нередовност, вкл. фактическа грешка
<p>Участникът трябва да е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката.</p> <p><i>Под обхват "сходен" с предмета на поръчката се разбира изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци и на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, които могат да бъдат изпълнени в рамките на един или няколко отделни договора, както и да касаят един или няколко отделни обекта.</i></p>	<p>Реконструкция и модернизация на регионално депо неопасни отпадъци на общините Доспат, Девин, Борино и Сатовча. Проектът включва Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, икономическа обосновка за сепарираща инсталация, както и управлението им.</p> <p>С допълнително представените документи, участникът твърди, че е изпълнявал услуга за „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците регион Борово (Бяла, обл.Русе) работно проектиране и изграждане на довежлацинфраструктура до площадката, изграждане на РСУО за регион Борово и доставката на мобилно експлоатационно оборудване за РУСО“ /проектът включва изготвяне на прединвестиционно проучване за инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци, управлението им и изграждане на ДТБО/.</p> <p>Изпратено е запитване до община Бяла, относно изпълнение на посочената услуга от страна на „Събев 2002“ ЕООД- Пирдоп и е получено писмо с вх.№09-00-81/07.07.2016 г., че такава услуга не е изпълнявана от посоченото дружество.</p>	<p>Декларация-списък на изпълнените услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка Образец № 3 (в оригинал), изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата;</p> <p>Доказателство за извършената услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (заверено копие)</p>	<p>Декларация-списък; <u>Допълнително представени документи:</u> Референция за изпълнени дейности от „Събев 2002“ ЕООД - Пирдоп</p>
<p>Участникът трябва да притежава валиден сертификат за внедрени системи, както следва: - ISO 9001:2008 „Системи за управление на качеството” или екв., или др. доказателства за еквив.мерки за осигуряване на качеството с обхват „Консултантски услуги“ или „Инвестиционно проектиране“.</p>	<p>„МИСТ ПРОЕКТ“ ООД е сертифициран, с област на сертификация: проектиране на инфраструктурни обекти, устройствено планиране, консултантски услуги за проекти финансирани от ЕС</p>	<p>Валидни сертификати за внедрена система ISO 9001:2008 „Системи за управление на качеството” или еквивалент, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството (заверено копие)</p>	<p>Per.№ 32 100 160004</p>

<p>Участникът трябва да има на разположение за срока на изпълнение на поръчката екип от ключови експерти – общо 6 (шест), притежаващи необходимата професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на поръчката, пряко ангажирани за изпълнението на услугата.</p> <p>Ключов експерт 1: Ръководител на екипа да притежава образование - висше, степен „магистър“ с професионална квалификация „технически науки“ или еквивалентно; специфичен опит - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).</p> <p>Ключов експерт № 2: Финансист да притежава образование - висше, степен „магистър“ с професионална квалификация в областта на икономиката и/или финансите или еквивалентно; специфичен опит - да има изпълнен поне един проект, като експерт икономист/финансист, член на екип при подготовка и/или управление на проекти, както и да е изготвил минимум 1 Анализ разходи-ползи.</p> <p>Ключов експерт №3 Юрист да притежава образование – висше, степен „магистър“ с квалификация право или еквивалентно; специфичен опит - да е участвал като член на екип – юрист при изпълнение на минимум 2 проекта за подготовка и/или управление на проекти, както и да е изготвил минимум 1 документация за обществена поръчка (открита процедура) за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство);</p> <p>Ключов експерт № 4: Ръководител проектантски екип - съоръжения за третиране на отпадъци да притежава образование – висше, степен „магистър“ с квалификационна степен строителен инженер или еквивалентно; специфичен опит - да е участвал като ръководител проектантски екип (главен/водец проектант) при реализирането на минимум 2 обекта с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“;</p>	<p>1. Ръководител екип – инж.Стоян Николов Минчев Образование: Строит. Инженер по „Хидромелиоративно строителство“ Специфичен опит:Ръководител проект 2008/2010 На разширение на регионално депо за неопасни отпадъци на общини Доспат, Борино, Девин и Сатовча; Ръководител на екип 2011/2012 за изготвяне на инвестиционен проект за закриване и реконструкция на съществуващо ДТБО община Русе- изготвяне на уведомление за инвестиционно предложение, изготвяне на АРП, изготвяне на идеен проект, изготвяне на технически проект; Ръководител при разработването и проектирането на ПИП и РП на обект: „Закриване и рекултивация на общинско депо за твърди отпадъци, генерирани на територията на община Нови Пазар“ Ръководител на екип 2011/2012 за изготвяне на инвестиционен проект за закриване и рекултивация на съществуващо ДТБО община Русе. Външен експерт при изпълнение на консултантски услуги и техническа помощ по подготовка на тръжната документация и разработка на Инженеринг по проект „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците регион Борово (Бяла, обл.Русе) работно проектиране и изграждане на довеждаща инфраструктура до площадката, изграждане на РСУО за регион Борово и доставката на мобилно експлоатационно оборудване за РУСО“ /проектът включва изготвяне на прединвестиционно проучване за инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци, управлението им и изграждане на ДТБО/“ Изпратено е запитване до община Бяла, относно изпълнение на посочената услуга от страна на „Събев 2002“ ЕООД- Пирдоп и е получено писмо с вх.№09-00-81/07.07.2016 г., че такава услуга не е изпълнявана от посоченото дружество. От представените документи и информация не е видно, че предложеният експерт е участвал като ръководител при подготовката и/или управлението на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство)</p> <p>2. Финансист – Евелина Кирилова Иванова Образование: „Финанси“ Специфичен опит: Подготовка и изпълнение на проект за развитие на инфраструктурата за отпадъчни води в агломерация Зл.пясъци 2014/2015 год.; Финансово-икономически анализ и АРП за обект „Интегриран градски транспорт на гр.Враца 2014/2016.</p> <p>3. Юрист – Людмила Станкова Митова Образование: магистър „Право“ Специфичен опит: Изготвяне на тръжна документация за възлагане на обществена поръчка за избор на изпълнител за проект: Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителна и канализационна мрежа и изграждане на пречиствателна станция за отпадни води, с. Старцево, община Златоград- жълта книга ФИДИК- инженеринг; Тръжна документация жълт ФИДИК за Изграждане на ПСОВ- гр.Угърчин</p> <p>4. Ръководител проектантски екип - инж. Стефан Иванов Стаменов Образование: Строит. Инженер по „Хидромелиоративно строителство“ Специфичен опит: Изграждане на инсталация за механно-биологично третиране на битови отпадъци, с. Езерово, Варна 2009-2011; Изграждане на инсталация за третиране на биоотпадъци „Хан Богров“, 2011-2013; Изграждане на инсталация за третиране на битови отпадъци в гр.Хасково, 2013-2015;</p>	<p>Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка Образец № 4 (в оригинал); Декларация по чл. 51а от ЗОП за разположение и ангажираност на експерт Образец № 5 (в оригинал)</p>	<p>Списък; Декларация от експертите; Допълнително представени документи: 1. Декларация-Списък на служителите/експертите; 2. Референция от Сивидиз айн ЕООД за инж. Стоян Минчев; 3. Удостоверение от Мист-Проект за инж. Стоян Минчев; Референция изх.№ Р-3-С/10.06.2016 за инж. Стоян Минчев; 4. Референция от община Костинброд за Людмила Станкова Драгомирова-5</p>
<p>Открита процедура за възлагане на обществена поръчка №00098-2016-0002</p>			<p>8бр.</p>

<p>Ключов експерт № 5: Експерт отпадъци *да притежава образование – висше, степен „магистър“ с професионална квалификация в областта на техническите науки или еквивалентно; *специфичен опит - да е участвал като член на екип - експерт отпадъци при изпълнение на поне един проект с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“;</p> <p>Ключов експерт №6: Еколог *да притежава образование - висше, степен „магистър“ с професионална квалификация в областта на екологията или науки за земята или еквивалентно; *специфичен опит - да има изпълнен поне един проект, като експерт на екип за прилагане на екологичното законодателство при подготовка на проект с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“, както и да е изготвил минимум 1 Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци.</p> <p>Участникът следва да предложи в екипа си и неключови експерти и проектанти по всички части на проекта според разработената стратегия за изпълнение на поръчката. Предложените проектанти за изпълнение на проекта трябва да притежават валидни Удостоверения за пълна проектантска правоспособност. Не се допуска едно и също лице да заема едновременно две експертни позиции. "</p>	<p>5. Експерт „Отпадъци“ - инж.Екатерина Иванова Тодорова Образование: Технология на неорганичните вещества Специфичен опит: Член на екип за управление на отпадъците, базирано на обмен на знания и интеграция за транснационално икономическо развитие, 7-ма рамкова програма на ЕК - GA245461 (partner) – водещ експерт;</p> <p>6. Еколог- Диана Страка Образование: Магистър „Механична технология на дървесината“ Специфичен опит: Ръководител проекти ОВОС и ЕО . Подготвяне и участие в процедури по ЗООС. Сформиране на Екип и участие в изработване на екологични информации, оценки, анализи и доклади. Всички дейности свързани с екологията и опазването на околната среда при консултантски услуги „Доклади за екологична оценка за общ генерален план на транспорта на Р.България“.</p> <p>Изготвено Уведомление за инвестиционно намерение в рамките на проект „Изготвяне на инвестиционен проект за закриване и рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци на територията на община Русе;</p> <p>За всички експерти е уточнено, че притежават образователно-квалификационна степен „магистър“.</p> <p>Неключови експерти:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Емил Стоянов- архитект удостоверение от КАБ.№ 02888; 2. Георги Георгиев- инженер конструктор, удостоверение от КИИП №00836; 3. Борислав Иванов- инженер ВиК, удостоверение от КИИП №27010; 4. Ангел Петлешков- електро инженер, удостоверение от КИИП №08728; 5. Полет Игнатова- машинен инженер, удостоверение от КИИП №01587; 6. Иля Стоянов- геология и хидрология, удостоверение от КИИП №08791; 7. Георги Борисов- геодезия, удостоверение от КИИП №04757; 8. Йордан Прашанов- пътен инженер, удостоверение от КИИП №00434; 9. Катя Такова- ландшафтен архитект, удостоверение от КАБ №03908 		<p>5. Референция за инж. Диана Страка; 6. Списък на неключовите експерти. Не са приложени декларациите за ангажираност от неключовите експерти</p>
---	--	--	---

Участник с пореден № 3 Обединение „Гоце Делчев 2016“, със съдружници „ЕС Джи Проект“ ЕООД, „Енвайранметал проджект мениджмънт“ АД и „Р-Студио“ ЕООД

III.2.1) Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри

Изискани документи	Представени от участника	Нередовност, вкл. фактическа грешка
Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника - в оригинал, в който се посочва страницата на която се намира всеки един от документите в офертата.	Да	Не са установени
Представяне на участника Образец №1 (в оригинал), съдържащо информация за:		
<p>а) Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата;</p>	<p>За „Ес Дж Проект“ ЕООД е представен ЕИК; Справка в ТР: Представяващ: Георги Василев Станилов За „Енвайранметал проджект мениджмънт“ АД е представен ЕИК; Справка в ТР“ Представяващ: Иво Иванов Трингов За „Р-Студио“ ЕООД е представен ЕИК; Справка в ТР: Представяващ: Светослав Георгиев Влайков</p>	<p>Не са установени</p>

б) Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП Образец № 2 (в оригинал). Когато участникът в процедурата е юридическо лице, декларацията се подписва задължително от лицата, посочени в чл. 47, ал. 4 от ЗОП.	Представени са 3 бр. декларации	Не са установени
в) Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП - Декларация /свободен текст/ за вписване в Регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране/Камарата на архитектите в България или еквивалентна. За чуждестранните участници трябва да има наличието на съответно право, за което се представя документ, доказващ еквивалентното право и/или декларация, че чуждестранният участник притежава съответното право.	Представена е декларация и удостоверение за регистрация на проектантско бюро изх.№ПЗ-УБ-01/05.11.2009 г. на „Р.Студио“ ЕООД- гр.Пазарджик.	Не са установени
При участници обединения - копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият;	Да	Не са установени
Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП Образец № 6 (в оригинал)	Неприложимо	Не са установени
Декларация за съгласие за участие като подизпълнител Образец № 7 (в оригинал)	Неприложимо	Не са установени
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора Образец № 8 (в оригинал)	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени
Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях и техните действителни собственици Образец № 9 (в оригинал)	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП Образец № 10 (в оригинал)	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП Образец № 11 (в оригинал);	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени
Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари Образец № 12 (в оригинал)	Представени са 3 бр. декларации	Не са установени
Декларация за спазване на етичните клаузи на поръчката Образец № 13 (в оригинал)	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени
Документ за внесена гаранция за участие - в съответствие с чл. 56, ал. 1, т. 3 ЗОП	Парична гаранция за участие (ПН) от 12.05.2016, на стойност 5 000 лева	Не са установени
Пълномощно (оригинал с нотариална заверка на подписа на упълномощителя) – представя се, когато офертата или някой документ от нея не е подписан от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител	Неприложимо	Не са установени
плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” Техническо предложение за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката Образец №14 (в оригинал).	Да	Не са установени
плик № 3 „Предлагана цена”-Ценово предложение за изпълнение на поръчката Образец № 15 (в оригинал)	Да	Не са установени

III 2.3.) Технически възможности от обявлението

Минимални изисквания	Данни на участника, несъответствия	Изискуеми документи и информация	Представени документи от участника, нередовност, вкл. фактическа грешка

<p>Участникът трябва да е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката.</p> <p>Под обхват "сходен" с предмета на поръчката се разбира изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци и на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, които могат да бъдат изпълнени в рамките на един или няколко отделни договора, както и да касаят един или няколко отделни обекта.</p>	<p>Консултантска услуга за подготовка и управление на инвестиционен проект за изграждане и експлоатация на инсталация за сортиране на отпадъци за община Русе, в т.ч: Прединвестиционно проучване; инвестиционен проект в техническа фаза; изготвяне на списък с необходимите разрешителни документи за реализация на проекта; изготвяне на правен доклад; изготвяне на финансов анализ;</p>	<p>Декларация-списък на изпълнените услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка Образец № 3 (в оригинал), изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата;</p> <p>Доказателство за извършената услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (заверено копие)</p>	<p>Декларация-списък; Удостоверение за добро изпълнение от: Община Русе;</p>
<p>Участникът трябва да притежава валиден сертификат за внедрени системи, както следва: - ISO 9001:2008 „Системи за управление на качеството” или екв., или др. доказателства за еквив. мерки за осигуряване на качеството с обхват „Консултантски услуги“ или „Инвестиционно проектиране“.</p>	<p>Участникът е сертифициран, с област на сертификация: проектиране на: хидротехнически обекти, язовирни стени, тунели, пречиствателни станции за отпадъчни и питейни води, помпени станции, водоснабдителни и канализационни мрежи, укрепване на свлачища, хвостохранилища, всички видове депа за отпадъци; пристанища, водно и топло електрически централи; обществени, жилищни и индустриални сгради и комуникации; пътища и мостове;</p>	<p>Валидни сертификати за внедрена система ISO 9001:2008 „Системи за управление на качеството” или еквивалент, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството (заверено копие)</p>	<p>Рег.№ 25145/12/ANS</p>

<p>Участникът трябва да има на разположение за срока на изпълнение на поръчката екип от ключови експерти – общо 6 (шест), притежаващи необходимата професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на поръчката, пряко ангажирани за изпълнението на услугата.</p> <p>Ключов експерт 1: Ръководител на екипа</p> <ul style="list-style-type: none"> • да притежава образование - висше, степен „магистър“ с професионална квалификация „технически науки“ или еквивалентно; • специфичен опит - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство). <p>Ключов експерт № 2: Финансист</p> <ul style="list-style-type: none"> • да притежава образование - висше, степен „магистър“ с професионална квалификация в областта на икономиката и/или финансите или еквивалентно; • специфичен опит - да има изпълнен поне един проект, като експерт икономист/финансист, член на екип при подготовка и/или управление на проекти, както и да е изготвил минимум 1 Анализ разходи-ползи. <p>Ключов експерт №3 Юрист</p> <ul style="list-style-type: none"> • да притежава образование – висше, степен „магистър“ с квалификация право или еквивалентно; • специфичен опит - да е участвал като член на екип – юрист при изпълнение на минимум 2 проекта за подготовка и/или управление на проекти, както и да е изготвил минимум 1 документация за обществена поръчка (открита процедура) за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство); <p>Ключов експерт № 4: Ръководител проектантски екип - съоръжения за третиране на отпадъци</p> <ul style="list-style-type: none"> • да притежава образование – висше, степен „магистър“ с квалификационна степен строителен инженер или еквивалентно; • Специфичен опит - да е участвал като ръководител проектантски екип (главен/водещ проектант) при реализирането на минимум 2 обекта с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“; <p>Ключов експерт № 5: Експерт отпадъци</p> <ul style="list-style-type: none"> • да притежава образование – висше, степен „магистър“ с професионална квалификация в областта на техническите науки или еквивалентно; • специфичен опит - да е участвал като член на екип - експерт отпадъци при изпълнение на поне един проект с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“; <p>Ключов експерт №6: Еколог</p> <ul style="list-style-type: none"> • да притежава образование - висше, степен „магистър“ с професионална квалификация в областта на екологията или науки за земята или еквивалентно; • специфичен опит - да има изпълнен поне един проект, като експерт на екип за прилагане на екологичното законодателство при подготовка на проект с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“, както и да е изготвил минимум 1 Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци. 	<p>1. Ръководител екип – Теодора Иванова Вълчева Образование: магистър, Строителен инженер, инж. Радиоелектроника Специфичен опит: Проектен мениджър, за проекти по управление на отпадъците, планиране и изпълнение на инвестиционни проекти в областта на управление на отпадъците; Изпълнителен директор на „Костинброд Еко“ АД. Ръководител при подготовка и/или управление на проекти: За периода 2012 – 2013 година Консултантска услуга за подготовка и управление на инвестиционен проект за изграждане и експлоатация на инсталация за сортиране на отпадъци за община Русе, включващ: прединвестиционно проучване, инвестиционен проект в техническа фаза, изготвяне на списък на необходимите разрешителни документи за реализацията на проекта, изготвяне на финансов анализ на проекта, изготвяне на правен доклад за избор на начин на финансиране и партньор. За периода 2012 – 2013 – изготвяне на прединвестиционно проучване, съгласно изискванията на Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и изискванията за финансиране по ОПОС на проект: „Изграждане на претоварена станция за твърди битови отпадъци с предварително третиране на отпадъците за община Своге“ Изготвяне на информация за уведомление за инвестиционно намерение и преценяване на необходимостта от ОВОС за инвестиционно намерение: „Сепарираща инсталация за битови отпадъци на площадката на Регионално депо Костинброд“ по приложение 2 на чл.6 на Наредбата за ОВОС с Възложител „Костинброд Еко“ АД през месец октомври 2013 година. Изготвяне на информация за уведомление за инвестиционно намерение и преценяване на необходимостта от ОВОС за инвестиционно намерение „Планирани промени в комплексно разрешително на площадката на Регионално депо Костинброд“ Дейности за изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществени поръчки за изпълнение на инженеринг за обекти: Консултантска услуга за подготовка и управление на инвестиционен проект за изграждане и експлоатация на инсталация за сортиране на отпадъците за община Русе; Финансов анализ-оценка на капиталовите и експлоатационни разходи и разходи и ползи- към ПИП за етапно развитие на регионално депо за неопасни и инертни отпадъци за общините Костинброд, Своге, Сливница, Божурище, Годеч и Драгоман Участникът е посочил, че предложеният експерт е участвал като ръководител проект за дейности по изготвяне на документация за обществени поръчки за следните обекти: Изготвяне на тръжна документация за обект „Разширение на Регионално депо за неопасни инертни отпадъци за общините: Костинброд, Божурище, Сливница, Своге, Годеч и Драгоман- Втори етап, както и изготвяне на вътрешни правила за възлагане на обществени поръчки и тръжна документация за всички провеждани през периода 2012-2015 г. обществени поръчки на дружеството „Костинброд Еко“ АД; Изготвяне на тръжна документация на база на изготвени инвестиционни проекти за провеждане на процедура по ЗОП за избор на изпълнител на строителство и строителен надзор“ за проект за изграждане на Регионално депо Разлог и предприятие за предварително третиране на отпадъци. Информацията представена за изготвените документации не показва, че техният предмет е инженеринг, още повече, че на страницата на Агенцията за обществени поръчки няма публикувани обществени поръчки от Възложител „Костинброд Еко“ АД. Представена е информация за проекти, по които са изготвени документации за обществени поръчки, но от представените документи и информация не е видно, че предложеният експерт е участвал като ръководител при подготовката и/или управлението на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности по изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство)</p>	<p>Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка Образец № 4 (в оригинал); Декларация по чл. 51а от ЗОП за разположение и ангажираност на експерт Образец № 5 (в оригинал)</p>	<p>Списък; Декларации от експертите Допълнителни о представени документи: Списък и препоръки;</p>
---	--	---	---

	<p>2. Финансист – Соня Янкова Образование: магистър, икономист-кибернетик Специфичен опит: Анализ разходи и ползи за регионална система за управление на отпадъците – регион Бургас; Финансов и икономически експерт на проект „Мерки за управление на твърдите битови отпадъци за региони Бургас, Добрич, Провадя“</p> <p>3. Юрист – Добромира Банкова Образование: магистър, право Специфичен опит: 1. Експерт юрист и бизнес планиране по проект „Изготвяне на мерки за регионално управление на отпадъците на общините в регионите Силистра, Русе и Монтана“ по Програма ИСПА. 2. Експерт юрист по проект „Техническа помощ за управленските звена на бизнес зоните в Разград и Симитли“, по програма ФАР 3. Община Банско- договор за услуга за подготовка на документация за възлагане на обществени поръчки по проект: „Рехабилитация на водоснабдителната и канализационната мрежа на гр.Банско с изграждане на ПСОВ“, финансиран по ОПОС 2007-20013г. Проектиране и строителство на ПСОВ (инженеринг), ВиК мрежа западна част, външни връзки към ПСОВ и корекция на река Банско.</p> <p>4. Ръководител проектантски екип – Момчил Василев Образование: магистър, Инженер по хидромелиоративно строителство Специфичен опит: Регионален център за управление на отпадъците Стара Загора; Предпроектни проучвания, изготвяне на инвестиционни проекти и тръжна документация за изграждане на регионално депо- Разлог и предприятие за предварително третиране на отпадъци.</p> <p>5. Експерт „Отпадъци“- инж. Даниела Великова Образование: магистър, Инженер по хидромелиоративно строителство Изготвяне на прединвестиционно проучване, изследвашо цялата регионална система за управление на отпадъците на регион Благоевград и изготвяне на идеен проект за всички елементи на регионалната система“ Експерт отпадъци – 1.Оценка на генерираните количества; 2. Морфологичен състав на отпадъците; 3. Анализ на алтернативи за обезвреждане на отпадъците; 4. Масов баланс Изготвяне на прогнози за управление на отпадъците;</p> <p>6. Еколог- Кънчо Костадинов Образование: магистър географ, ландшафтовед с опазване на природната среда Специфичен опит: Главен експерт в областта на екологията в екипа на проект за „Техническа помощ за управление на проект“Разширение на ПСОВ за отстраняване на биогенни елементи за азот и фосфор, рехабилитация и разширение на ВиК мрежа на гр.Пазарджик; Изготвяне на уведомление за инвестиционно предложение (Регионално депо и съоръженията към него) по чл.95, ал.1 от ЗООС, вкл.информацията по чл.4, ал.1 от Наредба за ОВОС и уведомлението до обществеността)</p>		
--	--	--	--

<p>Участникът следва да предложи в екипа си и ключови експерти и проектант по всички части на проекта според разработената стратегия за изпълнение на поръчката. Предложените проектант за изпълнение на проекта трябва да притежават валидни Удостоверения за пълна проектантска правоспособност. Не се допуска едно и също лице да заема едновременно две експертни позиции. "</p>	<p>1.Борис Георгиев Матеев - проектант, проектант част „Водоснабдяване и канализация“ притежаващ удостоверение №41611 ; 2.Светослав Георгиев Влайков – архитект, притежаващ удостоверение №02360 3.Иванка Костадинова Топурова - Тодорова – проектант, притежаващ удостоверение №10930 4. Павел Иванов Павлов – проектант, проектант отоплителни инсталации, притежаващ удостоверение №09147 5. Васил Антонов Тодоров – проектант, притежаващ удостоверение №06447 6. Ван Филип Хачадурян – проектант ел.инсталации, притежаващ удостоверение № 09096 7. Ангел Стоянов Стоянов - притежаващ удостоверение №41003 8. Станимир Георгиев Стратиев – геодезист, притежаващ удостоверение №06027 9. Симеон Георгиев Симеонов – геолог, притежаващ удостоверение №08970 10.Радослава Момчилова Василева – проектант част ПУСО и ПБЗ, притежаващ удостоверение №09853 11.Зорница Димитрова Тодорова – проектант част конструктивна, притежаващ удостоверение №04532 12.Миглена Григорова Тренин – ландшафтен архитект, притежаващ удостоверение №04495</p>		
<p align="center">Участник с пореден № 4 ДЗЗД „Грийн технолъджи“, със съдружници „АГРОНТ“ ЕООД, ПУЛСАР-С ООД, АКУАРИУС3 КОНСУЛТ ООД, ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ ООД</p>			
<p align="center">III.2.1) Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри</p>			
<p align="center">Изискани документи</p>	<p align="center">Представени от участника</p>	<p align="center">Нередовност, вкл. фактическа грешка</p>	
<p>Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника - в оригинал, в който се посочва страницата на която се намира всеки един от документите в офертата.</p>	<p align="center">Да</p>	<p align="center">Не са установени</p>	
<p>Представяне на участника Образец №1 (в оригинал), съдържащо информация за:</p>			
<p>а) Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата;</p>	<p>За Аргонт ЕООД е представен ЕИК: 175338629 Справка в ТР: Представяващ: Ивайло Владимиров Митов За Пулсар-С ООД е представен ЕИК: 040237669 Справка в ТР: Представяващ: Никола Димитров Димитров, Димитър Христов Димитров За Акуариус3 консулт ООД е представен ЕИК: 175025987 Справка в ТР: Представяващ: Пенчо Николов Загорски За Еко енергопроект ООД е представен ЕИК 131160406 Справка в ТР: Представяващ: Красимира Крумова Тасева</p>	<p align="center">Не са установени</p>	
<p>б) Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП Образец № 2 (в оригинал). Когато участникът в процедурата е юридическо лице, декларацията се подписва задължително от лицата, посочени в чл. 47, ал. 4 от ЗОП.</p>	<p>Представени са 5 бр. декларации</p>	<p align="center">Не са установени</p>	
<p>в) Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП - Декларация /свободен текст/ за вписване в Регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране/Камарата на архитектите в България или еквивалентна. За чуждестранните участници трябва да има наличието на съответно право, за което се представя документ, доказващ еквивалентното право и/или декларация, че чуждестранният участник притежава съответното право.</p>	<p>Представени са 2 бр. декларации</p>	<p align="center">Не са установени</p>	
<p>При участници обединения - копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият;</p>	<p align="center">Да</p>	<p align="center">Не са установени</p>	
<p>Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП Образец № 6 (в оригинал)</p>	<p align="center">Неприложимо</p>	<p align="center">Не са установени</p>	

Декларация за съгласие за участие като подизпълнител Образец № 7 (в оригинал)	Неприложимо	Не са установени
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора Образец № 8 (в оригинал)	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени
Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях и техните действителни собственици Образец № 9 (в оригинал)	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП Образец № 10 (в оригинал)	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП Образец № 11 (в оригинал);	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени
Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари Образец № 12 (в оригинал)	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени
Декларация за спазване на етичните клаузи на поръчката Образец № 13 (в оригинал)	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени
Документ за внесена гаранция за участие - в съответствие с чл. 56, ал. 1, т. 3 ЗОП	Банкова гаранция №9 от 13.05.2016, на стойност 5 000 лева	Не са установени
Пълномощно (оригинал с нотариална заверка на подписа на упълномощителя) – представя се, когато офертата или някой документ от нея не е подписан от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител	Неприложимо	Не са установени
плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”	Да	Не са установени
Техническо предложение за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката Образец №14 (в оригинал).	Да	Не са установени
плик № 3 „Предлагана цена”-Ценово предложение за изпълнение на поръчката Образец № 15 (в оригинал)	Да	Не са установени

III 2.3.) Технически възможности от обявлението

Минимални изисквания	Дани на участника, несъответствия	Изискуеми документи и информация	Представени документи от участника, нередовност, вкл. фактическа грешка
<p>Участникът трябва да е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката.</p> <p>Под обхват "сходен" с предмета на поръчката се разбира изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци и на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, които могат да бъдат изпълнени в рамките на един или няколко отделни договора, както и да касаят един или няколко отделни обекта.</p>	<p>Техническа помощ за създаване на система за интегрирано управление на отпадъците в 7 общини от област Кърджали – Кърджали, Ардино, Черноочене, Джебел, Кирково, Крумовград, Момчилград и Община Ивайловград, област Хасково. Договорът включва: мониторинг та количеството и вида рециклируеми и биоразградими отпадъци по източници, изготвяне на прединвестиционно проучване и изготвяне на концепция за изграждане на съоръжения за третиране на рециклируеми и биоразградими отпадъци;</p> <p>Изготвяне на идейни проекти за компостираща и сепарираща инсталации</p>	<p>Декларация-списък на изпълнените услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка Образец № 3 (в оригинал), изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата;</p> <p>Доказателство за извършената услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (заверено копие)</p>	<p>Референция от Община Кърджали</p> <p>Референция от община Самоков</p>

<p>Участникът трябва да притежава валиден сертификат за внедрени системи, както следва: - ISO 9001:2008 „Системи за управление на качеството” или екв., или др. доказателства за еквив. мерки за осигуряване на качеството с обхват „Консултантски услуги“ или „Инвестиционно проектиране“.</p>	<p>Агронт ЕООД е сертифициран в областта на: Проектно и управленско консултиране. Разработка на анализи, проекти, стратегии и програми. Управление на проекти. Одит на проекти.;</p> <p>Пулсар-С ООД е сертифициран в областта на: управление на проекти, консултантска и проектантска дейност в областта на инфраструктурните обекти: пътища, ЖП линии, депа за битови отпадъци, пречиствателни станции, канали, водопроводни мрежи, хидромелиоративни и енергийни съоръжения, корекции на реки, геодезия в строителството, изработване на кадастрални карти и кадастрални регистри;</p> <p>Акуариус 3 консулт ООД е сертифициран в областта на: проектиране и консултиране на ВиК мрежи и пречиствателни съоръжения. Проектиране и консултиране на ВиК мрежи и пречиствателни съоръжения при управление и подготовка на проекти по оперативните програми на ЕС;</p> <p>Еко Енергопроект ООД е сертифициран в областта на: проектиране, научни изследвания, анализи, геодезични и инженерно-геоложки проучвания, консултантска и инженерингова дейност, юридически консултации, контрол и управление на проекти. Проектиране, консултантски и инженерингови дейности, юридически консултации, контрол и управление на европейски проекти.</p>	<p>Валидни сертификати за внедрена система ISO 9001:2008 „Системи за управление на качеството” или еквивалент, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството (заверено копие)</p>	<p>Per. № СУК 03380 Per.№ QMS/15643/BG Per.№ 20100141393938 Per.№ 174735-2015-AQ-BGR-RvA</p>
--	--	--	---

<p>Участникът трябва да има на разположение за срока на изпълнение на поръчката екип от ключови експерти – общо 6 (шест), притежаващи необходимата професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на поръчката, пряко ангажирани за изпълнението на услугата.</p> <p>Ключов експерт 1: Ръководител на екипа •да притежава образование - висше, степен „магистър“ с професионална квалификация „технически науки“ или еквивалентно; •специфичен опит - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).</p> <p>Ключов експерт № 2: Финансист •да притежава образование - висше, степен „магистър“ с професионална квалификация в областта на икономиката и/или финансите или еквивалентно; •специфичен опит - да има изпълнен поне един проект, като експерт икономист/финансист, член на екип при подготовка и/или управление на проекти, както и да е изготвил минимум 1 Анализ разходи-ползи.</p> <p>Ключов експерт №3 Юрист •да притежава образование – висше, степен „магистър“ с квалификация право или еквивалентно; •специфичен опит - да е участвал като член на екип – юрист при изпълнение на минимум 2 проекта за подготовка и/или управление на проекти, както и да е изготвил минимум 1 документация за обществена поръчка (открита процедура) за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство);</p>	<p>1.Ръководител екип – Красимира Крумова Тасева Образование: магистър, Строителен инженер, специалност „ВиК“ Специфичен опит: 1. Техническа помощ и подготовка на инвестиционен проект в сектор „Управление на отпадъците на община Козлодуй, в т.ч: Технически проект за изграждане на площадка за предварително третиране и оползотворяване на битови отпадъци, чрез разполагане на проевропейска сепарираща линия за сортиране на рециклируемата фракция и инсталация за производство на компост; Изготвяне на анализ разходи ползи; Изготвяне на тръжна документация за инженеринг 2. Техническа помощ за създаване на система за интегрирано управление на отпадъците в 7 общини от област Кърджали – Кърджали, Ардино, Черноочене, Джебел, Кирково, Крумовград, Момчилград, Община Ивайловград, област Хасково, в периода 11.2014 до 05.2015. Врамките на техническата помощ са изготвени следните разработки: Прединвестиционни проучвания и изготвяне на концепция, включваща 3 варианта за изграждане на съоръжения за третиране на рециклируеми и биоразградими отпадъци, които ще доведат до намаляване на делонирания отпадък. Технико-икономическа обосновка на прединвестиционните проучвания с изготвен анализ разходи-ползи (АРП) на 3-те варианта за изграждане на съоръжения за третиране на рециклируеми и биоразградими отпадъци. 3. Изготвяне на идейни проекти за компостираща и сепарираща инсталации, като елемент от РЦУО Самоков /Костенец/ във връзка с реализиране на проект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Самоков /Костенец/“ 4. „Мобилизация , управление на изпълнението и приключване на проекта“ в изпълнение на инвестиционен проект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Перник“ по договор за безвъзмездна финансова помощ №DIR-592115-C001 с финансовата подкрепа по приоритетна ос 2, Процедура №BG161PO005/09/2.10/03/15 „Подобряване и развитие на инфраструктурата за третиране на отпадъци“ в рамките на ОП „Околна среда 2007-2013г.“съфинансиран от Европейски фонд за регионално развитие на ЕС, в периода 09.2012 до 10.2015. В рамките на техническата помощ е изготвена тръжна документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Проектиране и строителство (Инженеринг) на Завод за сепариране и компостиране към РУСО за регион Перник. 5. Консултантска услуга по ЗООС /Уведомление, Задание и ДОВОС/ на инвестиционно предложение за „Изграждане на национално хранилище за погребване на ниско и средноактивни радиоактивни отпадъци; 6. Консултантска услуга по ЗООС /Уведомление, Задание и ДОВОС/ на инвестиционно предложение за „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък ;</p> <p>2. Финансист – Светлана Колева Александрова-Златанска Образование: магистър, Управление и планиране на народното стопанство Специфичен опит: Подготовка Анализи и рзходи и ползи на проект „Разширение и модернизация на пречиствателна станция за отпадъчни води – гр.Девня“ Подготовка анализа разходи и ползи на проект „Рехабилитация и разширение на ВиК Видин България“</p>	<p>Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка Образец № 4 (в оригинал); Декларация по чл. 51а от ЗОП за разположение и ангажираност на експерт Образец № 5 (в оригинал)</p>	<p>Списък; Декларации- от експертите <u>Допълнително представени документи:</u> Списък;</p>
---	---	---	--

<p>Ключов експерт № 4: Ръководител проектантски екип - съоръжения за третиране на отпадъци</p> <ul style="list-style-type: none"> • да притежава образование – висше, степен „магистър“ с квалификационна степен строителен инженер или еквивалентно; • Специфичен опит - да е участвал като ръководител проектантски екип (главен/водещ проектант) при реализирането на минимум 2 обекта с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“; <p>Ключов експерт № 5: Експерт отпадъци</p> <ul style="list-style-type: none"> • да притежава образование – висше, степен „магистър“ с професионална квалификация в областта на техническите науки или еквивалентно; • специфичен опит - да е участвал като член на екип - експерт отпадъци при изпълнение на поне един проект с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“; <p>Ключов експерт №6: Еколог</p> <ul style="list-style-type: none"> • да притежава образование - висше, степен „магистър“ с професионална квалификация в областта на екологията или науки за земята или еквивалентно; • специфичен опит - да има изпълнен поне един проект, като експерт на екип за прилагане на екологичното законодателство при подготовка на проект с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“, както и да е изготвил минимум 1 Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци. <p>Участникът следва да предложи в екипа си и неключови експерти и проектанти по всички части на проекта според разработената стратегия за изпълнение на поръчката. Предложените проектанти за изпълнение на проекта трябва да притежават валидни Удостоверения за пълна проектантска правоспособност.</p> <p>Не се допуска едно и също лице да заема едновременно две експертни позиции. "</p>	<p>3. Юрист – Десислава Ворошилова Лилова Образование: магистър, Право Специфичен опит: Експерт юрист по проект за изпълнение на техническа помощ за управление на проекти по ОП „Околна среда 2007-2013г.“, обособена позиция 2: Управление на проект за изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Панагюрище Избор на изпълнител за подпомагане на изпълнението и управлението на проект „Доизграждане, реконструкция на съществуващата кализационна и обособена позиция 2: Управление на проект за изграждане на регионална водопроводна мрежа и пречиствателна станция за отпадни води гр. Разград“ Тръжна документация за обществена поръчка за инженеринг: „Проектиране и изпълнение на строеж „Доизграждане, реконструкция на съществуващата канализационна и водопроводна мрежа и пречиствателна станция за отпадни води гр.Разград“ – базирани на договорените условия на ФИДИК Жълта книга (1999) и съобразени с нормативните изисквания на ЗУТ и подзаконовата му нормативна уредба.</p> <p>4. Ръководител проектантски екип – инж. Даниела Атанасова Загорска Образование: Магистър инж. Водоснабдяване и канализация, профил пречистване Специфичен опит: Ръководител на проектантски екип за изготвяне на Работен проект за „Строително монтажни работи и инженеринг за обект „Регионален център за управление на отпадъците – Кърджали“ I-ви и II-ри етап“ Ръководител на проектантски екип за актуализация на ПИП Изготвяне на формуляр за кандидатстване и Анализ разход-полза за „ Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Никопол“</p> <p>5. Експерт „Отпадъци“ - Илиана Лъчезарова Стоичкова Образование: магистър строителен инженер , спец. Хидростроителство Специфичен опит: Изготвяне на идейни проекти за компостираща и за сепарираща инсталации като елемент от РЦУО Самоков /Костенец/ във връзка с реализирането на проект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Костенец /Самоков/ в периода 04.2013 до 06.2013. Проектант по част технологична при Изготвяне на идейни проекти за компостираща и за сепарираща инсталации</p> <p>6. Еколог- Даниела Николова Велева Образование: магистър , ЮЕкологични Биотехнологии Специфичен опит: Консултантски услуги по ЗООС /Уведомление, задание и ОВОС / на Инвестиционно предложение за „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“ в периода 11.04.2016 до 29.08.2016</p>	
--	---	--

<p>Участникът следва да предложи в скипа си и ключови експерти и проектант по всички части на проекта според разработената стратегия за изпълнение на поръчката. Предложените проектант за изпълнение на проекта трябва да притежават валидни Удостоверения за пълна проектантска правоспособност. Не се допуска едно и също лице да заема едновременно две експертни позиции."</p>	<p>Ключови експерти:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Невена Димова Ефремова – проектант част ОВК, удостоверение №06445 от КИИП 2. Светлана Димитрова димитрова проектант част ВиК, удостоверение №30001 от КИИП 3. Атанас Димитров Димитров – проектант по част Конструктивна, удостоверение №41434 от КИИП 4. Олга Петрова Дякова – проектант част Архитектура, удостоверение №01177 от КАБ 5. Тая Цветкова Игнева-Данова – проектант по част Технологична, удостоверение №10684 от КИИП 6. Петко Димов Петков – Проектант по част Електро, удостоверение №09914 от КИИП 7. Десислава Веселинова Вълва – проектант част Озеленяване, удостоверение №04211 от КАБ 8. Пенчо Николов Загорски проектант част ПБЗ, удостоверение №41797 от КИИП 9. Маргарита Петрова Котова – Проектант част Енергийна Ефективност, удостоверение №06473 от КИИП 10. Станислава Веселинова Вълва – проектант част Пътна, удостоверение №12838 от КИИП 11. Иван Пеню Дончев – проектант част ПАБ, удостоверение №41876 от КИИП 12. Тая Цветкова Игнева – Данова - проектант част ПУСО, удостоверение №10684 от КИИП 13. Димитър Пенев Пенев – проектант част Геодезия и вертикална планировка, удостоверение №10357 от КИИП 14. Цветан Иванов Йотов – проектант част Геология и хидрология, удостоверение №08844 от КИИП. 15. Борис Тодоров Каракушев – Експерт ОПОС 16. Росана Дечкова Матева – Експерт анализи на риска 17. Мариела Вледирирова Начева – Експерт по управление на отпадъци 18. Соня Малинова Ангелова - Експерт по финансови инструменти 19. Габриела Георгиева Николова – Експерт юрист 20. Антония Кирилова Немова – Експерт по институционален анализ 21. Величко Величков – Експерт по климат и климатични промени 		
---	--	--	--

Участник с пореден № 5 Обединение „Еко енерджи компост“ ДЗД, със съдружници „Екоем“ ЕООД и Фондация „Енергийна агенция- Пловдив“

III.2.1) Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри

Изискани документи	Представени от участника	Нередовност, вкл. фактическа грешка
Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника - в оригинал, в който се посочва страницата на която се намира всеки един от документите в офертата.	Да	Не са установени
Представяне на участника Образец №1 (в оригинал), съдържащо информация за:		

а) Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата;	„Екоем“ ЕООД- представен ЕИК; Справка в ТР:Представяващ: Емилия Христова Костакиева Фондация„Енергийна агенция-Пловдив“ Удостоверение от Информационно обслужване АД, към 30.11.2015, за вписване в Регистъра на ЮЛНЦ на Фондация„Енергийна агенция-Пловдив“, с Решение №4568 от 07.07.1999 г. Представяващи: Лиляна Стоилова Аджарова	Не са установени	
б) Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП Образец № 2 (в оригинал). Когато участникът в процедурата е юридическо лице, декларацията се подписва задължително от лицата, посочени в чл. 47, ал. 4 от ЗОП.	Представени са 3 бр. декларации	Не са установени	
в) Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП - Декларация /свободен текст/ за вписване в Регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране/Камарата на архитектите в България или еквивалентна. За чуждестранните участници трябва да има наличието на съответно право, за което се представя документ, доказващ еквивалентното право и/или декларация, че чуждестранният участник притежава съответното право.	Представена е декларация	Не са установени	
При участници обединения - копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият;	Да	Не са установени	
Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП Образец № 6 (в оригинал)	Неприложимо	Не са установени	
Декларация за съгласие за участие като подизпълнител Образец № 7 (в оригинал)	Неприложимо	Не са установени	
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора Образец № 8 (в оригинал)	Представени са 3 бр. декларации	Не са установени	
Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях и техните действителни собственици Образец № 9 (в оригинал)	Представени са 3 бр. декларации	Не са установени	
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП Образец № 10 (в оригинал)	Представени са 3 бр. декларации	Не са установени	
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП Образец № 11 (в оригинал);	Представени са 3 бр. декларации	Не са установени	
Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари Образец № 12 (в оригинал)	Представени са 3 бр. декларации	Не са установени	
Декларация за спазване на етичните клаузи на поръчката Образец № 13 (в оригинал)	Парична гаранция на стойност 5 000 лева- 2 бр. ПН	Не са установени	
Документ за внесена гаранция за участие - в съответствие с чл. 56, ал. 1, т. 3 ЗОП	Неприложимо	Не са установени	
Пълномощно (оригинал с нотариална заверка на подписа на упълномощителя) – представя се, когато офертата или някой документ от нея не е подписан от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител	Неприложимо	Не са установени	
плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”	Да	Не са установени	
Техническо предложение за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката Образец №14 (в оригинал).	Да	Не са установени	
плик № 3 „Предлагана цена”-Ценово предложение за изпълнение на поръчката Образец № 15 (в оригинал)			
III 2.3.) Технически възможности от обявлението			
Минимални изисквания	Данни на участника, несъответствия	Изискуеми документи и информация	Представени документи от участника, передовност, вкл. фактическа грешка

<p>Участникът трябва да е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката.</p> <p>Под обхват "сходен" с предмета на поръчката се разбира изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци и на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, които могат да бъдат изпълнени в рамките на един или няколко отделни договора, както и да касаят един или няколко отделни обекта.</p>	<p>Работен проект за Регионално депо „Братово-запад“ „Предпроектни проучвания за изграждане на „Регионално депо за твърди битови отпадъци на общините Елхово и Болярово“.</p> <p>Приложената препоръка от община Елхово е от 2003 година. Изпълнението на услугата е извършено през 2003 г. или извън тригодишния период посочен в обявлението и документацията. Следователно не отговаря на изискването на Възложителя, „ участникът трябва да е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката“.</p>	<p>Декларация-списък на изпълнените услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка Образец № 3 (в оригинал), изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата;</p> <p>Доказателство за извършената услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (заверено копие)</p>	<p>Декларация-списък; Референция за изпълнени дейности от Консорциум „Бургас Еко Депо 2012“</p> <p>Допълнителни документи: Препоръка от община Елхово изх.№ 53-03-136/16.05.2003</p>
<p>Участникът трябва да притежава валиден сертификат за внедрени системи, както следва: - ISO 9001:2008 „Системи за управление на качеството“ или екв., или др. доказателства за еквив.мерки за осигуряване на качеството с обхват „Консултантски услуги“ или „Инвестиционно проектиране“.</p>	<p>„Екоем“ ЕООД е сертифициран в областта на проучване, проектиране на инженерни съоръжения и създаване на интелектуални продукти свързани с околната среда, в т.ч.: оценка на въздействието върху околната среда, екологични оценки, оценки за съвместимост, експертизи, експертни оценки, комплексни разрешителни, наръчници (ръководства) и програми. Изготвяне на експертни оценки за доставка на технологично оборудване по даден проект. Провеждане на специализирани обучения в областта на околната среда.</p>	<p>Валиден сертификат за внедрена система ISO 9001:2008 „Системи за управление на качеството“ или еквивалент, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството (заверено копие)</p>	<p>Per.№ QMS/16720/BG/R</p>

Участникът трябва да има на разположение за срока на изпълнение на поръчката екип от ключови експерти – общо 6 (шест), притежаващи необходимата професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на поръчката, пряко ангажирани за изпълнението на услугата.

Ключов експерт 1: Ръководител на екипа

• да притежава образование - висше, степен „магистър“ с професионална квалификация „технически науки“ или еквивалентно;
• специфичен опит - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).

Ключов експерт № 2: Финансист

• да притежава образование - висше, степен „магистър“ с професионална квалификация в областта на икономиката и/или финансите или еквивалентно;
• специфичен опит - да има изпълнен поне един проект, като експерт икономист/финансист, член на екип при подготовка и/или управление на проекти, както и да е изготвил минимум 1 Анализ разходи-ползи.

Ключов експерт №3 Юрист

• да притежава образование – висше, степен „магистър“ с квалификация право или еквивалентно;
• специфичен опит - да е участвал като член на екип – юрист при изпълнение на минимум 2 проекта за подготовка и/или управление на проекти, както и да е изготвил минимум 1 документация за обществена поръчка (открита процедура) за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство);

Ключов експерт № 4: Ръководител проектантски екип - съоръжения за третиране на отпадъци

• да притежава образование – висше, степен „магистър“ с квалификационна степен строителен инженер или еквивалентно;
• Специфичен опит - да е участвал като ръководител проектантски екип (главен/водещ проектант) при реализирането на минимум 2 обекта с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“;

Ключов експерт № 5: Експерт отпадъци

• да притежава образование – висше, степен „магистър“ с професионална квалификация в областта на техническите науки или еквивалентно;
• специфичен опит - да е участвал като член на екип - експерт отпадъци при изпълнение на поне един проект с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“;

Ключов експерт №6: Еколог

• да притежава образование - висше, степен „магистър“ с професионална квалификация в областта на екологията или науки за земята или еквивалентно;
• специфичен опит - да има изпълнен поне един проект, като експерт на екип за прилагане на екологичното законодателство при подготовка на проект с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“, както и да е изготвил минимум 1 Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци.

1. Ръководител екип – инж.Емилia Христова Костакиева
Образование: „магистър“, строителен инженер специалност „Водоснабдяване и канализация“.
Специфичен опит: Ръководител колектив, главен проектант и технолог при изготвяне на Работен проект за „Регионално депо „Братово-запад“, вкл.външни връзки.

Представени са голям брой референции, показващи опита на предложения експерт като ръководител екип от проектанти, координатор на екип изпълняващ строителен надзор и ключов експерт в областта на околната среда, но в нито един от документите не е посочено, че притежавата опит като ръководител проект - ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).

2. Финансист – Панайот Светославов Панайотов

Образование: „магистър“ по Макроикономика
Специфичен опит: финансов експерт за подготовка и управление на инвестиционен проект „Астрал Бизнес Център“- сграда с офиси и магазини, подземна и прилежаща инфраструктура, ВиК, електроснабдяване, паркинг и довеждащ път, гр.София.
Изготвен анализ-разходи ползи; анализ на паричните потоци, контрол на разходите и плащанията на възложителя.

3. Юрист – Петя Григорова Малинова

Образование: магистър „Право“
Специфичен опит: 1. Участие като член юрист за екип за подготовка на проект „Подобряване на публичната инфраструктура в община Минерални бани, чрез инвестиции за „Рехабилитация на път НКV2127/III-506/ Сусам-Минерални бани/III-506/ от км. 0+000 до км. 3+000“ 2. Участие като член юрист в екип за управление на проект „нови възможности за грижа“ по ОППР 2014-2020, БЛ 2014BGM9OP001-2.2015.001 „нови Алтернативи“; 3. Изготвяне на тръжна документация за възлагане на обществена поръчка с предмет „Инженеринг- проектиране и строителство на участъци за обезопасяване при преминаване на пътни превозни средства с напрева на изкуствени напречни внеравности, пешеходни пътеки и вертикална сигнализация в община Минерални бани“;

4. Ръководител проектантски екип – инж. Антония Благоева Петрова:
Образование: „магистър“ строит. инженер по „Хидротехническо строителство“; Специфичен опит: Ръководител проект на: 1. Работен проект за „Претоварна станция-Несебър“, вкл. външните връзки; 2. Работен проект за „регионално депо „Братово-запад“, вкл.външни връзки;

5. Експерт „Отпадъци“ – инж. Ирина Петрова Маламова
Образование: магистър, „Водоснабдяване и канализация“

Специфичен опит: участие в изготвяне на работни проекти за обект: „Регионално депо „Братово-запад“, вкл.външни връзки

6. Еколог- Ели Цветкова Качаунова- Образование: Магистър спец.„Биология“
Специфичен опит: Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение „Реконструкция, модернизация и разширение на регионално депо за неопасни отпадъци на община Гоце Делчев“
Референция на Ели Качаунова като Експерт от „ЕКОЕМ“ ЕООД при изготвяне на редица Екологични оценки, Доклади за ОВОС и Оценки за съвместимост, изготвени от фирмата;

Уведомление за инвестиционно намерение за инвестиционно намерение за

Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка
Образец № 4 (в оригинал);
Декларация по чл. 51а от ЗОП за разположение и ангажираност на експерт Образец № 5 (в оригинал)

Списък;
Декларации от експертите
Референции-18 бр. з г-жа Костакиева

Участникът следва да предложи в екипа си и неключови експерти и проектанти по всички части на проекта според разработената стратегия за изпълнение на поръчката. Предложените проектанти за изпълнение на проекта трябва да притежават валидни Удостоверения за пълна проектантска правоспособност.
Не се допуска едно и също лице да заема едновременно две експертни позиции."

7. Експерти- Управление на проекти/ Координиране на дейностите по проекта:
- Лиляна Стойлова Аджарова- магистър „Атомна физика“;
- Стоян Димитров Димитров- магистър, инженер „ОВК“;
8. Експерт „Управление качеството на компоста“ (контрол на качеството на компоста, план за използване на компоста и план за третиране на остатъчния продукт):
Елка Николва Поскова- магистър, инженер-химик;
9. Експерт „Качество на компоста“/ Контрол на качеството на компоста:
Никола Димитров Балимезов- магистър „Химик-аналитик“;
10. Експерт „Проучване нагласите на населението и бизнеса за раздело събирани биотопальци:
Христо Минков Христов- физикогеограф, ландшафтовед;
Кирил Илиев Тунев- магистър „Бизнес информатика“;
11. Експерт „Координиране на дейности и проекти, комуникация с потребителите, фокус групи и интервюта с потребители, анализ на енергийното поведение:
Милена Тодорова Агопян- магистър инженер по „Електроника“;
Ина Илианова Карова- докторант „Педагогическа и възрастова психология“
12. Експерт „Разработване на мерки за осигуряване на устойчивост на инвестицията за по-далечни перспективи“
Петър Тошков Кисьов- Магистър машинен инженер „Енергийна ефективност“;
Даниела Жорова Костова- магистър „Промислена топлотехника“;
13. Проектант част „Геодезия“
инж.Йоана Стефанова Калинова- удост.ППП №10419 по част „Геодезическа“;
14. Проектант част „Геология“
инж.Благой Христов Грозданов- удост.ППП №08486 по част „Инженерно-геоложки проучвания“;
15. Проектант по част „Архитектура“
арх. Здравко Венцеславов Кузманов- удост.ППП №02808 по част „Архитектура“;
16. Проектант по част „Конструктивна“
инж.Живко Димитров Иванов- удост.ППП №08069, по част „Конструктивна. Организация и изпълнение на строителството“;
17. Проектант по част „ВиК“
инж.Борислав Методиев Инджов- удост.ППП №41049 по част „ВиК“
18. Проектант по част „Електро, КИП и А“:
инж. Миика Стефанова Петканска- удост.ППП №02782 по част „Електрическа“ и „ПБ“;
19. Проектант по част „Пътя“
инж.Нина Павлова Постолова- удост.ППП №09365 по част „Транспортна и техническа инфраструктура. Организация и безопасност на движението“;
20. Проектант по част „Устойчивост“
инж. Ангел Красимиров Захариев- удост.ППП №06913 по част „Хидротехническа“

Участник с пореден № 6 Обединение „Гоце Делчев“, със съдружници „ТК Инженеринг“ ЕООД, „Аркадия Инженеринг“ ЕООД и под-изпълнител Съерка АД

III.2.1) Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри

Изискани документи	Представени от участника	Нередовност, вкл. фактическа грешка
Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника - в оригинал, в който се посочва страницата на която се намира всеки един от документите в офертата.	Да	Не са установени
Представяне на участника Образец №1 (в оригинал), съдържащо информация за:		
а) Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата;	За ТК Инженеринг ЕООД е представен БИК: 200764562 Справка в ТР: Представяващ: Цветанка Пенкова Костадинова За Аркадия Инженеринг ЕООД е представен ЕИК: 200615950 Справка в ТР: Представяващ: Димитър Иванов Атанасов Подизпълнител: Съерка АД е представено извлечение от ТР на дружествата към 21.03.2016 ИД№592065528 Упълномощен представяващ Филип Блок Подизпълнителят ще отговаря за Методическото ръководство по част технологична: инсталация за компостиране и предварително третиране на отпадъци. Около 10% от дейностите по договора.	На са установени
б) Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП Образец № 2 (в оригинал). Когато участникът в процедурата е юридическо лице, декларацията се подписва задължително от лицата, посочени в чл. 47, ал. 4 от ЗОП.	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени
в) Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП - Декларация /свободен текст/ за вписване в Регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране/Камарата на архитектите в България или еквивалентна. За чуждестранните участници трябва да има наличието на съответно право, за което се представя документ, доказващ еквивалентното право и/или декларация, че чуждестранният участник притежава съответното право.	Представена е декларация	Не са установени
При участници обединения - копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият;	Да	Не са установени
Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП Образец № 6 (в оригинал)	Да	Не са установени
Декларация за съгласие за участие като подизпълнител Образец № 7 (в оригинал)	Да	Не са установени
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора Образец № 8 (в оригинал)	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени
Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях и техните действителни собственици Образец № 9 (в оригинал)	Представени са 4 бр. декларации	Не са установени
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП Образец № 10 (в оригинал)	Представени са 3 бр. декларации	Не са установени
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП Образец № 11 (в оригинал);	Представени са 3 бр. декларации	Не са установени
Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари Образец № 12 (в оригинал)	Представени са 2 бр. декларации	Не са установени
Декларация за спазване на етичните клаузи на поръчката Образец № 13 (в оригинал)	Представени са 3 бр. декларации	Не са установени
Документ за внесена гаранция за участие - в съответствие с чл. 56, ал. 1, т. 3 ЗОП	Парична гаранция №963В1Д016133VRCJ от.12.05.2016, на стойност 5 000 лева	Не са установени
Пълномощно (оригинал с нотариална заверка на подписа на упълномощителя) – представя се, когато офертата или някой документ от нея не е подписан от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител	Неприложимо	Не са установени
плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”	Да	Не са установени
Техническо предложение за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката Образец №14 (в оригинал).	Да	Не са установени
плик № 3 „Предлагана цена”-Ценово предложение за изпълнение на поръчката Образец № 15 (в оригинал)	Да	Не са установени

III 2.3.) Технически възможности от обявлението

Представени документи от участника, нередовност, вкл. фактическа грешка	Изискуеми документи и информация	Данни на участника, несъответствия	Минимални изисквания
<p>за консултантски услуги</p> <p>Допълнително представени документи:</p> <p>Декларация-списък на услугите сходни с предмета на поръчката:</p> <p>Декларация-списък на услугите сходни с предмета на поръчката:</p> <p>Пояснение, съпътряващо линк /връзка към електронната страница на световната банка/</p>	<p>Декларация-списък на изпълнените услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка Образец № 3 (в оригинал), изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата;</p> <p>Доказателство за извършената услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (заверено копие)</p>	<p>Данни на участника, несъответствия</p>	<p>Минимални изисквания</p> <p>Участникът трябва да е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката.</p> <p>Под обхват "сходен" с предмета на поръчката се разбира изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци и на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, които могат да бъдат изпълнени в рамките на един или няколко отделни договора, както и да касаят един или няколко отделни обекта.</p>
		<p>Участникът е приложил декларация-списък на изпълнените услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка Образец № 3, в които е описал следните проекти, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя:</p> <p>1. Консултантски услуги за изготвяне на прединвестиционни проучвания, планове, идейни и работни проекти и тръжна документация за интегрирано управление на твърди битови отпадъци (санитарно дело);</p> <p>За посочените "сходни" услуги от списъка, участникът е приложил следните документи: Писма за приемане изпълнението на поръчката, копия от договори и писма за предаване на окончателни доклади.</p> <p>Съгласно обявлението и документацията Възложителят е изискал доказателство за извършената услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (заверено копие). Участникът не е приложил изискваните от Възложителя документи.</p> <p>1. Участникът е приложил приружително писмо, в което е посочен линк към проект на Република Кения, финансиран от Световната банка. В рамките на проекта е посочено, че е изпълняван договор за Консултантски услуги за изготвяне на ПИП, планове, идейни и работни проекти и тръжна документация за интегрирано управление на твърди битови отпадъци. Приложени са следните документи доказващи: Приружително писмо за изпращане на подписан договор. Писмо за приемане на условията на договора, Договор за консултантска услуга; Участникът по никакъв начин не е идентифицирал проекта, по който твърди че е изпълнен консултантския договор. Наименованието му се съдържа само в приложения договор. На база на тази информация, комисията извърши проверка на електронната страница на световната банка, като използва посочения от участника линк и установи: На страницата е публикувана информация относно проект „Nairobi Metropolitan Services Improvement project", одобрен на 10.05.2012 г.</p> <p>Сключените по проекта договори не включват изпълнението на услуга с предмет „Consultancy service for: Preparation of feasibility studies, plans, final designs and bidding documents for integrated solid waste management & investment within the Nairobi metropolitan region." Към протокола са приложени разпечатки от интернет страницата на световната банка, с информация за цитирания проект, от които е видно, че няма сключен такъв договор за консултантска услуга.</p>	

	<p>2. ТА-8115РН: Проект за управление на сектор „Гвърди отпадъци“ (45446-001), вкл. Прединвестиционни проучвания с възложител „Азиатска банка за развитие на Филипини“.</p> <p>Като доказателство за изпълнението на този договор са приложени: Придружително писмо за изпращане на договор за консултантски услуги; Договор за консултантски услуги, включващ изготвяне на прединвестиционно проучване; Писмо за предаване на окончателен доклад по този договор; Проектът не включва изготвяне Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци;</p> <p>3. Управление на отпадъци и прединвестиционно проучване в Източна провинция в Саудитска Арабия; Като доказателство за изпълнението на този договор е приложен Договор за консултантски услуги, включващ изготвяне на прединвестиционно проучване. Проектът не включва изготвяне Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци;</p> <p>С оглед на направените констатации, на база на приложената информация и документи, комисията счита, че участникът не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, относно изпълнението на еходни с предмета на поръчката услуги.</p> <p>Под обхват "сходен" с предмета на поръчката се разбира изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци и на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, които могат да бъдат изпълнени в рамките на един или няколко отделни договора, както и да касаят един или няколко отделни обекта.</p>		№
<p>Участникът трябва да притежава валиден сертификат за внедрени системи, както следва:</p> <p>- ISO 9001:2008 „Системи за управление на качеството“ или екв., или др. доказателства за еквив. мерки за осигуряване на качеството с обхват „Консултантски услуги“ или „Инвестиционно проектиране“.</p>		<p>Валидни сертификати за внедрена система ISO 9001:2008 „Системи за управление на качеството“ или еквивалент, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството (заверено копие)</p>	Reg. BG120697Q

Участникът трябва да има на разположение за срока на изпълнение на поръчката екип от ключови експерти – общо 6 (шест), притежаващи необходимата професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на поръчката, пряко ангажирани за изпълнението на услугата.

Ключов експерт 1: Ръководител на екипа

•да притежава образование - висше, степен „магистър“ с професионална квалификация „технически науки“ или еквивалентно;

•специфичен опит - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).

Ключов експерт № 2: Финансист

•да притежава образование - висше, степен „магистър“ с професионална квалификация в областта на икономиката и/или финансите или еквивалентно;

•специфичен опит - да има изпълнен поне един проект, като експерт икономист/финансист, член на екип при подготовка и/или управление на проекти, както и да е изготвил минимум 1 Анализ разходи-ползи.

Ключов експерт №3 Юрист

•да притежава образование – висше, степен „магистър“ с квалификация право или еквивалентно;

•специфичен опит - да е участвал като член на екип – юрист при изпълнение на минимум 2 проекта за подготовка и/или управление на проекти, както и да е изготвил минимум 1 документация за обществена поръчка (открита процедура) за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство);

1.Ръководител екип – Цветанка Пенкова Костадинова

Образование: магистър, „Мониторинг по опазване на околната среда, Контрол и Здраве“- инженер-химик

Специфичен опит: 1. Ръководител проект „ПИП, изготвяне на: задания за ПУП, идейни проекти и технически проекти за Регионален център за третиране на неопасни отпадъци и Регионална инсталация за рециклиране и съоръжение за обезвреждане на инертни отпадъци, подготовка на заявление за финансиране на инвестиционни проекти по ОП „Околна среда 2007-2013“, по ПО2-Регион Хасково, в т.ч АРП, ПИП, Тръжни досиета;

2. Ръководител проект- **Прединвестиционно проучване** и други документи за проект „Регионален център за управление на отпадъците“, за финансиране по ОПОС 2007-2013- регион Ямбол, в т.ч. АРП, ПИП

3. Ръководител проект- „Прединвестиционно проучване, изготвяне на : задания за третиране на неопасни отпадъци и Регионална инсталация за рециклиране и съоръжение за обезвреждане на инертни отпадъци, Подготовка на заявление за финансирана инвестиционни проекти от ОП „Околна среда 2007-2013 г.“ по Приоритетна ос 2“, в т.ч: Анализ и оценка на съществуващата ситуация по управление на отпадъците; изработване на проучване по чл.4, т.1 на Наредба 7 за всяка от предлаганите площадки, изготвяне на идейни проекти и остойностяването им; изготвяне на технически проект; изготвяне на технически спецификации; апликационна форма и тръжни досиета за възлагане на строителство;

4. **Експерт в екипа** на И.Г.Колев ЕООД- изготвяне на тръжни процедури по проекти за ТБО на регион Видин, Плевен, Велико Търново, Стара Загора и Варна. Съставяне на типови тръжни книжа за възлагане на „Проектиране и строителство на инсталации за механично и биологично третиране“;

5. Част от колектив по процедура по ОВОС за обект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците на регион Пазарджик“, в т.ч уведомление за инвестиционно намерение, консултации по част технологична от ОВОС, подготовка на материали от обществено обсъждане и ЕЕС;

Участникът е описал специфичен опит на предложения експерт, като ръководител проект в 7 проекта свързани с проектиране или изграждане на съоръжения за третиране на отпадъци, както и в качеството му на експерт на различни от ръководител позиции. Представените документи и информация не доказват специфичния опит на предложения експерт, съгласно минималните изисквания на Възложителя, да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство). Описани са проекти, по които има изготвени документации за строителство, но не и за инженеринг, както и участие като експерт /не ръководител/ в работна група по изготвяне на ОВОС.

Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка Образец № 4 (в оригинал); Декларация по чл. 51а от ЗОП за разположение и ангажираност на експерт Образец № 5 (в оригинал)

Списък; Декларация- от предложени експерти Допълнително представени документи: Декларация- Списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка; Удостоверение за добро изпълнение от община Хасково №53-00-356/05.11.2015; Референция от община Хасково №2/18081; Референция от общинска администрация Ямбол изх.№7002/0317/13.05.2011; Удостоверение за участие в проект от И.Г.Колев ЕООД; Референция от П Юнайтед ЕООД за участие в екип по ОВОС

<p>Ключов експерт № 4: Ръководител проектантски екип - съоръжения за третиране на отпадъци</p> <ul style="list-style-type: none"> • да притежава образование – висше, степен „магистър” с квалификационна степен строителен инженер или еквивалентно; • Специфичен опит - да е участвал като ръководител проектантски екип (главен/водещ проектант) при реализирането на минимум 2 обекта с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци”; <p>Ключов експерт № 5: Експерт отпадъци</p> <ul style="list-style-type: none"> • да притежава образование – висше, степен „магистър” с професионална квалификация в областта на техническите науки или еквивалентно; • специфичен опит - да е участвал като член на екип - експерт отпадъци при изпълнение на поне един проект с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци”; <p>Ключов експерт №6: Еколог</p> <ul style="list-style-type: none"> • да притежава образование - висше, степен „магистър” с професионална квалификация в областта на екологията или науки за земята или еквивалентно; • специфичен опит - да има изпълнен поне един проект, като експерт на екип за прилагане на екологичното законодателство при подготовка на проект с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци”, както и да е изготвил минимум 1 Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци. <p>Участникът следва да предложи в екипа си и неключови експерти и проектанти по всички части на проекта според разработената стратегия за изпълнение на поръчката. Предложените проектанти за изпълнение на проекта трябва да притежават валидни Удостоверения за пълна проектантска правоспособност. Не се допуска едно и също лице да заема едновременно две експертни позиции. "</p>	<p>2. Финансист – Йонита Серафимова Григорова Образование: магистър, Публична администрация и международно развитие; Специфичен опит: Подготовка на инвестиционна проекти за подобряване на водоснабдителните и канализационни мрежи в общините Горна Оряховица и Лясковец, в т.ч АРП Изготвяне на Генерален план за ВиК Йовковци, В.Търново, в т.ч АРП.</p> <p>3. Юрист – Милен Пенков Панев Образование: магистър, Юрист; Специфичен опит: участие като експерт юрист в проект „Изготвяне на Регионални Генерални Планове за водоснабдяване и канализация на Централен Регион на Република България” Участие в проект “Подготовка на инвестиционни проекти за подобряване на водоснабдителната и канализационна мрежа в общините Горна Оряховица и Лясковец”, в т.ч. изготвяне на тръжна документация по ЗОП за проектиране и строителство на ВиК мрежа</p> <p>4. Ръководител проектантски екип – Калоян Красимиров Панов Образование: Магистър, строителен инженер, Специфичен опит: Ръководител екип на: Регионално дело за неопасни отпадъци – Перник” с капацитет над 130 000 тона годишно, включващ и инсталация за сепариране и компостиране. Регионално дело за неопасни и инертни отпадъци – Петрич”, включващ и проект за „ Площадка за предварително третиране на отпадъци”</p> <p>5. Експерт „Отпадъци”- Стела Любенова Иванова Образование: магистър, инженер-химик Органична химия – Химична технология на дървесината; Специфичен опит: Експерт отпадъци в: 1. Изготвяне на идейни проекти за компостираща и за сепарираща инсталации, като елемент на РЦУО Самоков (Костенец), във връзка с реализиране на проект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Костенец (Самоков). 2. Техническа помощ за подготовка на инвестиционен проект в сектор „Управление на отпадъците” на община Козлодуй”.</p> <p>6. Еколог- Румяна Георгиева Николова Образование: магистър, „Инженерна геология и хидрогеология” Специфичен опит: Изготвяне на Регионални Генерални Планове за водоснабдяване и канализация на Централен Регион на Република България” ДОВОС (вкл. Уведомление, задание и доклад) на инвестиционно предложение „Комплекс за преработка на тежки нефтени отпадъци” на Лукойл Нефтохим Бургас” АД</p> <p>Неключови експерти:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Димитър Иванов Атанасов, зам. Ръководител на екип, магистър „Международни Икономически Отношения”; 2. инж.Селефка Захариева Трайкова, Експерт по част „Технологична”, Магистър, Строителен инженер; 3. инж.Васил Василев Трендафилов, Експерт по част „Пътно строителство” Магистър - Строителен инженер „Пътно строителство” 4. Николай Георгиев Веселинов, „Експерт по част „Геодезия”, Магистър инж. По геодезия, фотограмметрия и картография 5. ланд.арх. Мария Валентинова Станкова, Експерт по част „Озеленяване”, Ландшафтен архитект 6. инж. Виргиния Тодорова Петракиева, Експерт по част „Електрификация”, Магистър – електронженер; 7. арх. Кристиян Кръстев Маркулев, Експерт по част „Архитектура”, магистър – архитект, 8. инж. Кристо Янев Маркулев, Експерт по част „Конструктивна”, магистър – строителен инженер; 9. инж. Калоян Димитров Янев, Експерт по част „План за управление на отпадъци”, магистър – строителен инженер; 10. инж.Любен Петров Илчов, Експерт по част „Противопожарна и трудова безопасност”, магистър инженер по противопожарна техника и безопасност, строителен инженер по ВиК 11. инж.Жана Борисова Кръстева, Експерт по част „Безопасност и здраве в строителството, Магистър – строителен инженер; 12. инж.Трендафия Костадинов Христов, Експерт по част „Геология и хидрология”, Магистър „Инженерна геология и хидрология”; 13. Надежда Руменова Петлова, Координатор на проекта, Магистър по специалност „Маниджмънт” 		
--	---	--	--

Участник с пореден № 7 Обединение „Компонере“, със съдружници „БТ-Инженеринг“ ЕООД и „Конкрето“ ЕООД

III.2.1) Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри		
Изискани документи	Представени от участника	Нередовност, вкл. фактическа грешка
Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника - в оригинал, в който се посочва страницата на която се намира всеки един от документите в офертата.	Да	Не са установени
Представяне на участника Образец №1 (в оригинал), съдържащо информация за:		

а) Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата;		„БТ-Инженеринг“ ЕООД - представен ЕИК; Справка в ТР:Представяващ: Ботьо Трендафилов Табаков Фондация „Енергийна агенция-Пловдив“ „Конкредо“ ЕООД представен ЕИК; Справка в ТР:Представяващ: Мария Иванова Кисьова	Не са установени
б) Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП Образец № 2 (в оригинал). Когато участникът в процедурата е юридическо лице, декларацията се подписва задължително от лицата, посочени в чл. 47, ал. 4 от ЗОП.		Представени са 3 бр. декларации	Не са установени
в) Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП - Декларация /свободен текст/ за вписване в Регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране/Камарата на архитектите в България или еквивалентна. За чуждестранните участници трябва да има наличието на съответно право, за което се представя документ, доказващ еквивалентното право и/или декларация, че чуждестранният участник притежава съответното право.		Представена е декларация и удостоверение за проектантско бюро №281 ПБ	Не са установени
При участници обединения - копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият;		Да	Не са установени
Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП Образец № 6 (в оригинал)		Неприложимо	Не са установени
Декларация за съгласие за участие като подизпълнител Образец № 7 (в оригинал)		Неприложимо	Не са установени
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора Образец № 8 (в оригинал)		Представени са 3 бр. декларации	Не са установени
Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях и техните действителни собственици Образец № 9 (в оригинал)		Представени са 3 бр. декларации	Не са установени
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП Образец № 10 (в оригинал)		Представени са 3 бр. декларации	Не са установени
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП Образец № 11 (в оригинал);		Представени са 3 бр. декларации	Не са установени
Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари Образец № 12 (в оригинал)		Представени са 3 бр. декларации	Не са установени
Декларация за спазване на етичните клаузи на поръчката Образец № 13 (в оригинал)		Представени са 3 бр. декларации	Не са установени
Документ за внесена гаранция за участие - в съответствие с чл. 56, ал. 1, т. 3 ЗОП		Парична гаранция на стойност 5 000 лева- 1 бр. ПН	Не са установени
Гълъномошно (оригинал с нотариална заверка на подписа на упълномощителя) – представя се, когато офертата или някой документ от нея не е подписан от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител		Неприложимо	Не са установени
плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”		Да	Не са установени
Техническо предложение за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката Образец №14 (в оригинал).		Да	Не са установени
плик № 3 „Предлагана цена”-Ценово предложение за изпълнение на поръчката Образец № 15 (в оригинал)		Да	Не са установени
III 2.3.) Технически възможности от обявлението			
Минимални изисквания	Данни на участника, несъответствия	Изискуеми документи и информация	Представени документи от участника, нередовност, вкл. фактическа грешка

<p>Участникът трябва да е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката.</p> <p>Под обхват "сходен" с предмета на поръчката се разбира изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци и на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, които могат да бъдат изпълнени в рамките на един или няколко отделни договора, както и да касаят един или няколко отделни обекта.</p>	<p>Изготвяне на прединвестиционно проучване и комплексен проект за инвестиционна инициатива по реда на чл.150 от ЗУТ, изграждане на център за безвъзмездно предаване на разделно събирани отпадъци от домакинства, в т.ч. едрогабаритни отпадъци, опасни отпадъци в гр.Монтана;</p> <p>Работен проект за рекултивация на регионално депо за неопасни отпадъци на общините Варна и Аксаково в ПИ №000212 и нарушени терени с твърди битови отпадъци в землището на с.Въглен</p>	<p>Декларация-списък на изпълнените услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка Образец № 3 (в оригинал), изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата;</p> <p>Доказателство за извършената услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (заверено копие)</p>	<p>Декларация-списък; Референция за изпълнени дейности от община Монтана Референция за изпълнени дейности от Спартак Таксим ЕООД, гр.Варна</p>
<p>Участникът трябва да притежава валиден сертификат за внедрени системи, както следва: - ISO 9001:2008 „Системи за управление на качеството” или екв., или др. доказателства за еквив.мерки за осигуряване на качеството с обхват „Консултантски услуги“ или „Инвестиционно проектиране“.</p>	<p>БТ-Инженеринг ЕООД е сертифициран в областта на консултантските услуги, включва за съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор, проектиране, управление на проекти, технически контрол и инженеринг в областите: управление на води и отпадъци, опазване и възстановяване на околната среда; търсене, проучване, добив и преработка на подземни богатства. Създаване, управление, анализ, е визуализация на база данни с екологична информация. Екологични одити и оценки. Предоставяне на машини и съоръжения. Събиране и транспортиране на отпадъци. Почистване и поддържане на улици и други места за обществено ползване. Изграждане и поддържане на зелени площи.</p> <p>Конкрето ЕООД е сертифициран в областта на консултантската, посредническата и експертна дейност; подготовка, управление и изпълнение на проекти; предоставяне на юридически консултации по инвестиционни проекти и в областта на обществените поръчки</p>	<p>Валиден сертификат за внедрена система ISO 9001:2008 „Системи за управление на качеството” или еквивалент, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството (заверено копие)</p>	<p>Per.№ 011001334316; Per.№ BAS QMS V 712-1</p>

<p>Участникът трябва да има на разположение за срока на изпълнение на поръчката екип от ключови експерти – общо 6 (шест), притежаващи необходимата професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на поръчката, пряко ангажирани за изпълнението на услугата.</p> <p>Ключов експерт 1: Ръководител на екипа •да притежава образование - висше, степен „магистър“ с професионална квалификация „технически науки“ или еквивалентно; •специфичен опит - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).</p> <p>Ключов експерт № 2: Финансист •да притежава образование - висше, степен „магистър“ с професионална квалификация в областта на икономиката и/или финансите или еквивалентно; •специфичен опит - да има изпълнен поне един проект, като експерт икономист/финансист, член на екип при подготовка и/или управление на проекти, както и да е изготвил минимум 1 Анализ разходи-ползи.</p> <p>Ключов експерт №3 Юрист •да притежава образование – висше, степен „магистър“ с квалификация право или еквивалентно; •специфичен опит - да е участвал като член на екип – юрист при изпълнение на минимум 2 проекта за подготовка и/или управление на проекти, както и да е изготвил минимум 1 документация за обществена поръчка (открита процедура) за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство);</p> <p>Ключов експерт № 4: Ръководител проектантски екип - съоръжения за третиране на отпадъци • да притежава образование – висше, степен „магистър“ с квалификационна степен строителен инженер или еквивалентно; •Специфичен опит - да е участвал като ръководител проектантски екип (главен/водец проектант) при реализирането на минимум 2 обекта с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“;</p> <p>Ключов експерт № 5: Експерт отпадъци •да притежава образование – висше, степен „магистър“ с професионална квалификация в областта на техническите науки или еквивалентно; •специфичен опит - да е участвал като член на екип - експерт отпадъци при изпълнение на поне един проект с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“;</p>	<p>1. Ръководител екип – инж.Никола Стапове Дойчинов Образование: „магистър“, строителен инженер специалност „Инженерна химия“. Специфичен опит: Ръководител проект „Проектиране и надзор на дейности, свързани с изграждането на механично съоръжение за разделяне на отпадъците в град Гродно, финансирано от Световната банка, в т.ч: Изготвяне на анализ на вариантите за сортиране на отпадъците, разработване на план за оптимизиране на събирането на отпадъците и услугите по разделно събиране на отпадъците; изготвяне на идеен проект; анализ Разходи-ползи; разработване на тръжни документи за инженеринг на съоръжението; подготовка на необходимите документи по Беларуското законодателство за преценка на необходимостта от ОВОС и провеждане на процедура по ОВОС; Ръководител проект Ръководител проект „Модернизация на услугите предоставяни от общините в Молдова“ Изпълнените дейности по проекта включват подготовка и реализация на седем пилотни инвестиционни под-проекта в областта на управление на отпадъците, водоснабдяване и пречистване на отпадъци.Изпълнените дейности включват: Изготвяне на ПИП; Изготвяне на идейни проекти на депо за отпадъци;Изготвяне на уведомление за инвестиционно намерение;Подготовка на тръжни документи за инженеринг;</p> <p>2. Финансист – Иванка Иванова Митовска Образование: „магистър“ икономист „Управление на териториалните системи“ Специфичен опит: експерт финанси техническа помощ по ОПОС 2007-2013 на Община Благоевград; Изготвен анализ-разходи ползи по проект „Изграждане на ПСОВ за над 10 000 еква.ж., реконструкция и доизграждане на канализационна мрежа в гр.Левски, Община Левски;</p> <p>3. Юрист – Теменужка Евгениева Костова Образование: магистър „Право“ Специфичен опит: участие като ключов експерт „юрист“ в екипа на външна техническа помощ по проекти: 1. „Канализация и ПСОВ на община Стамболийски“ по ОПОС 2007-2013; 2. „Реконструкция и модернизация на ПСОВ-Варна, втори етап и изграждане на Канализационна помпена станция „Акациите“ и тласкател, гр.Варна, по ОПОС 2007-2013 Изготвена документация за инженеринг за реализация на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на бощина Брацигово по обособени позиции.</p>	<p>Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка Образец № 4 (в оригинал); Декларация по чл. 51а от ЗОП за разположение и ангажираност на експерт Образец № 5 (в оригинал)</p>	<p>Списък; Декларации от експертите</p>
---	--	---	--

Ключов експерт №6: Еколог
„да притежава образование - висше, степен „магистър“ с професионална квалификация в областта на екологията или науки за земята или еквивалентно;
•специфичен опит - да има изпълнен поне един проект, като законодателство при прилагане на екологичното експерт на екип за подготовка на проект с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“, както и да е изготвил минимум 1 Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци.

Участникът следва да предложи в екипа си и неключови експерти и проектанти по важни части на проекта според разработената стратегия за изпълнение на поръчката. Предложените проектанти за изпълнение на проекта трябва да притежават валидни Удостоверения за пълна проектантска правоспособност.
Не се допуска едно и също лице да заема едновременно две експертни позиции.

4. Ръководител проектантски екип - инж. Георги Петров Петков

Образование: „магистър“ строит. инженер по „Вик“, Специфичен опит: Ръководител проектантски екип на: 1. Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново; 2. Изграждане на регионална система за управление на отпадъците постъпващи на входа на площадката;

5. Експерт „Отпадъци“- инж. Христо Кирилов Диков
Образование: магистър инженер по специалността „Техника и технологии за опазване на околната среда“ Специфичен опит: Изготвяне на комплексен проект за инвестиционна инициатива за център за управление на отпадъците, кв.4а- нов, по плана на северна Индустриална зона-втора част, гр.Пловдив

6. Еколог- Лета Иванова Мирчева
Магистър- инженер „Приложна геофизика“ Специфичен опит: Изготвяне на комплексен проект за инвестиционна инициатива за център за управление на отпадъците, кв.4а- нов, по плана на северна Индустриална зона-втора част, гр.Пловдив Проект за изграждане на център за безвъзмездно предаване на разделно събирани отпадъци от домакинствата- фаза работен проект, при спазване на изискванията на чл.139, ал.3 от ЗУТ- гр.Монтана. Изготвяне на уведомление за преценка на необходимостта от ОВОС, по гл.6 от ЗООС и преценка на необходимостта от доклад за съвместимост, съгл. чл.2, ал.2 от ЗБР за инвестиционното намерение.

Изготвяне на прединвестиционно проучване и комплексен проект за инвестиционна инициатива по реда на чл.150 от ЗУТ за изграждане на център за безвъзмездно предаване на разделно събирани отпадъци от домакинствата, в т.ч. едрогабаритни отпадъци, опасни отпадъци в гр.Монтана. Длъжност: Експерт по прилагане на екологично законодателство и процедури и координатор екип, Изпълнени дейности по проекта: Изготвяне на ПИП и избор на площадка; Изготвяне на морфологичен анализ на състава и количеството на битовите отпадъци, образувани на територията на община Монтана; Изготвяне на Комплексен проект за инвестиционната инициатива, включващ проект за подробен устройствен план и изготвяне на работен проект за изграждане на център за безвъзмездно предаване на разделно събирани отпадъци от домакинствата, фаза работен проект, при спазване изискванията на чл.139, ал.3 от ЗУТ – гр.Монтана; Изготвяне на уведомление за инвестиционното намерение по гл.6 от ЗООС и по ЗБР; Изготвяне на уведомление за екологична оценка по гл.6 от ЗООС за ПУП;

Неключови експерти:

7. Проектант по част Архитектурна и Генплан
Анелия Нанчева Грънчарова-удост.за ППП №01151
8. Проектант по част „Технологична“
Евстати Генчев Николов- удост. за ППП №08634;
9. Проектант по част „Вик“
Албена Благоева Канева- удост.за ППП №00863
10. Проектант по част „Конструктивна“
Димитър Георгиев Петров- удост.за ППП №10321;
11. Проектант по част „Електрическа“
Русалия Рангелова Стоянова-Пиндева- удост.за ППП №061818;
12. Проектант по част „ТОВК“ и „Енергийна ефективност“
Красимир Жеков Лириков- удост.за ППП №00842;
13. Проектант по част „Геодезическа“
Красимир Борисов Зиновиев- удост.за ППП №09518;
14. Проектант по част „Пътна“:
Николай Тодоров Стоянов- удост.за ППП №41301;
15. Проектант по части „Автоматизация“, „Видеонаблюдение“ и
„Пожароизвестяване“
Христо Милков Колебинов- удост.за ППП №01490;
16. Проектант по част „Паркоустройство“
Мария Петрова Цветанова- удост.за ППП №05431;
17. Проектант по част „Пожарна безопасност“
Калин Йорданов Вучков- удост.за ППП №41020;
18. Допълнителен проектант по част „Конструктивна“
Емил Георгиев Грънчовски- удост. за ограничена ПП №00493;
19. Допълнителен проектант по част „Пътна“
Милена Симеонова Мирчева- удост. за ограничена ПП № 41755
20. Неключов експерт „Отпадъци“
Стефка Станоева Дойчинова- инженер-химик
21. Експерт „Обществени поръчки“
Виргиния Радославова Копривленска-магистър по икономика „МИО“;
22. Неключов експерт „Финансист“
Владимир Колев Чернев- магистър по икономика „Корпоративни
финанси“
23. Експерт „Мониторинг“
Веселина Иванова Колева- магистър медии и реклама;
24. Ръководител на екипа по качество
Стойо Тодоров Боснев- удост. ППП №00213

комисия	Валери Сарандев	Мариана Усталиева	Поля Пенчева	Марина Герова	Гергана Спасова
---------	-----------------	-------------------	--------------	---------------	-----------------

ЕКСПЕРТНА МОТИВИРАНА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА

УЧАСТНИК №1: ОБЕДИНЕНИЕ „ХПК“ ДЗЗД

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 3 „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА и т.3.1.2. Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие, Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ХПК“ ДЗЗД следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката Образец №14 (в оригинал). В Приложение № 1 Участникът трябва да представи своя подход и методология за изпълнение на поръчката, а именно:

А. РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ ЦЕЛИТЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, която включва като минимум:

- Описание на дейностите, поддейностите и задачите за изпълнение на поръчката;
- Описание на последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности, поддейности и задачи за изпълнение на поръчката.

Б. ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, която включва като минимум:

- Представяне на конкретните задължения на експертите във връзка с дейностите и съставляващите ги задачи, като са посочени конкретните срокове за изпълнението на отделните задачи;
- Представяне на организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти, както и линиите на взаимодействие и йерархично положение и докладване;
- Представяне на План-график, в който е отразена мобилизацията на експертите.

3.1.2.1. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) (в оригинал);

Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация, не се оценява, а се отстранява от участие.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ХПК“ ДЗЗД е представил Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ със следното съдържание:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката Образен №14 в оригинал, подписано и подпечатано от представляващия участника;

2. Приложение №1, подписано и подпечатано от представляващия участника, в което е представил:

Организация и методология за изпълнението на поръчката и процедури за контрол за изпълнение на поръчката с представени:

- Въведение и въстъпителен анализ (стр. 231-248);
- Стратегия за изпълнение на проекта -(стр. 249-271);
- Организация за изпълнение на поръчката – (стр. 272-281);
- План-график на дейностите - (стр. 282-287)

По т. 1 от предмета на поръчката: „Предоставяне на консултантски услуги за:

1.Подготовка на документи за кандидатстване с проект:„Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и осигуряване на необходимото оборудване, съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци на РСУО-регион Гоце Делчев“ по Оперативна програма „Околна среда 2014 -2020 г.“;

Участникът е описал всички дейности, които ще бъдат извършени за изпълнение предмета на обществената поръчка по т.1, така както са посочени в Техническата спецификация от Възложителя. Не са описани обаче конкретни взаимосвързани и последователни задачи, необходими за реализирането на съответната дейност/поддейност за постигане на поставените от възложителя резултати, в съответствие с изискването по т.3.1.2.1, буква А, второ тире от документацията за участие..

За дейност 1.1. – Изготвяне на Прединвестиционно проучване (ПИП) - стр.253-254 от ТП на участника;

За дейност 1.2. „Изготвяне на идеен проект съгласно изискванията на глава пета от Наредба №4 за обхват и съдържание на инвестиционните проекти – стр.254-256 от ТП - участника не е предвидил как ще осигури съответствие на изготвения идеен проект с Наредбата за управление на строителните За дейност 1.3. – стр.256 от ТП на участника- е предложил описание на приложимите процедури по ЗООС и ЗБР, преглед на наличната документация и информация, констатиране на липсващата и съдействие за набавяне на липсващата такава. Не е посочено какъв документ/и ще изготви участника в резултат от тези свои действия;

отпадъци и влагане на рециклирани строителни материали.

За дейност 1.4. – стр.256-260 от ТП на участника;

За дейност 1.5. – стр.260-261 от ТП на участника. Участникът е посочил, че за изпълнението на дейността: „Изпълнителят ще изготви (не се цитира, съгласно приложената декларация от участника по чл.33, ал.4 от ЗОП) самостоятелни комплекти тръжни

документации, в обхвата и по реда регламентиран в ЗОП за избор на следните изпълнители:“ (не се цитира съгласно приложената декларация от участника по чл.33, ал.4 от ЗОП) (стр. 260 от ТП).

Предложението на участника не е съобразено с изискванията на Възложителя за дейност 1.5. „Подготовка на пакети документи за избор на изпълнители на дейностите по проекта“ от Техническата спецификация. Освен това е посочена норма от ЗОП, която е действаща до 15.04.2016 г. (стр. 261 от Техническото предложение) и не е приложима за изпълнение на дейността 1.5. Подготовка на пакети документи за избор на изпълнители на дейностите по проекта;

За дейностите по т. 1. От предмета на поръчката, Участникът не е представил конкретните задължения на експертите във връзка с дейностите и съставляващите ги задачи, които ще се извършат. Посочени са конкретни срокове за изпълнението на задачите.

По т. 2 от предмета на поръчката: „Предоставяне на консултантски услуги за:

2.Подготовка на документи за кандидатстване с проект:„Изграждане на инсталация за предварително третиране на масово разпространени битови отпадъци в регион Гоце Делчев“.

Участникът е описал всички дейности по т. 2 от предмета на поръчката, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на обществената поръчка, така както са посочени в Техническата спецификация от Възложителя. **За всяка една от дейностите/поддейностите не са описани конкретни взаимосвързани и последователни задачи, необходими за реализирането на съответната дейност и постигане на поставените от Възложителя резултати.**

За дейност 2.1. – стр.261-262 от ТП на участника;

За дейност 2.2. – стр.262-264 от ТП на участника-„Изготвяне на идеен проект, съгласно изискванията на глава пета от Наредба №4 за обхват и съдържание на инвестиционните проекти – (стр.254-256 от ТП) - участника не е предвидил как ще осигури съответствие на изготвения идеен проект в съответствие с Наредбата за управление на строителните отпадъци и влагане на рециклирани строителни материали;

За дейност 2.3. – (стр.264 от ТП) – участника е предложил описание на приложимите процедури по ЗООС и ЗБР, преглед на наличната документация и информация, констатиране на липсващата и съдействие за набавяне на липсващата такава. Не е посочено какъв/и документ/и ще изготви участника в резултат от тези свои действия;

За дейност 2.4. – (стр.264-267 от ТП на участника);

За дейност 2.5. – (стр.267-268 от ТП на участника)- участника е посочил, че за изпълнението на дейността: „Изпълнителят ще изготви (не се цитира, съгласно приложената декларация от участника по чл.33, ал.4 от ЗОП) самостоятелни

комплекти тръжни документации, в обхвата и по реда регламентиран в ЗОП за избор на следните изпълнители:“ (не се цитира съгласно приложената декларация от участника по чл.33, ал.4 от ЗОП) (стр. 260 от ТП).

Предложението на участника не е съобразено с изискванията на Възложителя за дейност 2.5. „Подготовка на пакети документи за избор на изпълнители на дейностите по проекта“ от Техническата спецификация. Освен това е посочена норма от ЗОП, която е действаща до 15.04.2016 г. (стр. 268 от Техническото предложение на участника) и не е приложима за изпълнение на дейността 2.5. Подготовка на пакети документи за избор на изпълнители на дейностите по проекта;

За дейностите по т. 2. От предмета на поръчката, Участникът не е представил конкретните задължения на експертите във връзка с дейностите и съставляващите ги задачи, които ще се извършат. Посочени са конкретни срокове за изпълнението на задачите.

На стр. 270-271 от Техническото предложение (ТП) е представена таблица, в която е представено разпределение за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката между „ХПК България“ ЕООД и „ХПК Пасеко“ ЕООД – партньори в Обединение „ХПК“ ДЗЗД.

Показател за Оценка на техническото предложение	Максимале и брой точки	Точки, дадени от комисията	Мотиви
(ГО) - РАБОТНА ПРОГРАМА И ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА	30 точки	5 точки	
Участникът е описал всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя резултати, като за всяка една от дейностите са описани конкретни взаимосвързани и последователни задачи, необходими за реализирането на съответната дейност. В допълнение в техническото предложение на участника:			

<p>Представени са конкретните задължения на експертите във връзка с дейностите и съставляващите ги задачи, които Участникът ще извърши, като са посочени конкретни срокове за изпълнението на задачите. Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти, както и линиите на взаимодействие и йерархично положение и докладване. Мобилизацията на експертите е отразена в план-графика за изпълнение на поръчката.</p>	<p>5</p>	<p><i>В така предложената техническа оферта, Участникът е описал всички дейности, които ще бъдат извършени за изпълнение на предмета на обществената поръчка по т.1, така както са посочени в Техническата спецификация от Възложителя. За всяка една от дейностите/поддейностите не са описани конкретни взаимосвързани и последователни задачи, необходими за реализирането на съответната дейност за постигане на поставените от възложителя резултати.</i></p> <p><i>В дейност 1.2. - участника не е предвидил как ще осигури съответствие на изготвения идеен проект с Наредбата за управление на строителните отпадъци и влагане на рециклирани строителни материали.</i></p> <p><i>За дейност 1.3. – участника е предложил описание на приложимите процедури по ЗООС и ЗБР, преглед на наличната документация и информация, констатиране на липсващата и съдействие за набавяне на липсващата такава. Не е ясно какъв/и документ/и ще изготви участника в резултат от тези свои действия;</i></p> <p><i>В Дейност 1.5. Участникът е посочил норма от ЗОП, която е действаща до 15.04.2016 г. (стр. 261, изречение първо от техническото предложение на участника) и не е приложима за изпълнение на дейността 1.5. Подготовка на пакети документи за избор на изпълнители на дейностите по проекта;</i></p> <p><i>За дейностите по т. 1. От предмета на поръчката, Участникът не е представил</i></p>
---	----------	--

		<p>конкретните задължения на експертите във връзка с дейностите и съставляващите ги задачи, които ще се извършат. Посочени са конкретни срокове за изпълнението на задачите.</p> <p>Участникът е описал всички дейности по т. 2 от предмета на поръчката, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на обществената поръчка, така както са посочени в Техническата спецификация от Възложителя. За всяка една от дейностите/поддейностите не са описани конкретни взаимосвързани и последователни задачи, необходими за реализирането на съответната дейност и постигане на поставените от Възложителя резултати.</p> <p>В дейност 2.2. - участника не е предвидил как ще осигури съответствие на изготвения идеен проект с Наредбата за управление на строителните отпадъци и влягане на рециклирани строителни материали.</p> <p>За дейност 2.3. – участник е предложил описание на приложимите процедури по ЗООС и ЗБР, преглед на наличната документация и информация, констатиране на липсващата информация за набавяне на липсващата съдействие за набавяне на липсващата такава. Не е ясно какъв/и документ/и ще изготви участник в резултат от тези свои действия;</p> <p>В Дейност 2.5. -участника е посочил норма от ЗОП, която е действваща до 15.04.2016 г.</p>
--	--	--

<p>(стр. 268 от ТП) и не е приложима за изпълнение на дейността 2.5. Подготовка на пакети документи за избор на изпълнители на дейностите по проекта;</p>	<p>За дейностите по т. 2. от предмета на поръчката, Участникът не е представил конкретните задължения на експертите във връзка с дейностите и съставляващите ги задачи, които ще се извършат. Посочени са конкретни срокове за изпълнението на задачите.</p>	<p>Участника е представил Организационна структура на екипа, която включва ключови така и неключови експерти, както линиите на взаимодействие и йерархично положение и докладване. (стр. 272 от ТП). Мобилизацията на експертите е отразена в план-графика за изпълнение на поръчката. Сроковете за изпълнение на задачите са представени в план-график за изпълнение на поръчката. Описани са само конкретни задължения на ключовите експерти във връзка с изпълнение на дейностите (стр.273-275 от ТП). Участникът не е представил конкретни задължения на ключовите експерти за изпълнение на задачите.</p>	<p>Участникът не е описал конкретни задължения на неключовите експерти за изпълнение на дейностите и съставляващите ги задачи, като не са посочени и конкретни срокове за изпълнението на задачите.</p> <p>Участникът е предвидил мерки за наблюдение</p>
---	--	--	---

			<p>и контрол на изпълнението на дейностите (стр. 276-277) както и е описал управление на риска (стр.277-279 от ТП).</p> <p>Участникът не е предвидил конкретни мерки и механизми за осигуряване на вътрешната комуникация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.</p> <p>Участникът е предвидил общи конкретни мерки и механизми за осигуряване на вътрешната комуникация, комуникация и координация с други заинтересовани страни, както и конкретни мерки и механизми за осигуряване на комуникацията с Възложителя. (стр.280-281 от ТП).</p>
<p>ИМЕ НА УЧАСТНИКА: ОБЕДИНЕНИЕ „ХПК“ ДЗЗД</p> <p>ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (ТО)</p>		<u>-5 точки</u>	

Настоящата оценка е изготвена на 07.07.2016 г. и подписана от комисия , назначена със Заповед №320/16.05.2016 г. на

тема на Община Гоце Делчев:

Председател: Валери Саранде

Членове на комисията:

1. Мариана Устаилiev
2. инж. Поля Пенчев
3. Марина Геров
4. Гергана Спа

ЕКСПЕРТНА МОТИВИРАНА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА

УЧАСТНИК № 4: ДЗЗД „ГРИЙН ТЕХНОЛЪДЖИ“

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 3 „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА и т.3.1.2. Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие, Участникът ДЗЗД „ГРИЙН ТЕХНОЛЪДЖИ“ следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката Образец №14 (в оригинал). В Приложение № 1 Участникът трябва да представи своя подход и методология за изпълнение на поръчката, а именно:

А. РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ ЦЕЛИТЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, която включва като минимум:

- Описание на дейностите, поддейностите и задачите за изпълнение на поръчката;
- Описание на последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности, поддейности и задачи за изпълнение на поръчката.

Б. ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, която включва като минимум:

- Представяне на конкретните задължения на експертите във връзка с дейностите и съставляващите ги задачи, като са посочени конкретните срокове за изпълнението на отделните задачи;
- Представяне на организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти, както и линиите на взаимодействие и йерархично положение и докладване;
- Представяне на План-график, в който е отразена мобилизацията на експертите.
- Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) (в оригинал);

Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация, не се оценява, а се отстранява от участие.

Участникът ДЗЗД „ГРИЙН ТЕХНОЛЪДЖИ“ е представил Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ със следното съдържание:

1. Техническо предложение, включващо срока за изпълнение на поръчката (Образец №14), в оригинал, подписано и подпечатано от представляващия участника;

2. Приложение №1, което не е подписано и не е подпечатано от представляващия участника, в което е представил:

• **своя подход и методология за изпълнение на предмета на поръчката**, чрез представената „Работна Програма за осъществяване на целите на поръчката“ (виж стр.7 – 45 от Техническото си предложение), в която **е описал следното:**

По т. 1 от предмета на поръчката: „Предоставяне на консултантски услуги за:

1. Подготовка на документи за кандидатстване с проект: „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и осигуряване на необходимото оборудване, съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци на РСУО-регион Гоце Делчев“ по Оперативна програма „Околна среда 2014 -2020 г.“

Дейност 1.1. Изготвяне на ПИП и анализи – стр.000141 от ТП. Участника е описал 8 поддейности, в които е записано „описание, последователност и взаимообвързаност“, но от направеното в офертата описание не е видно какво точно ще извърши участника и какъв ще е крайният резултат, който да очаква Възложителя от изпълнението на тези поддейности. Посочени са за всяка една от поддейностите „връзка с предходни дейности“ от където не става ясна последователността и взаимообвързаността между отделните дейности. Участникът е посочил задачи за всяка една от под-дейностите, които са общи и неконкретни. Не са описани конкретни взаимосвързани и последователни задачи, необходими за реализирането на съответната дейност.

Поддейност 1.1.1. Преглед на съществуващото положение (стр.000141 от ТП). Участникът заявява, че „ще извърши цялостно проучване и преглед на съществуващата документация в пълно съответствие с изискванията на Възложителя. Липсва конкретика, както и не е описано нищо относно изготвяне на анализ на необходимостта и ефективността от изграждане на инсталация за компостиране в регион Гоце Делчев, съгласно изискванията на Техническата спецификация на Възложителя.

Поддейност 1.1.2.Изготвяне на концепция за система за управление на зелените отпадъци (стр. 000142 от ТП) – от описанието на участника не е видно какъв подход и методология ще бъдат използвани при изготвянето на концепция за създаване на система за управление на разделно събрани зелени отпадъци съгласно изискването на Възложителя посочено в Техн. спецификация. Участникът се е позовал на нормативна уредба, която не кореспондира с изпълнението на дейностите от предмета на поръчката (Наредба 22 от 1997 г.).

Поддейност 1.1.3.Анализ на предложените алтернативни площадки(стр. 000143 от ТП) – от описанието на участника не може да се изясни обхвата на задачата и как ще бъде направен анализ на предложените алтернативни площадки и връзките на предходната дейност с останалите дейности.

Поддейност 1.1.4. Прогнози на образуваните отпадъци с подробен масов баланс и Поддейност 1.1.5.План за използване на компоста (стр.000144-000146 от ТП) – участникът е описал начина, по който ще се определи общото количество битови отпадъци, генерирано в региона и приложимите норми и допускания при определяне на масовия баланс. Не е предложено описание на

схема за контрол на качеството на компоста както и не е описана поддействиост: План за третиране на остатъчният продукт (компоста) съгласно Техн. спецификация на Възложителя.

Поддействиост 1.1.6. Осигуряване на устойчивост на инвестицията (стр.000147 от ТП) – от анализа на предложението в тази част от описанието на участника не става ясно как реализацията на проекта е обвързана с устойчивостта на инвестицията. Участникът е посочил за връзка с предходни дейности: дейност 0.5 и други поддействиости като поддействиост 2.4.2. Не е посочена връзка с дейност 1.2. Изготвяне на идеен проект.

Поддействиост 1.1.7. Проучване на нагласите на населението и бизнеса (стр.000148 от ТП) – от направеното описание не е ясно какво и как предвижда да извърши участника за да проучи нагласите на населението и бизнеса за разделното събиране на биоотпадъците, което е част от техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя.

Поддействиост 1.1.8.Разработване на ПИП (стр.000149) –000150 от ТП) - участникът е описал, че ПИП ще бъде изготвено съгласно Наредба №4 за обхват и съдържание на инвестиционни проекти и в съответствие с изискванията на Ръководство за подготовка на проекти в сектор „Отпадъци“ по ОП „Околна среда 2014-2020 г.“.

Дейност 1.2. Изготвяне на идеен проект (стр.000150 от ТП) – участникът посочва (поема ангажимент), че ще изготви идеен проект съгласно Наредба №4 за обхват и съдържание на инвестиционни проекти, но не е описал подход и методология за изпълнение на дейността.

За дейност 1.3. Експертна помощ свързана с процедурите по ЗООС и ЗБР, (стр. 000151 от ТП) – участника е описал дейността, както и какво предвижда да извърши за нейното изпълнение.

За дейност 1.4.Изготвяне на анализ разходи-ползи (стр. 000152-000157от ТП) -участника е описал дейността, както и подхода и методологията за нейното изпълнение.

За дейност 1.5.Подготовка на тръжна документация (стр.000159 от ТП)- участникът е цитирал неточно наименованието на дейността 1.5. Съгласно изискванията на Възложителя, а именно: Подготовка на документация за избор на изпълнители на дейности по проекта не е видно какви тръжни документации участника предвижда да изготви съгласно посоченото в техническата спецификация на Възложителя и приложимото законодателство.

По т. 2 от предмета на поръчката: „Предоставяне на консултантски услуги“ за:

2. Подготовка на документи за кандидатстване с проект: „Изграждане на инсталация за предварително третиране на масово разпространени битови отпадъци в регион Гоце Делчев“.

За дейност 2.1.Изготвяне на ПИП и анализ (стр.000160-000162 от ТП) - ;

За дейност 2. 2.Изготвяне на идеен проект (стр.000163 от ТП) – участникът е предложил същото (поема ангажимент) както и при изпълнение на дейност 1.2. Изготвяне на идеен проект за изграждане на компостираща инсталация;

За дейност 2. 3. – стр.000164 от ТП на участника;

За дейност 2. 4. – стр.000165 - 000170 от ТП на участника;

За дейност 2. 5. – стр.000172 от ТП на участника.

Участникът е описал за всяка предложена от него дейност и поддейност връзка с предходни дейности, но **не е описал последователността и взаимоотношаността на предлаганите дейности, поддейности и задачи** за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил Организация за изпълнение на поръчката (стр. 175 от ТП), която включва:

- Представяне на конкретните задължения на експертите във връзка с дейностите и съставляващите ги задачи, като са посочени конкретните срокове за изпълнението на отделните задачи (стр.000175-000180);

- Представяне на организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти (стр.000181-000185 от ТП). Участникът **не е представил** линиите на взаимодействие и йерархично положение и докладване между експертите;

- участникът е приложил Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП

Показател за Оценка на техническото предложение	Максимален брой точки	Точки, дадени от комисията	Мотиви
(ТО) - РАБОТНА ПРОГРАМА И ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА	30 точки		
<i>Участникът е описал всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя резултати, като за всяка една от дейностите са описани конкретни взаимосвързани и последователни задачи, необходими за реализирането на съответната дейност.</i> <i>В допълнение в техническото предложение на участника:</i>			
-Представени са конкретните задължения на експертите във връзка с дейностите и съставляващите ги задачи,	5		Участникът е описал всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на

които Участникът ще извърши, като са посочени конкретни срокове за изпълнението на задачите. Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти, както и линиите на взаимодействие и йерархично положение и докладване. Мобилизацията на експертите е отразена в план-графика за изпълнение на поръчката.

обществената поръчка.

Участникът е посочил задачи за всяка дейност, които са обобщени и неконкретни.

Не е описано нищо относно необходимостта и ефективността от изграждане на инсталация за компостиране в регион Гоце Делчев, съгласно изискванията на Техническата спецификация на Възложителя.

В поддейност 1.1.2. *Участникът е цитирал нормативна уредба, която не кореспондира с изпълнението на дейностите от предмета на поръчката (Наредба №22 от 1997 г – стр. 000142)*

В поддейност 1.1.3. *Участникът е описал начина по който ще се определи общото количество битови отпадъци, генерирано в региона и приложимите норми и допускания при определяне на масовия баланс, но не е предложено описание на схема за контрол на качеството на компоста както и не е описана поддейност: „План за третиране на остатъчния продукт (компост)“, съгласно Техническата спецификация на Възложителя.*

В поддейност 1.1.6. *От описанието на Участникът не става ясно как реализацията на проекта е обвързана с устойчивостта на инвестицията. Осигуряването на устойчивост на инвестицията е свързано и с изготвянето на Идеен проект, но не е отразена връзката с дейности и поддейностите.*

В поддейности 1.1.7. *Участникът си поставя задача да определи целевите групи на проучването, а те са идентифицирани от Възложителя в Техническата спецификация („проучване на нагласите на населението и бизнеса за разделно събиране на биоотпадъците“)*

В Дейност 1.2. *Участникът е посочил (обещал, стр.*

000150), че ще изготви идеен проект съгласно Наредба №4 за обхват и съдържание на инвестиционни проекти, но не е описал подхода и методологията за изпълнение на дейността.

За Дейност 1.3. Участникът е посочил, че може извърши подготовка на необходимите документи още на етап ПИП като изготви уведомление до компетентния орган. При посочване на връзка с предходни дейности е цитирал само дейност 1.2. Изготвяне на идеен проект.

За Дейност 1.5. от предложението на Участника не става ясно колко и какви тръжни документи ще изготви съгласно посоченото в техническата спецификация на Възложителя и приложимото законодателство.

За Дейност 2.2. Участникът е посочил, че проектът ще бъде изготвен като се спазват българското и европейско законодателство, но не са посочени подхода и методологията за изпълнение на дейността.

За Дейност 2.3. Участникът е посочил, че може извърши подготовка на необходимите документи още на етап ПИП като изготви уведомление до компетентния орган. При посочване на връзка с предходни дейности е цитирал само дейност 2.2. Изготвяне на идеен проект.

За дейност 2.5. Участникът не е посочил колко и каква ще бъде тръжната документация (която е посочена и конкретизирана от Възложителя в Техническата спецификация)

Участникът е описал за всяка от предложените от него дейности и поддействи връзка с предходни дейности, но не е описал последователността и взаимовъзвръзаността на прилаганите дейности.

			<p>поддейности и задачи за изпълнение на поръчката.</p> <p>Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови така и неключови експерти, но не е представил линиите на взаимодействие и йерархичното положение и докладване между експертите.</p> <p>Участникът е представил план-график за изпълнение на поръчката по Дейност 1 и Дейност 2 както и отделен план-график с мобилизация на експертите.</p>
<p>ИМЕ НА УЧАСТНИКА: ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ГРИЙН ТЕХНОЛЪДЖИ“ ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (ТО)</p>		<u>5 точки</u>	

Настоящата оценка е изготвена на дата: 11.07.2016 г. и подписана от комисия , назначена със Заповед №320/16.05.2016 г. на Кмета на Община Гоце Делчев:

Председател: Валери Сарандев /.....

Членове на комисията:

1. Мариана Устаилиева /.....
2. инж. Поля Пенчева /....
3. Марина Герова /...
4. Гургана Спасова /...

ЕКСПЕРТНА МОТИВИРАНА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА

УЧАСТНИК №7: ОБЕДИНЕНИЕ „КОМПОНЕРЕ“

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 3 „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА и т.3.1.2. Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие, Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОМПОНЕРЕ“ следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката, включващо срок за изпълнение на поръчката Образец №14 (в оригинал). В Приложение № 1 Участникът трябва да представи своя подход и методология за изпълнение на поръчката, а именно:

А. РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ ЦЕЛИТЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, която включва като минимум:

- Описание на дейностите, поддейностите и задачите за изпълнение на поръчката;
- Описание на последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности, поддейности и задачи за изпълнение на поръчката.

Б. ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, която включва като минимум:

- Представяне на конкретните задължения на експертите във връзка с дейностите и съставляващите ги задачи, като са посочени конкретните срокове за изпълнението на отделните задачи;
- Представяне на организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти, както и линиите на взаимодействие и йерархично положение и докладване;
- Представяне на План-график, в който е отразена мобилизацията на експертите. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) (в оригинал);

Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация, не се оценява, а се отстранява от участие.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОМПОНЕРЕ“ е представил Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ със следното съдържание:

1. Техническо предложение, включващо срока за изпълнение на поръчката (Образен №14), в оригинал, подписано и подпечатано от представляващия участника;

2. Приложение №1, подписано и подпечатано от представляващия участника, в което е представил: своя подход и методология за изпълнение на предмета на поръчката, чрез представената „Работна програма за осъществяване на целите на предмета на поръчката“- етап А (виж стр.16 –146 от Техническото си предложение), в която е описал следните дейности, поддейности и задачи за изпълнение:

По т. 1 от предмета на поръчката: „Предоставяне на консултантски услуги за:

1. *Подготовка на документи за кандидатстване с проект: „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и осигуряване на необходимото оборудване, съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци на РСУО-регион Гоце Делчев“ по Оперативна програма „Околна среда 2014 -2020 г.“*

За дейност 1.1. Изготвяне на Прединвестиционно проучване (стр. от19- 67) ТП на участника;

За дейност 1.2. Изготвяне на идеен проект за изграждане на компостираща инсталация (стр.68-74) от ТП на участника;

За дейност 1.3. Представяне на експертна помощ в хода на подготовката на необходимите информация и документи за провеждане на необходимите процедури по ЗООС и ЗБР за инвестиционното предложение – в допълнение Участникът е предвидил и предоставяне на експертна помощ за процедури в сферата на Закона за водите и Закон за устройство на територията. (стр.75 - 87) от ТП на участника;

За дейност 1.4. Изготвяне на анализ разходи-ползи (стр.88 - 95) от ТП на участника;

За дейност 1.5. Подготовка на пакети документи за избор на изпълнители на дейности по проекта (стр.96-98) от ТП на участника.

За всяка една от посочените по-горе дейности от 1.1 до 1.5 Участникът е посочил *подходите, инструментите и методите за практическо изпълнение на дейността и съпътстващите я поддейности и задачи, като е описал и начините за тяхното прилагане.*

Посочил е изпълнението на дейностите и обвързаност с нормативни изисквания, стандарти, наръчници и указания , както и мерки за осигуряване на високо качество при изпълнение на дейностите, поддейностите и задачите.

По т. 2 от предмета на поръчката: „Предоставяне на консултантски услуги за:

2. *Подготовка на документи за кандидатстване с проект: „Изграждане на инсталация за предварително третиране на масово разпространени битови отпадъци в регион Гоце Делчев“*

За дейност 2.1. Изготвяне на ПИП(стр. 99- 123) от ТП на участника;

За дейност 2.2. Изготвяне на идеен проект (стр.124-129-)от ТП на участника;

За дейност 2.3. Предоставяне на експертна помощ в хода на подготовката на необходимата информация и документи за провеждане на необходимите процедури по ЗООС и ЗБР - **в допълнение Участникът е предвидил и предоставяне на експертна помощ за процедури в сферата на Закона за водите и Закон за устройство на територията** (стр.130-135-) от ТП на участника;

За дейност 2.4. Изготвяне на анализ разходи-ползи – включващ и анализ на чувствителността и риска, тарифно проучване, включващо социална поносимост и прилагане на принципа „замърсителя плаща“, икономически анализ – (стр. 136-143) от ТП на участника;

За дейност 2.5. Подготовка на пакети документи за избор на изпълнители на дейности по проекта (стр.144-146 -) от ТП на участника.

В обобщение за всяка една от посочените по-горе дейности от 2.1 до 2.5.

Участникът е посочил *подходите, инструментите и методите за практическо изпълнение на дейността и съпътстващите я подежности и задачи, като е описал и начините за тяхното прилагане и резултатите от изпълнението им.*

Посочил е изпълнението на дейностите и обвързаността им с нормативни изисквания, стандарти, наръчници и указания , както и мерки за осигуряване на високо качество при изпълнение на дейностите, подежностите и задачите.

Участникът е представил Организация за изпълнение на поръчката (стр. 147 - 149 от ТП), която включва:

- конкретните задължения на експертите (ключови и неключови) във връзка с дейностите и съставляващите ги задачи, като са посочени и конкретните срокове за изпълнението на отделните задачи (стр. 150 – 159 от ТП);
- Организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти (стр. 160 от ТП).
- линиите на взаимодействие и йерархичното положение и докладване между ключовите и неключови експерти (стр. 161-162 от ТП).;

Представен е План-график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката (стр. от ТП), както и мобилизацията на експертите (стр. 0195- 0215от ТП).

В допълнение участникът „КОМПОНЕРЕ“ е представил:

- мерки за наблюдение и контрол при изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление изпълнението на поръчката (стр. 168- 192 от ТП и
- конкретни мерки и механизми за осигуряване на вътрекипната комуникация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, както и при комуникацията с Възложителя(стр. 162 от ТП).

Приложена е Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – стр. 0216 от ТП

Показател за Оценка на техническото предложение	Максимален брой точки	Точки, дадени от комисията	Мотиви
(ТО) - РАБОТНА ПРОГРАМА И ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА	30 точки		
<p><i>Участникът е описал всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя резултати, като за всяка една от дейностите са описани конкретни взаимосвързани и последователни задачи, необходими за реализирането на съответната дейност.</i></p> <p><i>В допълнение в техническото предложение на участника:</i></p>			
<p>-Представени са конкретните задължения на експертите във връзка с дейностите и съставляващите ги задачи, които Участникът ще извърши, като са посочени конкретни срокове за изпълнението на задачите. Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти, както и линиите на взаимодействие и йерархично положение и докладване. Молбилизацията на експертите е отразена в план-графика за изпълнение на поръчката.</p> <p>В допълнение, изпълнени са и двете условия:</p> <p>-Предвидени са мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление изпълнението на поръчката.</p> <p>-Предвидени са конкретни мерки и механизми за</p>	30		<p>В своето техническо предложение Участникът е посочил и описал всички дейности , които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката за постигане на поставените от Възложителя резултати. В допълнение е описана и „дейност“ 0 – Мобилизация, в която задава и подробно описва рамката за изпълнение на дейностите. Описани са начините за прилагане на подходите, инструментите и методите. Предвидени са и мерките за осигуряване на високо качество за изпълнение на дейността, посочени са и взаимовръзките между процесите в отделните дейности и поддейности.</p> <p><u>В Дейност 1 и 2.</u> Участникът е идентифицирал задачи, чието решение е описал подробно като са</p>

<p>осигуряване на вътреекипната комуникация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, както и при комуникацията с Възложителя.</p>			<p>засегнати подхода и начина за практическото им изпълнение както и резултата от изпълнението. Описани са взаимовръзките между отделните дейности и поддейности на всеки етап от изпълнението. Описана е и взаимовръзката с нормативните изисквания, стандарти, наръчници, указания, планове и програми, която в най-пълна степен и обем покрива изискванията на възложителя поставени в Техническата спецификация.</p> <p>В Дейност 1 и Дейност 2 от Техническото предложение на Участникът са идентифицирани и описани всички посочени от Възложителя дейности и поддейности, като са представени конкретните задължения на експертите във връзка с дейностите и съставляващите ги задачи, които Участникът ще извърши. Посочени са конкретни срокове за изпълнението на задачите. Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти, както и линиите на взаимодействие и йерархично положение и докладване. Мобилизацията на експертите е отразена в план-графика за изпълнение на поръчката. В допълнение са предвидени мерки за наблюдение и контрол за изпълнение на дейностите като са предвидени и конкретни мерки и механизми за осигуряване на вътреекипна комуникация.</p>
--	--	--	--

ИМЕ НА УЧАСТНИКА: ОБЕДИНЕНИЕ „КОМПОНЕРЕ“ ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ- (ТО)	30 точки	<u>30 точки</u>	
--	-----------------	------------------------	--

Настоящата техническа оценка е изготвена на дата: 11.07.2016 г. и подписана от комисия , назначена със Заповед № 320/16.05.2016 г. на Кмета на Община Гоце Делчев:

Председател: Валери Сарандев /.....

Членове на комисията:

1. Мариана Устаилиева

/.....


2. инж. Поля Пенчева

/.....


3. Марина Герова

/.....

4. Гургана Спасова

/.....
