

## **МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ**

**„Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци (ТБО), от урбанизирани територии на община Гоце Делчев“**

### **ПОКАЗАТЕЛИ, ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ И МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЕЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ**

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималният брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

<b>Показател – П (наименование)</b>	<b>Максимално възможен бр. точки</b>	<b>Относителна тежест в КО</b>
<b>1. Работна програма – Р</b>	<b>100</b>	<b>50 %</b>
<b>2. Срок за реакция – СР</b>	<b>100</b>	<b>10 %</b>
<b>3. Предлагана цена – ПЦ</b>	<b>100</b>	<b>40 %</b>

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$КО = Р \times 50 \% + СР \times 10 \% + ПЦ \times 40 \%$$

Комисията класира на първо място и предлага за Изпълнител на обществената поръчка участникът, който е получил най-много точки (т.е. най-висока Комплексна оценка).

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

*Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата*

участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### ПОКАЗАТЕЛИТЕ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ СА:

**I. РАБОТНА ПРОГРАМА (Р)** - Максимално възможна оценка 100 точки. Относителната тежест на показателя (Р) в комплексната оценка е 50 %;

**II. СРОК ЗА РЕАКЦИЯ** при нужда от подмяна на дефектиран съд за твърди битови отпадъци (СР) - Максимално възможна оценка 100 точки. Относителната тежест на показателя СР в комплексната оценка е 10 %;

**III. ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА (ПЦ)** - предложената от участника обща цена (без ДДС) за изпълнение на поръчката - максимално възможна оценка 100 точки, Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %;

Последователност и методика на оценка.

#### I. РАБОТНА ПРОГРАМА (Р)

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %.

Максималната оценка по този показател е 100 точки:

Оценяват се три основни елемента на Работната програма, както следва:

P1: Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката	До 50 т
• Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката.	

P2: Мерки за управление на основните рискове	До 50 т
• За всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове в Техническата спецификация участникът следва да се определи мерки за тяхното управление.	

Оценката по общия показател РАБОТНА ПРОГРАМА (Р) се формира като сбор между оценките, дадени за всеки под-показател P1 и P2.

$$P=P1+P2$$

Точките по двата под-показателя от показател „Работна програма” /Р/ ще бъдат присъждани от членовете на комисията, определена от Възложителя, по следния начин:

1.) Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката, който има минимум следното съдържание: разбиране за предмета на поръчката и всички включени в него дейности, включително тяхната последователност и взаимообвързаност; описание на съдовете и техниката за твърди битови отпадъци; описание на технологичните операции по събиране и транспортиране

на твърди битови отпадъци и съпътстващите дейности от предмета на поръчката; експлоатация, ремонт и поддръжка на съдовете за отпадъци и техника; честота на обслужване; контрол по изпълнението, като всички тези елементи на предлагания подход са съобразени с Техническата спецификация по настоящата процедура.

#### Метод на формиране на оценката:

**Оценка 50 точки** – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Работна програма”, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. В допълнение, участникът е представил:

- Описание на подхода и стратегията си за извършване на всяка една дейност от предмета на обществената поръчка с причиняване на минимални неудобства за населението. Участникът е предложил ефективни организационни и технически решения, целящи намаляване на престоя на използваната техника при обслужване на съдовете за събиране на твърди битови отпадъци и тяхното извозване, независимо от количеството генериирани отпадъци при рутинно обслужване на прилежащите райони, както и в случаи на инцидентно генериране на по-голямо от обичайното количество отпадъци (напр. провеждане на панаири, кампании за почистване, публични събития и други мероприятия);

- Описание на организационната структура и подхода на участника, касаещ личния състав, отговарящ за всички дейности по планиране и изпълнение на поръчката и техните отговорности. Участникът е посочил как периодично ще запознава отделните членове на екипа си с приложимите правила за безопасност и здраве, изискванията към дейността и приложимите правила, които трябва да бъдат съблюдавани при изпълнение на дейностите от предмета на поръчката и свързаните с тях промени на законодателството, относими към предмета на поръчката.;

- Описание на подхода по осъществяване на текущ и последващ контрол върху качеството на изпълнението. Участникът е описал отговорностите и организацията в екипа му при осъществяване на този контрол. Представена е стратегия за навременна комуникация с възложителя, както текущо по изпълнение на дейностите, така и при възникнали затруднения в изпълнението.

**Оценка 30 точки** – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Работна програма”, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката. В допълнение участникът е представил:

- Описание на организационна структура и подхода на участника, касаещ личния състав, отговорен за всички дейности по планиране и изпълнение на поръчката и техните отговорности. Участникът е посочил как периодично ще запознава отделните членове на екипа си с приложимите правила за безопасност и здраве, изискванията към дейността и приложимите правила, които трябва да бъдат съблюдавани при изпълнение на дейностите от предмета на поръчката;

- Описание на подхода по осъществяване на текущ и последващ контрол е теоретично и не описва конкретно как ще се извърши този контрол, а единствено преповтаря изискванията на Техническата спецификация.

**Оценка 10 точки** – за предложения, които отговарят на минималните изисквания в Техническата спецификация към предлагания подход и стратегия за изпълнение на поръчката. Участникът е възпроизвел изискванията на Техническата спецификация и не е представил допълнителни описание на методи, подходи и стратегии, касаещи предмета на обществената поръчка.

Предложения, които не отговарят на Техническата спецификация и на действащото законодателство, не подлежат на оценяване и следва да бъдат предложени за отстраняване.

**1.2. Мерки за управление на основните рискове** - Рисковете, предвидени от Възложителя, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора за сметосъбиране и сметоизвозване са посочени тук по-долу, но не се ограничават само до изброените:

- Времеви рискове, имащи за пряка и непосредствена последица невъзможността за изпълнение на поръчката съобразно утвърдения график в това число:
  - Трудности с използваната техника и оборудване;
  - Трудности, свързани с персонала и служителите;
  - Влошени метеорологични условия и вредни атмосферни влияния;
  - Инфраструктурни проблеми – ремонт на улици, препядствия в резултат на бури, свлачища и др.
  - Рискове свързани промяна в законодателството режима на операторите, които извършват дейността;
  - Рискове свързани с опазване на околната среда:
    - неприятни миризми;
    - препълването на съдовете;
    - разпилени отпадъци около съдовете върху територията на площадките, на които са разположени съдовете за събиране на отпадъци; замърсяване на контейнерите с отпадъци от животински фекалии и неоползотворени хани и други остатъци от отглеждане на домашни животни;
    - нерегламентирано изтичане на инфильтрат от камерите на автомобилите при транспортиране на събраните отпадъци;
    - течове на масла и други течности от системите на експлоатираните автомобили и др.

За всеки един от идентифицираните горе рискове участникът следва да се определи **мерки за тяхното управление**, включващи минимум следното: предложени мерки за управление на рисковете, които са относими към по-горе рискове.

#### **Метод на формиране на оценката:**

**Оценка 50 точки** – посочената оценка се присъжда за предложения, които относно управлението на рисковете: отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчел идентифицираните от Възложителя рискове, но е предвидил и допълнителни рискове, които не са посочени от Възложителя, но които надграждат и са

обвързани с вече посочените рискове. Допълнително разписаните рискове отчитат спецификите в предмета на поръчката (напр. територия, географско разположение, климат, демографски особености и др.). Участникът детайлно е обосновал защо тези допълнителни рискове могат да препятстват или затруднят изпълнението на обществената поръчка от гледна точка на качество, навременност и пълнота;

- За всеки от идентифицираните рискове участникът е направил обоснован анализ за това кои са най-често срещани и възможни, както и кои рискове биха могли да се реализират с по-малка вероятност. Участникът е оценил и какъв е ефектът от настъпване на съответния риск. Техническото предложение съдържа степенуване и/или класификация на всеки от рисковете според оценката за вероятност и ефекта от проявленето им. В Техническото си предложение участникът е разписал модела си за оценка, на база на който е извършил степенуването и класификацията. При анализа на вероятността и ефекта участникът е отчел спецификите в предмета на поръчката, включително географските параметри на мястото на изпълнението, теренните особености, наличието на природни ресурси (релеф, водни басейни и др.), климатични особености за областта, демографски специфики и други фактори, които могат да повлият на проявленето и интензитета на идентифицираните рискове;

-Участникът за всеки един от рисковете е изложил мерки за недопускане или минимизиране на проявленето им, включително и алтернативни. Техническото предложение на участника съдържа описание на това какви технически, организационни, персонални и управлensки мерки ще бъдат предприети, за да се предотвратят или минимизират идентифицираните рискове. Тези мерки са адекватни спрямо идентифицираните рискове и обективно биха могли да предотвратят и/или намалят негативните последици от настъпването им и са обвързани с класификацията и обосновката на вероятността и ефекта от настъпването им. Участникът подробно е описал процедурата за установяване и докладване на непосредствено предстоящ или вече настъпил риск и процедурата по вземане на решение, включително по съгласуване с Възложителя, относно прилагането на най-ефективните мерки за недопускане или минимизиране на проявленето на съответните рискове. Техническото предложение съдържа описание на процедурите и действията, които ще бъдат предприети от изпълнителя във връзка с докладване на проявените рискове и предстоящите и/или предприети мерки;

**Оценка 30 точки** – посочената оценка се присъжда за предложения, които относно управлението на рисковете: отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката. В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, но е в сила поне едно от следните недостатъци:

- Участникът е отчел идентифицираните от Възложителя рискове и е предвидил и допълнителни рискове, които не са посочени от Възложителя, които надграждат и са обвързани с вече посочените рискове. Участникът е обосновал защо тези допълнителни рискове могат да препятстват или затруднят изпълнението на обществената поръчка от гледна точка на качество, навременност и пълнота. Въпреки това допълнително разписаните рискове не отчитат спецификите в предмета на поръчката;

- За всеки от идентифицираните рискове участникът не е направил обоснован анализ за това кои са най-често срещани и възможни, както и кои рискове биха могли да се реализират с по-малка вероятност. Участникът не оценил и какъв е ефектът от настъпване на съответния риск. Техническото предложение не съдържа степенуване и/или класификация на всеки от рисковете според оценката за вероятност и ефекта от проявленето им. В Техническото си предложение участникът е разписал модела си за оценка, но той е само общ и теоретичен;

- Участникът за всеки един от рисковете е изложил мерки за недопускане или минимизиране на проявленето им. Техническото предложение на участника съдържа описание на това какви технически, организационни, персонални и управленски мерки ще бъдат предприети, за да се предотвратят или минимизират идентифицираните рискове. Тези мерки са адекватни спрямо идентифицираните рискове и обективно биха могли да предотвратят и/или намалят негативните последици от настъпването им. Въпреки това участникът не е описал процедурата за установяване и докладване на непосредствено предстоящ или вече настъпил риск и процедурата по вземане на решение, включително по съгласуване с Възложителя, относно прилагането на най-ефективните мерки за недопускане или минимизиране на проявленето на съответните рискове. Техническото предложение не съдържа описание на процедурите и действията, които ще бъдат предприети от изпълнителя във връзка с докладване на проявените рискове и предстоящите и/или предприети мерки.

**Оценка 10 точки** – посочената оценка се присъжда за предложения, които относно управлението на рисковете: отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката, но страдат от един или няколко от следните недостатъци:

- За всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове участникът е предложил относими мерки, но не е правил допълнителни анализи за вероятността и влиянието им, не е представил модел за оценка и класификация на рисковете и не е описан процедури за комуникация с възложителя.

## **II. СРОК ЗА РЕАКЦИЯ при нужда от подмяна на дефектиран съд за твърди битови отпадъци (СР)**

Срокът за реакция при нужда от подмяна на дефектиран съд за ТБО представлява срокът, който започва да тече в момента на уведомяване на Изпълнителя от страна на Възложителя, за наличието на съд, който има дефект и не може да се използва по предназначение, и приключва в момента, в който на мястото се постави нов съд за събиране на отпадъците.

При никакви обстоятелства срокът за реакция не следва да надвишава 7 (седем) календарни дни, съгласно изискванията на Техническата спецификация. Участник, който предложи в оферта си по-дълъг срок за реакция, ще бъде отстранен.

Предложението по този показател се посочват в календарни дни. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{Като } \text{CP} = (\text{CP}_{\min} / \text{CP}_i) \times 100$$

Където  $\text{CP}_i$  е предложението срок за реакция при установлен дефектиран съд за ТБО в календарни дни, съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където  $\text{CP}_{\min}$  е минималният предложен срок на реакция при установлен дефектиран съд за ТБО в календарни дни, съгласно Техническото предложение на участника предложил най-кратък срок на реакция.

## **III. ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА (ПЦ)**

До оценка по показателя Предлагана цена (ПЦ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът, предложил най-ниска цена за изпълнение на съответната дейност, получава максимален брой точки по

съответния показател. Членовете на комисията оценяват представените в ценовото предложение от участниците единични цени за всяка от дейностите поотделно.

(ПЦ) Показател за предложена от участника цена за изпълнение на обществената поръчка в лева без ДДС

Максималната оценка по този показател е 100 точки

Членовете на комисията оценяват представените в ценовото предложение от участниците цени за дейностите за целия период на поръчката.

№	Видове дейности	Мярка	Тежест
1.	Събиране и транспортиране на отпадъци от съдове за отпадъци до съоръжение за третиране – общо за всички населени места посочени в документацията, за три години, без ДДС.	лв.	100 т.

Най-ниската предложена цена получава максималния брой точки, посочени по-горе. Точките по предложените от другите участници цени се изчисляват по формулата:

$$\text{ПЦ} = (\text{ПЦ}_{\min} / \text{ПЦ}_n) \times 100$$

$\text{ПЦ}_{\min}$  е стойността на най-ниската предложена цена за дейността (без ДДС).

$\text{ПЦ}_n$  е предложената цена за дейността, която се оценява от съответното ценово предложение (без ДДС).

Получените точки, като резултат от приложението на горната формула, се вземат предвид до втория знак след десетичната запетая, включително.

### КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

$$\text{КО} = \text{P} \times 50 \% + \text{CP} \times 10 \% + \text{ПЦ} \times 40 \%$$

На първо място се класира офергата с най-висока комплексна оценка.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако икономически най-изгодната оферта не може да се определи по реда, посочен по-горе.

чл. 4, т. 1 от ЗЗЛД

във връзка с

Изготвил: .... чл. 22б, тл. 3 от ЗОП

Гергана Спасова – гл. спец. „Екология“