



ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

РЕШЕНИЕ

№ 662

от 03.08.2016 г.

ОТНОСНО: Обявяване класирането на участниците и участника, определен за изпълнител на обществена поръчка с уникален номер в РОП 00098-2016-0005

С решение №322 от 17.05.2016г. на кмета на община Гоце Делчев е открита „открита” по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на инвестиционни проекти за реконструкция и рехабилитация на общински пътища, улици и тротоари, и съоръженията и принадлежностите към тях и упражняване на авторски надзор по две обособени позиции”.

На основание чл. 72, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (отм.) на 30.07.2016 г. комисията предаде протоколите и цялата документация по поръчката на възложителя.

След разглеждане на цялата документация по провеждането на откритата процедура и протоколите на комисията се установи:

Решението за откриване на процедурата и обявлението са изпратени по електронен път в Агенцията по обществени поръчки. Обявлението е публикувано на електронната страница на Агенцията по обществени поръчки на 13.04.2016 г. с уникален номер на поръчката 00098-2016-0005. От датата на публикуване на решението и обявлението в Регистъра на обществените поръчки е осигурен пълен достъп по електронен път до документацията за участие на официалната интернет страница на общината, секция „Профил на купувача“, раздел „Процедури по ЗОП“.

В определения срок до 17.00 часа на 16.05.2016 г. оферти са подали трима участника, съгласно входящ регистър:

1. На 16.05.2016 г. в 11.15 ч. оферта с пореден №1 от „Инфра Про Консулт“ ООД, гр.София;

2. На 16.05.2016 г. в 14.15 ч. оферта с пореден №2 от „Булпроджектс груп“ ООД, гр.София;

3. На 16.05.2016 г. в 14.30 ч. оферта с пореден №3 от „Стройком“ ЕООД, гр.Благоевград;

След изтичане на срока за подаване на оферти със заповед №322/17.05.2016 г., издадена от кмета на община Гоце Делчев е назначена комисия за провеждане на откритата процедура, като е определил и резервни членове. Определен е срок за приключване работата на комисията до 30.07.2016 година.

За всички заседания на комисията са съставени и подписани протоколи.

След отварянето на офертите на 17.05.2016 г. комисията е разгледала подробно представените от участниците документи в плик №1. Констатациите за съответствието на участниците с изискванията на Възложителя са отразени в протокол №2 от 06.06.2016 г.

С протокола са изискани допълнително документи към плик №1 от участник с пореден №1 от „Инфра Про Консулт“ ООД, гр.София, който в законово определения срок е представил: подписан и подпечатан съгласно изискванията на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП(отм.) списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата.

До разглеждане на документите в плик №2 са допуснати всички участници.

Комисията е разгледала подробно техническите предложения на участниците и е извършила проверка за съответствието им с изискванията, посочени в обявлението и документацията по поръчката.

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията е предложила за отстраняване от понататъшно участие в откритата процедура „Инфра Про Консулт“ ООД, гр.София по обособени позиции както следва:

1. Обособена позиция 1: „Изготвяне на инвестиционен проект за Реконструкция и рехабилитация на общински пътища на територията на Община Гоце Делчев и упражняване на авторски надзор по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020“:

Комисията е констатирала наличието на пропуски, които водят до несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на Възложителя, по отношение на задължителните ангажименти, които участникът следва да отрази в Техническото си предложение.

Участникът „Инфра Про Консулт“ ООД е отразил дейностите описани в Техническото си предложение, като сам описва на стр. 64-65, че *„Освен разработването на горните проектни части в обхвата на задачата попадат и следните дейности:.....“*, **но липсват конкретни срокове за изпълнението на описаните задачи.** На стр. 108 в т. 17. Времени рамки на отделните дейности в обхвата на поръчката, както и в Календарния план за проектиране, не са отразени сроковете за описаните задачи и дейности, декларирани както от Участника, така и описани като задължителни от Възложителя. Участникът отразява единствено сроковете по отношение на проектирането без да отчете задължението му да постави срокове и за другите задължителни задачи и дейности, описани от Възложителя. Освен това Участникът не е отчетел изискването на чл. 162 (1) от ЗУТ, че основна, координационна и съгласувателна роля ще има Водещия проектант. На стр. 37 от Техническото си предложение Участникът представя своята Организационна структура за изпълнение на дейностите, в която показва взаимодействието между проектантите и другите експерти в своя екип. От така представената Организационна структура става ясно, че Водещия проектант си взаимодейства единствено и само с екип част „Обследване“, Ръководителя екип част „Конструктивна“, Екип част „Пътна“ и Координатор на проект. По нататък в техническото си предложение на стр. 113, Участникът описва персонални отговорности и задължения на Водещия проектант единствено и само по отношение на част „Пътна“. Участникът представя организационна структура на екипа за изпълнение, която **не** включва всички проектанти по отделните части, както и линиите на взаимодействие и йерархично положение и докладване. Водещия проектант е показан само като Водещ в част „Пътна“, а неговите ангажименти, съгласно Техническата спецификация и чл. 162, ал. (1) от ЗУТ са във всички части на инвестиционния проект и с подписа си удостоверява това на всеки чертеж и обяснителна записка.

II. Обособена позиция №2: „Изготвяне на инвестиционен проект за реконструкция и рехабилитация на улици в села от Община Гоце Делчев и упражняване на авторски надзор по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020“:

Комисията констатира наличието на пропуски, които водят до несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на Възложителя, по отношение на задължителните ангажименти, които участникът следва да отрази в Техническото си предложение.

Участникът „Инфра Про Консулт“ ООД е отразил описал дейностите в Техническото си предложение, като сам описва на стр. 129, че *„Освен разработването на горните проектни части в обхвата на задачата попадат и следните дейности:.....“*, **но липсват конкретни срокове за изпълнението на описаните задачи.** На стр. 167 в т. 15. Времени рамки на отделните дейности в обхвата на поръчката, както и в Календарния план за проектиране не са отразени сроковете за описаните задачи и дейности, декларирани както от Участника, така и описани като задължителни от

Възложителя. Участникът отразява единствено сроковете по отношение на проектирането без да отчете задължението му да постави срокове и за другите задължителни задачи и дейности, описани от Възложителя. Освен това Участникът не е отчетел изискването на чл. 162 (1) от ЗУТ, че основна, координационна и съгласувателна роля ще има Водещия проектант. На стр. 37 от Техническото си предложение Участникът представя своята Организационна структура за изпълнение на дейностите, в която показва взаимодействието между проектантите и другите експерти в своя екип. От така представената Организационна структура става ясно, че Водещия проектант си взаимодейства единствено и само с екип част „Обследване“, Ръководителя екип част „Конструктивна“, Екип част „Пътна“ и Координатор на проект. По нататък в техническото си предложение на стр. 113, Участникът описва персонални отговорности и задължения на Водещия проектант единствено и само по отношение на част „Пътна“. Участникът представя организационна структура на екипа за изпълнение, която **не** включва всички проектанти по отделните части, както и линиите на взаимодействие и йерархично положение и докладване. Водещия проектант е показан само като Водещ в част „Пътна“, а неговите ангажименти, съгласно Техническата спецификация и чл. 162, ал. (1) от ЗУТ са във всички части на инвестиционния проект и с подписа си удостоверява това на всеки чертеж и обяснителна записка.

Комисията е разгледала техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници и е оценила същите, съгласно одобрената методика за оценка на офертите. Оценките по показателя ТО „оценка на Работната програма и организацията на изпълнение на поръчката“ са отразени в протокол №3, съставен на 22.07.2016 г.

На 27.07.2016 г. комисията е отворила и оповестила ценовите предложения на допуснатите участниците. За датата, часа и мястото на публичното отваряне на ценовото предложение е публикувано съобщение в Профила на купувача, а участниците са уведомени по електронна поща.

Комисията е разгледала ценовите предложения на участниците и установила, че отговарят на изискванията на Възложителя. Направила е проверка за наличието на аритметични грешки и не е установила такива.

Комисията е извършила проверка на ценовите предложения на допуснатите участници и е установила, че не надхвърлят финансовия ресурс на възложителя.

След обсъждане комисията единодушно е приела решение, с което е класирала участниците, предвид критерия „икономически най-изгодна оферта“, по обособени позиции както следва:

I. Обособена позиция 1: „Изготвяне на инвестиционен проект за Реконструкция и рехабилитация на общински пътища на територията на Община Гоце Делчев и упражняване на авторски надзор по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020“:

1. Участник с пореден №2 „Булпроджекте груп“ ООД, гр.София с комплексна оценка от 35,00 точки, в т.ч.: оценка по показател „ТО Оценка на работната програма и организацията за изпълнение на поръчката“- 15.00 точки и оценка по показател ФО Предложената от участника цена – 20.00 точки.

II. Обособена позиция 2: „Изготвяне на инвестиционен проект за реконструкция и рехабилитация на улици в села от Община Гоце Делчев и упражняване на авторски надзор по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020“:

1. участник с пореден №3 „Стройком“ ЕООД, гр.Благоевград с комплексна оценка от 35.00 точки, в т.ч.: оценка по показател „ТО Оценка на работната програма и организацията за изпълнение на поръчката“- 15.00 точки и оценка по показател ФО Предложената от участника цена – 20.00 точки.

2. Участник с пореден №2 „Булпроджекте груп“ ООД, гр.София с комплексна оценка от 34.97 точки, в т.ч.: оценка по показател „ТО Оценка на работната програма и

организацията за изпълнение на поръчката“ - 15.00 точки и оценка по показател ФО Предложената от участника цена – 19.97 точки.

Във връзка с изложеното, липсата на нарушения при откриването и провеждането на откритата процедура, липсата на основания за прекратяване на процедурата и на основание резултатите от работата на комисията, отразени в протоколи №1, 2, 3 и 4, извършеното класиране от комисията, §18 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за обществените поръчки и чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (отм.)

НАРЕЖДАМ:

I. Класирам участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на инвестиционни проекти за реконструкция и рехабилитация на общински пътища, улици и тротоари, и съоръженията и принадлежностите към тях и упражняване на авторски надзор по две обособени позиции”, открита с решение №257/13.04.2016г. на кмета на общината, идентификационен номер ГД/2016/ОПОП/У/5, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2016-0005, по обособени позиции както следва:

Обособена позиция 1: „Изготвяне на инвестиционен проект за Реконструкция и рехабилитация на общински пътища на територията на Община Гоце Делчев и упражняване на авторски надзор по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020“:

1. участник с пореден №2 „Булпроджектс груп“ ООД, гр.София с комплексна оценка от 34.97 точки, в т.ч.: оценка по показател „ТО Оценка на работната програма и организацията за изпълнение на поръчката“ - 15.00 точки и оценка по показател ФО Предложената от участника цена – 19.97 точки.

Обособена позиция 2: „Изготвяне на инвестиционен проект за реконструкция и рехабилитация на улици в села от Община Гоце Делчев и упражняване на авторски надзор по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020“:

1. участник с пореден №3 „Стройком“ ЕООД, гр.Благоевград с комплексна оценка от 35.00 точки, в т.ч.: оценка по показател „ТО Оценка на работната програма и организацията за изпълнение на поръчката“ - 15.00 точки и оценка по показател ФО Предложената от участника цена – 20.00 точки.

2. участник с пореден №2 „Булпроджектс груп“ ООД, гр.София с комплексна оценка от 34.97 точки, в т.ч.: оценка по показател „ТО Оценка на работната програма и организацията за изпълнение на поръчката“ - 15.00 точки и оценка по показател ФО Предложената от участника цена – 19.97 точки.

II На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, отстранявам от процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на инвестиционни проекти за реконструкция и рехабилитация на общински пътища, улици и тротоари, и съоръженията и принадлежностите към тях и упражняване на авторски надзор по две обособени позиции”, открита с решение №257/13.04.2016г. на кмета на общината, идентификационен номер ГД/2016/ОПОП/У/5, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2016-0005, по обособени позиции както следва:

1. Обособена позиция 1: „Изготвяне на инвестиционен проект за Реконструкция и рехабилитация на общински пътища на територията на Община Гоце Делчев и упражняване на авторски надзор по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020“:

1. участник с пореден №1 от „Инфра Про Консулт“ ООД, гр.София, защото: Комисията констатира наличието на пропуски, които водят до несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на Възложителя, по отношение на задължителните ангажименти, които участникът следва да отрази в Техническото си предложение.

Налице е несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Техническата спецификация. Това обстоятелство е основание за

отстраняване на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2 По Обособена позиция 2: „Изготвяне на инвестиционен проект за реконструкция и рехабилитация на улици в села от Община Гоце Делчев и упражняване на авторски надзор по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020“:

1. участник с пореден №1 от „Инфра Про Консулт“ ООД, гр.София, защото:

Комисията констатира наличието на пропуски, които водят до несъответствие на техническото предложение на участника с изискванията на Възложителя, по отношение на задължителните ангажименти, които участникът следва да отрази в Техническото си предложение.

Налице е несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Техническата спецификация. Това обстоятелство е основание за отстраняване на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

III. Определям за изпълнители на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на инвестиционни проекти за реконструкция и рехабилитация на общински пътища, улици и тротоари, и съоръженията и принадлежностите към тях и упражняване на авторски надзор по две обособени позиции”, открита с решение №257/13.04.2016г. на кмета на общината, идентификационен номер ГД/2016/ОПОП/У/5, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2016-0005, по обособени позиции както следва:

1. За Обособена позиция 1: „Изготвяне на инвестиционен проект за Реконструкция и рехабилитация на общински пътища на територията на Община Гоце Делчев и упражняване на авторски надзор по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020“ участник с пореден №2 „Булпроджектс груп“ ООД, гр.София с комплексна оценка от 35,00 точки, в т.ч.: оценка по показател „ТО Оценка на работната програма и организацията за изпълнение на поръчката“- 15.00 точки и оценка по показател ФО Предложената от участника цена – 20.00 точки.

2. За Обособена позиция 2: „Изготвяне на инвестиционен проект за реконструкция и рехабилитация на улици в села от Община Гоце Делчев и упражняване на авторски надзор по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020“ участник с пореден №3 „Стройком“ ЕООД, гр.Благоевград с комплексна оценка от 35.00 точки, в т.ч.: оценка по показател „ТО Оценка на работната програма и организацията за изпълнение на поръчката“- 15.00 точки и оценка по показател ФО Предложената от участника цена – 20.00 точки.

IV. Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаване ѝ.

V. Копие от решението да се изпрати на участниците в откритата процедура.

ВЛАДИМИР КРЪСТЕВ МОСКОВ

Кмет на община Гоце Делчев



Изготвил:

Марина Герова – гл. експерт „ОП“