



ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

ПРОТОКОЛ №2

по чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 02.09.2016г. в 10.00 часа в зала на Общински съвет гр.Гоце Делчев, първи етаж в сградата на Община Гоце Делчев, ул. "Царица Йоанна" № 2 се проведе заседание на комисията по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование "Изпълнение на инженеринг за обекти от Националната програма за енергийна ефективност на територията на гр. Гоце Делчев" (идентификационен номер ГД/2016/ОП/С/4), открита с решение 575 от 18.07.2016 г. на кмета на общината, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2016-0006, назначена със заповед № 708 от 17.08.2016 г. година, издадена от кмета на община Гоце Делчев.

Комисията се събра в състав:

Председател:

Валери Александров Сарандев- зам.кмет на община Гоце Делчев

Членове:

1. инж.Петър Мутафчиев- директор на дирекция „Устройство на територията“
2. инж. Иван Стефанов- главен специалист „Благоустройство“
3. адв.Надежда Йорданова- правоспособен юрист
4. Марина Герова- гл.експерт „Обществени поръчки и проекти“

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

I. Участник с пореден №1 Държавно предприятие „Фонд затворно дело“, гр.София - за Обособена позиция 1

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Участникът е посочил, че под-изпълнителя „Давидов-2012“ ООД, притежава застрахователна полица № 3407161420000003, но липсва информация за валидността на застраховката.

От представената информация относно изискването на Възложителя, участникът да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ и „Професионална отговорност в проектирането“, не става ясно дали посочените застрахователни полици се отнасят за застраховка „Професионална отговорност в строителството“ и за „Професионална отговорност в проектирането“.

2. За Експерт "Водещ проектант": От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт: има придобита професионална квалификация "архитект" или "строителен инженер"; дали има опит в изработването на най-малко 1 работен или

технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; дали има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

3. За Експерт по част Архитектурна: От така представената информация за посоченият опит на експерта в изготвяне на проекти, не става ясно дали този опит се отнася за изготвяне на работен или технически проект.

4. За Експерт по част Конструктивна: От така представената информация за посоченият опит на експерта не става ясно дали има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

5. Експерт "Контрол по качеството": От представената информация не става ясно, дали предложеният експерт притежава правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

6. Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - От представената информация не става ясно, дали предложеният експерт притежава професионална компетентност в областта на "безопасност и здраве в строителството".

7. За ДП „Фонд затворно дело“, ЕЕДОП е подписан само от изпълнителния директор - Иван Иванов.

Обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата които представляват участника или членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Това са лицата, посочени по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

При справка в Търговския регистър се установи, че орган на управление на Държавно предприятие "Фонд затворно дело" е Управителен съвет (УС), който се състои от 5 члена. Когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В тези случаи, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

Следователно следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от всички членове на УС заедно или отделен ЕЕДОП за всеки член на УС, ако е налице основание за подписване на отделни ЕЕДОП.

8. Част IV "Заклучителни положения" не е попълнена изискуемата информация за всички представени ЕЕДОП.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 2

Участник с пореден №1 Държавно предприятие „Фонд затворно дело“, гр.София, да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството" и „Професионална отговорност в проектирането", която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи

В случай, че участникът се позовава на застраховката „Професионална отговорност в проектирането" на подизпълнителя – трябва да представи доказателства за предвидена солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице, с оглед изискванията, поставени от възложителя. Участникът следва да представи доказателства, от които да са видни поетите от подизпълнителя задължения.

2. За Експерт “Водещ проектант”: да се посочи придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; и опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

3. За Експерт по част Архитектурна: да се посочи опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

4. За Експерт по част Конструктивна: да се посочи опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

5. За Експерт “Контрол по качеството” да се посочи правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на вложенията в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

6. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд – да се посочи професионална компетентност в областта на “безопасност и здраве в строителството”.

7. Да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от всички членове на УС на ДП „Фонд затворно дело“ заедно или отделен ЕЕДОП за всеки член на УС, ако е налице основание за подписване на отделни ЕЕДОП.

8. Във всички представени ЕЕДОП да бъде надлежно попълнена Част IV “Заключителни положения”.

II. Участник с пореден № 2 „Артстрой“ООД - Обособена позиция 13

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. От така представената информация не става ясно, дали застрахователна полица, посочена от участника се отнася за застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”. Липсва информация и за валидността на застраховките.

2. От така представената информация не става ясно дали посоченият разработен инвестиционен проект е на фаза “работен”, съгласно изискванията на Възложителя. Съгласно представената референция изх.№14-00-276 от 17.06.2016 от община Асеновград е видно, че е изготвен технически проект, което не съответства на изискването на Възложителя.

3. За Експерт “Водещ проектант”: От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. За Експерт по част Архитектурна: От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

5. За Експерт по част Конструктивна: От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

6. Експерт “Технически ръководител” От така представената информация не става ясно дали предложеният експерт отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е

лице, получило има придобита професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; дали има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

7. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд: От така представената информация не става ясно дали предложеният експерт притежава опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж;

8. Не е посочено името на лицето, което е подписало ЕЕДОП, както и в какво качество. В Част IV “Заключителни положения” не е попълнена изискуемата информация.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ №3

Участник с пореден № 2 „Артстрой“ООД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП, в който да се съдържат:

1. Данни за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и за „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Да посочи опит в изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

3. За Експерт “Водещ проектант”: да посочи опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; да посочи опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. За Експерт по част Архитектурна: да посочи опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

5. За Експерт по част Конструктивна – да посочи опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

6. За Експерт “Технически ръководител”: да се представят данни, от които да е видно, че лицето отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, което има придобита професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; да има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

8. За “Специалист по здравословни и безопасни условия на труд” – да се посочи опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж;

9. Да се посочи името на лицето, което е подписало ЕЕДОП, както и в какво качество. В Част IV “Заклучителни положения” да се попълни изискуемата информация.

III. Участник с пореден №3 „Инфрастройгруп“ ООД- Обособена позиция 13

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Не е посочен коефициент на обща ликвидност, с оглед изискванията на възложителя за коефициент на обща ликвидност на стойност най-малко 1.5.

2. От така представената информация не става ясно, дали описаната застрахователна полица се отнася за застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”. Липсва информация и за валидността на застраховките.

3. Участникът не е представил информация и не е посочил опит за съответствие с критерия за подбор: *“Участниците трябва да са изпълнили най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.”*

4. За Експерт “Водещ проектант”: От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

5. За Експерт по част Архитектурна: От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

6. За Експерт по част Конструктивна: От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

7. Експерт “Технически ръководител”: От така представената информация не става ясно дали предложеният експерт отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; да има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

8. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд: От така представената информация не става ясно дали предложеният експерт притежава опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

9. В Част IV “Заклучителни положения” не е попълнена изискуемата информация.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 4

Участник с пореден №3 „Инфрастройгруп“ ООД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП, в който да се съдържат:

1. Информация за коефициент на обща ликвидност на стойност най-малко 1.5;

2. Информация за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и за „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи;

3. Да посочи опит в съответствие с критерия за подбор: *“Участниците трябва да са изпълнили най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.”*

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

•изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

•изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

4. За Експерт “Водещ проектант”: да посочи опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; да

посочи опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

5. За Експерт по част Архитектурна: да посочи опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

6. За Експерт по част Конструктивна – да посочи опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

7. За Експерт “Технически ръководител”: да се представят данни, от които да е видно, че лицето отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; да има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

8. За “Специалист по здравословни и безопасни условия на труд” – да се посочи опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж;

9. В Част IV “Заключителни положения” да се попълни изискуемата информация.

IV. Участник с пореден № 4 „КИК КРАСИ 2012“ ЕООД- Обособена позиция 21

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Не е посочен коефициент на обща ликвидност, с оглед изискванията на възложителя за коефициент на обща ликвидност на стойност най-малко 1.5.

2. От така представената информация не става ясно дали описаната застрахователна полица се отнася за застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”. Липсва информация и за валидността на застраховките.

3. Участникът не е предоставил информация за изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

4. Експерт “Водещ проектант”: От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; дали има пълна проектантска правоспособност; дали има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; дали има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.;

5. Експерт по част Архитектурна: От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност; дали има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

6. Експерт по част Конструктивна: От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност и дали има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

7. Експерт “Технически ръководител”- От така представената информация на става ясно дали предложеният експерт отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; дали има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

8. Експерт “Контрол по качеството”- От така представената информация не става ясно дали предложеният експерт притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

9. Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - От така представената информация не става ясно дали предложеният експерт притежава професионална компетентност в областта на безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

10. В Част IV “Заключителни положения” не е попълнена изискуемата информация.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ №:5

Участник с пореден №4 “КИК КРАСИ 2012“ ЕООД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП, в който да се съдържат:

1. Информация за коефициент на обща ликвидност, с оглед изискванията на възложителя за коефициент на обща ликвидност на стойност най-малко 1.5.

2. Данни за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и за „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

3. Да посочи опит в изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

4. За Експерт “Водещ проектант”: да се представи информация за придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; пълна проектантска правоспособност; опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

5. За Експерт по част Архитектурна: да се представи информация за придобита пълна проектантска правоспособност; опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

6. За Експерт по част Конструктивна: да се представи информация за придобита пълна проектантска правоспособност и опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

7. За Експерт “Технически ръководител”- да се представи информация за съответствие с изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; и за опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

8. За Експерт “Контрол по качеството”- информация относно това предложеният експерт да притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

9. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - информация за наличие на професионална компетентност в областта на безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

10. В Част IV “Заключителни положения” да бъде попълнена изискуемата информация.

V. Участник с пореден №5 „КСМ Строй“ ООД- Обособена позиция 17

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Не е посочен коефициент на обща ликвидност, с оглед изискванията на възложителя за коефициент на обща ликвидност на стойност най-малко 1.5.

2. От така представената информация не става ясно дали описаната застрахователна полица се отнася за застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”. Липсва информация и за валидността на застраховките.

3. Участникът не е предоставил информация за изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

4. Експерт “Водещ проектант”- От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; дали има пълна проектантска правоспособност; дали има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; дали има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

5. Експерт по част Архитектурна - От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност; дали има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

6. Експерт по част Конструктивна - От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност и има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

7. Експерт “Технически ръководител” - От така представената информация не става ясно дали предложеният експерт отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; дали има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

8. Експерт “Контрол по качеството”- От така представената информация не става ясно дали предложеният експерт притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

9. Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - От така представената информация не става ясно дали предложеният експерт притежава професионална компетентност в областта на “безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

10. ЕЕДОП на “ КСМ Строй“ ООД е подписан само от Управителя-Сухат Мехрем.

Обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата които представляват участника или членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Това са лицата, посочени по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

След справка в Търговския регистър се установи, че лицата, които представляват участника са КАДРИ ИСМАИЛ МЕХРЕМ и СУХАТ ИСМАИЛ МЕХРЕМ (заедно и поотделно). Когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В тези случаи, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

Следователно следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от всички лица, които представляват дружеството заедно или поотделно.

В Част IV “Заключителни положения” не е попълнена изискуемата информация.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 6

Участник с пореден №5 „КСМ Строй“ ООД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП, в който да се съдържат:

1. Информация за коефициент на обща ликвидност, с оглед изискванията на възложителя за коефициент на обща ликвидност на стойност най-малко 1.5.

2. Информация за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и за „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

3. Да посочи опит в изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

4. За Експерт “Водещ проектант”: да се представи информация за придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; пълна проектантска правоспособност; опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

5. За Експерт по част Архитектурна: да се представи информация за придобита пълна проектантска правоспособност; опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

6. За Експерт по част Конструктивна: да се представи информация за придобита пълна проектантска правоспособност и опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

7. За Експерт “Технически ръководител”- да се представи информация за съответствие с изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; и за опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

8. За Експерт “Контрол по качеството”- информация относно това предложеният експерт да притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

9. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - информация за наличие на професионална компетентност в областта на “безопасност и здраве в

строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

10. Да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от всички лица, които представляват дружеството заедно или поотделно.

В Част IV “Заклучителни положения” да бъде попълнена изискуемата информация.

VI. Участник с пореден № 6 „ПСФ Мостинженеринг“ АД- Обособена позиция 21, (Подизпълнители: „Трейс-София“ ЕАД и „Ар Джи Би“ ЕООД)

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, фактически грешки и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. От така представената информация не става ясно, дали описаните застрахователни полици се отнасят за застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”. В настоящата процедура възложителят е поставил изискване за предвиждане на солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице, в случаите, когато участникът използва капацитета на трето лице за доказване съответствието с изискването за финансово и икономическо състояние. В случай, че участникът се позовава на застраховката „Професионална отговорност в проектирането” или „Професионална отговорност в строителството” на подизпълнителя – трябва да има предвидена солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице. Участникът следва да представи доказателства, от които да са видни поетите от подизпълнителя/трето лице задължения.

2. От посочената информация не става ясно дали участникът е изпълнил изискването за изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

3. За Експерт “Водещ проектант” - От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; дали има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. За Експерт по част Архитектурна - От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

5. За Експерт по част Конструктивна - От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

6. За Експерт “Технически ръководител” - От така представената информация на става ясно дали предложеният експерт има опит като технически ръководител при строителство на най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

7. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд е посочено Удостоверение № 883/02.09.2016 от „Служба трудова медицина“ СТМ, което е с дата след датата на подаване на офертата по настоящата поръчка.

8. При направена проверка в търговския регистър, към Агенция по вписванията се установи, че:

8.1. за „ПСФ Мостинженеринг“ АД е вписан Съвет на директорите, който се състои от трима членове: Петя Панайотова Петрова, Манол Танев Кавръков и Атанас Трайков Луканов. ЕЕДОП е подписан само от инж.Петя Петрова.

Когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В тези случаи, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

Обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата които представляват участника или членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Това са лицата, посочени по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Лицата, които следва да подпишат ЕЕДОП за „ПСФ Мостинженеринг“ са всички членове на съвета на директорите. Следователно следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от всички лица.

Част IV “Заклучителни положения” не е попълнена коректно изискуемата информация.

8.2. За „Трейс-София“ ЕАД е вписан Съвет на директорите, който се състои от трима членове: Бисер Григоров; Иванов; Манол Пейчев Денев; Росица Йорданова Динева-Георгиева. ЕЕДОП е подписан само от инж. Бисер Григоров- изп.директор. Аналогично на предходната констатация, ЕЕДОП следва да се подпише от всички членове на съвета на директорите.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 7

Участник с пореден № 6 „ПСФ Мостинеженеринг“ АД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП, в който да се съдържат:

1. Информация за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и за „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

В настоящата процедура възложителят е поставил изискване за предвиждане на солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице, в случаите, когато участникът използва капацитета на трето лице за доказване съответствието с изискването за финансово и икономическо състояние. В случай, че участникът се позовава на застраховката „Професионална отговорност в проектирането” или „Професионална отговорност в строителството” на подизпълнителя – трябва да има предвидена солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице. Участникът следва да представи доказателства, от които да са видни поетите от подизпълнителя/трето лице задължения.

2. Да посочи опит в изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

3. За Експерт “Водещ проектант”: да се представи информация за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. За Експерт по част Архитектурна: да се представи информация за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

5. За Експерт по част Конструктивна: да се представи информация за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с

предмета на настоящата поръчка, и участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

6. За Експерт “Технически ръководител”- да се представи информация за опит като технически ръководител при строителство на най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

7. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд – да се коригира допуснатата фактическа грешка при посочване на датата съответното Удостоверение, удостоверяващо професионалната компетентност на експерта.

8. ЕЕДОП на „ПСФ Мостинженеринг“ АД да бъде подписан от всички членове на съвета на директорите или за всеки член на Съвета на директорите да се представи отделен ЕЕДОП, ако са налице основания за това. В Част IV “Заклучителни положения” да се попълни коректно изискваната информация.

9. ЕЕДОП на „Трейс-София“ ЕАД да бъде подписан от всички членове на съвета на директорите или за всеки член на Съвета на директорите да се представи отделен ЕЕДОП, ако са налице основания за това.

VII. Участник с пореден №7 „Хидроизомат“ АД - Обособена позиция 18

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Не е посочена валидност на застраховката „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”

2. От представената информация не се установява, че участникът е изпълнил изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

3. Участникът е посочил, че има предсрочно прекратен договор с Възложител Община Раднево, и е приложил копие на Определение №381 на Софийски градски съд. От представения документ не става ясно, дали същото е влязло в сила.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ №8:

Участник с пореден №7 „Хидроизомат“ АД да представи:

1. Надлежно попълнен ЕЕДОП с:

1.1. посочена валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи;

1.2. Информация за изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

2. Документ, удостоверяващ влизането в сила на Определение №381 на Софийски градски съд, по търг.дело №7687/2015 г. по описа на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-16 състав.

VIII. Участник с пореден №8 „Консорциум АП Инженеринг“ ДЗЗД (участници в обединението “Стар Бат България“ ООД и „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД) - Обособена позиция 19

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Не е посочен срока на валидност на застраховката професионална отговорност в проектирането.

2. От така представената информация не може да се установи дали изготвеният инвестиционен проект е “работен” проект за изпълнение на мерки за енергийна

ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, съгласно минималните изисквания на Възложителя.

3. За Експерт “Водещ проектант - От така представената информация не става ясно дали предложения експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

4. За Експерт по част Архитектурна - От така представената информация не става ясно дали предложения експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

5. За Експерт по част Конструктивна - От така представената информация не става ясно дали предложения експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка;

6. За Експерт “Технически ръководител”- От така представената информация не става ясно, дали предложеният експерт притежава опит като технически ръководител при строителство на най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

7. В Част IV “Заключителни положения” не е попълнена изискуемата информация.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 9

Участник с пореден №8 „Консорциум АП Инженеринг“ ДЗЗД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП, в който да се съдържат:

1. Посочена валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи;

2. Информация за изработен “работен” проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, съгласно минималните изисквания на Възложителя.

3. За Експерт “Водещ проектант - информация за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

4. За Експерт по част Архитектурна - информация за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

5. За Експерт по част Конструктивна - информация за има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

6. За Експерт “Технически ръководител”- информация за опит като технически ръководител при строителство на най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

7. В Част IV “Заклучителни положения” да бъде попълнена изискуемата информация.

IX. Участник с пореден № 9 „Унистрой холдинг“ АД - Обособена позиция №10

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. От така представената информация не става ясно, дали описаните застрахователни полици се отнасят за застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”. Липсва информация и за валидността на застраховките.

2. От представената информация не е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;
- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.“

3. Експерт “Водещ проектант” - От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; дали има пълна проектантска правоспособност; дали има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; дали има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. Експерт по част Архитектурна - От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност; дали има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

5. Експерт по част Конструктивна - От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност и дали има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

6. Експерт “Технически ръководител”- От така представената информация на става ясно дали предложеният експерт отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило има придобита професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”;има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

7. Експерт “Контрол по качеството”- От така представената информация не става ясно дали предложеният експерт притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

8. Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - От така представената информация не става ясно дали предложеният експерт притежава професионална компетентност в областта на безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж;

9. Участникът е предложил експерт „Водещ проектант“ и експерт по част „Архитектура“ да бъдат едно и също лице. Следва да се има предвид, че с разяснения изх.№70-00-61 /1/ от 08.08.2016 г., Възложителят е уточнил, че не е предвидена възможност един експерт да съвместява повече от една от позициите в екипа от експерти, с които участникът следва да разполага за изпълнение на поръчката.

10. Лицето, което е подписало ЕЕДОП не е посочено.

След справка в Търговския регистър се установи, че орган на управление на участника е Съвет на директорите, който се състои от 3 члена- Велизар Сашев Алексиев, Явор Сашев Алексиев, Димитрина Янчева Алексиева. Обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата които представляват участника или членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Това са лицата, посочени по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице

необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В тези случаи, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

Следователно следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от всички членове на Съвета на директорите, ако не е налице основание за подписване на отделни ЕЕДОП.

В Част IV“Заключителни положения” не е попълнена изискуемата информация

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 10

Участник с пореден № 9 „Унистрой холдинг“ АД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП, в който да се съдържат:

1. Информация за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Информация за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система”.

3. За Експерт “Водещ проектант” - информация за придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; пълна проектантска правоспособност; за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; за опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. За Експерт по част Архитектурна - информация за пълна проектантска правоспособност; за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и за участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

5. За Експерт по част Конструктивна - информация за пълна проектантска правоспособност и за в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и за участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

6. За Експерт “Технически ръководител”- информация за това, че предложеният експерт отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; за опит като технически ръководител при строителство на най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

7. За Експерт “Контрол по качеството”- информация, че предложеният експерт притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

8. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд – информация, че предложеният експерт притежава професионална компетентност в областта на безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

9. Участникът следва да предложи различни лица за експерт „Водещ проектант“ и за експерт по част „Архитектура“.

10. Следва да се представи попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от всички членове на Съвета на директорите, ако не е налице основание за подписване на отделни ЕЕДОП.

В Част IV “Заключителни положения” да бъде попълнена изискуемата информация. Да бъде посочено името и длъжността на лицата, които подписват ЕЕДОП.

X. Участник с пореден №10 „НСК София” ЕООД - Обособена позиция №5

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Не е посочена валидност на застраховката „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”.

2. Участникът е декларирал опит: Инженеринг - Изграждане на жилищна сграда на ул.“Мечка“ №16-18, ж.к Красна поляна, гр.София строителство, вкл. доставка и монтаж на интегриран топлоизолационна система.

При справка на интернет страницата на Камарата на строителите, се установи, че участникът е декларирал производствен опит за този обект - с посочена дата на акт 15/25.10.2011, а разрешение за строеж 650/10.11.

Поради което, опитът на посочения обект е извън изискуемия 5 годишен период от датата на подаване на офертата.

3. За Експерт “Водещ проектант”- От представената информация не става ясно дали предложеният експерт има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. Лицето, което е подписало ЕЕДОП не е посочено. В Част IV “Заключителни положения” не е попълнена изискуемата информация.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ №11:

Участник с пореден №10 „НСК София” ЕООД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП с:

1. Посочена валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Да посочи опит за съответствие с критерия за подбор: *“Участниците трябва да са изпълнили най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.”*

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

•изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

•изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.”

3. За Експерт “Водещ проектант” - информация за опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. Да бъде посочено името и длъжността на лицето, което е подписва ЕЕДОП. В Част IV “Заключителни положения” да бъде попълнена изискуемата информация.

XI. Участник с пореден №11 „Пи Ес Пи“ ЕООД - Обособена позиция №18

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Не е посочена валидност на застраховката „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”.

2. От така представената информация не може да се установи дали изготвеният инвестиционен проект е “работен” проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, съгласно минималните изисквания на Възложителя.

3. За Експерт “Водещ проектант - От представената информация не става ясно дали предложеният експерт има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. За Експерт “Технически ръководител”- От така представената информация не става ясно, дали предложеният експерт притежава опит като технически ръководител при строителство на най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

5. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - От така представената информация не става ясно дали предложеният експерт притежава опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

6. Лицето, което е подписало ЕЕДОП не е посочено.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ №12

Участник с пореден №11 „Пи Ес Пи“ ЕООД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП с:

1. Посочена валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Информация за изработен “работен” проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, съгласно минималните изисквания на Възложителя.

3. За Експерт “Водещ проектант - информация за опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. За Експерт “Технически ръководител”- информация за опит като технически ръководител при строителство на най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

5. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - информация за опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

6. Лицето, което е подписало ЕЕДОП да бъде посочено.

XII. Участник с пореден №12 ДЗЗД „ХИТ Инженеринг“ (участници в обединението „Хитбилдинг“ ЕООД и „Йълмаз инженеринг“ ЕООД) - Обособена позиция №14.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В офертата не е посочен ЕИК на „Йълмаз инженеринг“ ЕООД. Комисията извърши проверка на страницата на Агенцията по вписвания, търговски регистър и установи, че лицето е вписано с ЕИК 202978482.

2. Участникът не е представил информация за вписване в ЦПРС. Комисията извърши проверка за наличието на изискуемата регистрация на в официалния регистър на електронната страница на Камарата на строителите и установи, че е вписан и притежава удостоверение № I - TV 014141- строежи от първа до пета категория с валидност до 30.09.2016 г.

3. Участникът не представил информация в приложените ЕЕДОП за коефициент на обща ликвидност. Приложил е отчет за приходи и разходи и счетоводен баланс за 2015г. на единия от участниците в дружеството. Участникът следва да декларира в ЕЕДОП съответствието си с критериите за подбор поставени от Възложителя, които комисията за оценка трябва да провери. В случая няма заявени от участника данни и комисията за оценка не може да прецени съответствието му с критериите за подбор.

4. Посочена е сума от 600 000 лева в ЕЕДОП и е приложена застрахователна полица №212216081000015/12.05.2016 за застраховка професионална отговорност на строителя, със срок на валидност до 12.05.2017 г.

От така представената информация в ЕЕДОП не става ясно дали участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи. Участникът следва да декларира в ЕЕДОП съответствието си с критериите за подбор поставени от Възложителя, които комисията за оценка трябва да провери. В случая няма заявени от участника данни и комисията за оценка не може да прецени съответствието му с критериите за подбор.

5. Участникът не представил информация в приложените ЕЕДОП относно критерия за подбор: *“Участниците трябва да са изпълнили най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата”*.

Приложени са четири броя референции. Участникът следва да декларира в ЕЕДОП съответствието си с критериите за подбор, поставени от Възложителя, които комисията за оценка трябва да провери. В случая няма заявени от участника данни и комисията за оценка не може да прецени съответствието му с критериите за подбор.

6. Посочен е експерт само за позицията “Технически ръководител”. За другите позиции не са предложени експерти съобразно минималните изисквания на Възложителя. Като приложения към офертата са добавени документи, които не са изисквани от Възложителя-диплома за средно образование на единствения предложен експерт „технически ръководител“; удостоверение за координатор по безопасност и здраве и удостоверение за пълна проектантска правоспособност на експерти, които не са предложени в ЕЕДОП на участника.

Участникът следва да декларира в ЕЕДОП съответствието си с критериите за подбор, поставени от Възложителя, които комисията за оценка трябва да провери. В случая няма заявени от участника данни и комисията за оценка не може да прецени съответствието му с критериите за подбор.

От така представените документи не става ясно, дали участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

7. ЕЕДОП не е попълнен коректно и не е представен от всички участници в обединението.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 13

Участник с пореден №12 ДЗЗД „ХИТ Инженеринг“ да представи надлежно попълнен ЕЕДОП с:

1. Посочен ЕИК на „Йълмаз инженеринг“ ЕООД.
2. Посочена информация за вписване в ЦПРС.
3. Информация за коефициент на обща ликвидност.
4. Информация за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.
5. Информация за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.
“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:
 - изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;
 - изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.”
6. За Експерт “Водещ проектант” - информация за придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; пълна проектантска правоспособност; за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; за опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.
7. За Експерт по част Архитектурна - информация за пълна проектантска правоспособност; за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и за участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.
8. За Експерт по част Конструктивна - информация за пълна проектантска правоспособност и за в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и за участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.
9. За Експерт “Технически ръководител”- информация за това, че предложеният експерт отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.
10. За Експерт “Контрол по качеството”- информация, че предложеният експерт да притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.
11. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд – информация, че предложеният експерт притежава професионална компетентност в областта на безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.
12. ЕЕДОП попълнен коректно - за всеки от участници в консорциума.

XIII. Участник с пореден №13 „ГД 10“ДЗЗД („Булинвестстрой груп“ ЕООД, и „Р-студио“ ЕООД) - Обособена позиция №10

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. От така представената информация не става ясно, дали описаните застрахователни полици се отнасят за застраховка „Професионална отговорност в

строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”. Липсва информация и за валидността на застраховките.

2. От така представената информация не става ясно дали посоченият разработен проект е на фаза “работен проект”, съгласно изискванията на Възложителя.

3. Лицата, които са подписали ЕЕДОП не са посочени.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 14

Участник с пореден №13 „ГД 10“ДЗЗД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП със следната информация:

1. Посочена валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи;

2. Информация за изработен “работен” проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, съгласно минималните изисквания на Възложителя.

3. Да бъдат посочени лицата, които са подписали ЕЕДОП.

XIV. Участник с пореден №14 „МБ Инженеринг 2001“ ЕООД - Обособена позиция №3

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. От така представената информация не е видна валидността на застрахователни полици за застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”.

2. От представената информация не става ясно, дали участникът е изпълнил “Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.”

Изброени са само обектите, без да е уточнено какви дейности са извършени по тях. Относно проектирането не е предоставена информация, дали изготвените проекти се отнасят до въвеждане на мерки за енергийна ефективност и дали са работни проекти.

3. Участникът не е предложил експерти, съгласно изискванията на Възложителя.

4. ЕЕДОП не е подписан от участника.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 15

Участник с пореден №14 „МБ Инженеринг 2001“ ЕООД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП с:

1. Посочена валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Информация за най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата. “Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;
- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.”

3. Информация, че разполага с екип за изпълнение на поръчката:

Експерт “Водещ проектант”, който да: има придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; има пълна проектантска правоспособност; има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

Експерт по част Архитектурна, архитект, притежаващ пълна проектантска правоспособност - който има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

Експерт по част Конструктивна, инженер-конструктор, притежаващ пълна проектантска правоспособност - който има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

Експерт “Технически ръководител”, който да: отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

Експерт “Контрол по качеството”, който да притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

Специалист по здравословни и безопасни условия на труд с професионална компетентност в областта на “безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

5. ЕЕДОП да бъде подписан от участника.

XV. Участник с пореден №15 „ПСГ“ АД - Обособена позиция №2

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните нередовности:

ЕЕДОП е подписан само от изпълнителния директор на дружеството. При справка в Търговския регистър се установи, че Орган на управление на дружеството е Съвет на директорите, който се състои от 3 члена.

Обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Това са лицата, посочени по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В тези случаи, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

РЕШЕНИЕ №16

Участник с пореден №15 „ПСГ“ АД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП, в който да се съдържат:

Следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от всички членове на органа на управление на участника заедно или поотделно, ако не е налице основание за подписване на отделни ЕЕДОП.

XVI. Участник с пореден №16 „НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД - Обособена позиция №10

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. От така представената информация не става ясно, дали описаните застрахователни полици се отнасят за застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”. Липсва информация и за валидността на застраховките.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 17

Участник с пореден №16 „НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП с:

1. Посочена валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и за „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

XVII. Участник с пореден № 17 „СТИНИ“ ООД Обособена позиция №8 (Под-изпълнител „Реминг консулт“ АД Словакия)

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Не е посочен коефициент на обща ликвидност, с оглед изискванията на възложителя за коефициент на обща ликвидност на стойност най-малко 1.5.

2. Липсва информация относно обхвата на посочените застрахователните полици. Не е посочена валидност на застраховката на под-изпълнителя.

3. От така представената информация не става ясно дали участникът притежава опит в изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

4. Не е посочен екип за изпълнение на поръчката.

5. Част VI Заключителни положения на приложените ЕЕДОП не са попълнени коректно.

6. Приложените ЕЕДОП не са подписани от всички лица, за които се отнасят обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 18

Участник с пореден №17 „СТИНИ“ ООД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП с:

1. Информация за коефициент на обща ликвидност на стойност най-малко 1.5;

2. Информация за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и за „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

В настоящата процедура възложителят е поставил изискване за предвиждане на солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице, в случаите, когато участникът използва капацитета на трето лице за доказване съответствието с изискването за финансово и икономическо състояние. В случай, че участникът се позовава на застраховката „Професионална отговорност в проектирането” или „Професионална отговорност в строителството” на подизпълнителя – трябва да има предвидена солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице. Участникът следва да представи доказателства, от които да са видни поетите от подизпълнителя задължения.

3. Да посочи опит в изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

4. Да посочи екип за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията, посочени от възложителя:

4.1. За Експерт “Водещ проектант” - информация за придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; пълна проектантска правоспособност; има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.;

4.2. За Експерт по част Архитектурна - информация за придобита професионална квалификация “архитект”, информация за пълна проектантска правоспособност; за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и за участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

4.3. За Експерт по част Конструктивна - информация за придобита професионална квалификация “строителен инженер”; за пълна проектантска правоспособност и за в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и за участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

4.4. За Експерт “Технически ръководител”- информация за това, че предложеният експерт отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

4.5. За Експерт “Контрол по качеството”- информация, че предложеният експерт да притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

4.6. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд – информация, че предложеният експерт притежава професионална компетентност в областта на безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

5. В приложените ЕЕДОП - Част VI Заклучителни положения да са попълни коректно.

6. Приложените ЕЕДОП да бъдат подписани от всички лица, за които се отнасят обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП., а именно:

6.1. За „Стини“ ООД ЕЕДОП следва да бъде подписан от управителите Таня Стефанова Колева и Иван Стефанов Петков;

6.2. При справка в търговския регистър на Словакия се установи, че дружеството под-изпълнител „Реминг консулт“ АД Словакия има двустепенна система на управление-управителен съвет и надзорен съвет.

Следователно, на основание чл. 40, ал.2, т. 9 във връзка ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП за под-изпълнителя – “Реминг консулт“ АД Словакия трябва да бъде подписан от всички членове на управителния и надзорен съвет.

7. На основание чл.44, ал.1 от ППЗОП, участникът следва да предостави информация относно правно-организационната форма, под която осъществява дейността си под-изпълнителя – “Реминг консулт“ АД Словакия, и начина на представяване.

XVIII. Участник с пореден №18 СУПЕРВИЖЪН КОРЕКТ ЕООД - Обособена позиция №7

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Участникът е посочил вписване в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за Камарата на строителите за изпълнение на строежи, която да му позволява извършването на строителните работи, предмет на настоящата поръчка, а именно строежи от Трета категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС).

Комисията извърши проверка в публичния регистър и не установи наличие на вписване.

2. От представената информация не може да бъде установено, дали участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

3. От представената информация не се установява, дали участникът е изпълнил “Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката”, което включва изпълнение на следното:

•изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система”.

4. За Експерт “Водещ проектант” – като професионален опит са посочени 6 обекта, за които не е уточнено дали са изготвени работни/технически проекти, както и дали предложеният участник притежава опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

5. За Експерт по част Архитектурна - Не е посочена информация да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

6. За Експерт по част Конструктивна - посочено е участие на експерта за обект „Преустройство и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на МБАЛ „Света Параскева“, гр.Плевен, но не е посочено дали, включва изработване на 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

7. За Експерт “Технически ръководител - От така представената информация не се установява, дали предложеният експерт притежава опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, тъй като не е уточнен обхвата на строителството за цитирания обект.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 19

Участник с пореден №18 СУПЕРВИЖЪН КОРЕКТ ЕООД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП с:

1. Посочване на вписване в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за Камарата на строителите за изпълнение на строежи, която да му позволява извършването на строителните работи, предмет на настоящата поръчка, а именно строежи от Трета категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС).

2. Информация за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и за „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

3. Информация за изпълнено “Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” – през последните 5 години от датата на подаване на офертата, което включва изпълнение на следното:

•изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система”.

4. За Експерт “Водещ проектант” – опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; и опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

5. За Експерт по част Архитектурна - информация за участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

6. За Експерт по част Конструктивна - информация за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

7. За Експерт “Технически ръководител – информация за опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

XIX. Участник с пореден №19 „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ ЕООД - Обособена позиция №4

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Участникът е посочил вписване в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за Камарата на строителите за изпълнение на строежи, която да му позволява извършването на строителните работи, предмет на настоящата поръчка, а именно строежи от Трета категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС).

Комисията извърши проверка в публичния регистър и не установи наличие на вписване.

2. Посочена е застрахователна сума от 200 000 лева, но не е посочен обхват на застраховката, както и валидност. От представената информация не може да бъде установено дали участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

4. За Експерт “Водещ проектант” – като професионален опит са посочени 6 обекта, за които не е уточнено дали са изготвени работни/технически проекти, както и дали предложеният участник притежава опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

5. За Експерт по част Архитектурна - Не е посочена информация дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

6. За Експерт по част Конструктивна - посочено е участие на експерта за обект „Преустройство и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на МБАЛ „Света

Параскева“, гр.Плевен, но не е посочено дали включва изработване на 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

7. За Експерт “Технически ръководител - От така представената информация не се установява, дали предложеният експерт притежава опит като технически ръководител при строителство на най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, тъй като не е уточнен обхвата на строителството за цитирания обект.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 20

Участник с пореден №19 „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ ЕООД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП с:

1. Посочване на вписване в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за Камарата на строителите за изпълнение на строежи, която да му позволява извършването на строителните работи, предмет на настоящата поръчка, а именно строежи от Трета категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС).

2. Информация за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и за „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

3. За Експерт “Водещ проектант” – опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; и опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. За Експерт по част Архитектурна - информация за участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

5. За Експерт по част Конструктивна - информация за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и за участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

6. За Експерт “Технически ръководител – информация за опит като технически ръководител при строителство на най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

XX. Участник с пореден №20 „ВАРНЕНСКИ СТРОЕЖИ“ООД - Обособена позиция №10

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, участникът е посочил застрахователна сума от 400 000 лева, но не е посочен обхват на застраховката, както и нейната валидност. От представената информация не може да бъде установено, дали участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Относно изпълненото строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката, в В ЕЕДОП е посочено: „Строителни работи: СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в жилищни сгради, включително ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топлоизолация и поставяне на дограма на сгради за въвеждане на енергоефективни мерки на съществуващите сгради“.

От така представената информация не е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет

и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.”

3. Относно изискванията към екипа, с който трябва да разполага участника са посочени само имена на експерти по съответните позиции изисквани от Възложителя, без да е предоставена информация, която да дава яснота относно съответствието им с критериите за подбор поставени от Възложителя.

3.1. От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; има пълна проектантска правоспособност; има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.;

3.2. От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност; има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

3.3 От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност и има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

3.4. От така представената информация на става ясно дали предложеният експерт отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; дали има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

3.5. От така представената информация не става ясно дали предложеният експерт притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

3.6. От така представената информация не става ясно дали предложеният експерт притежава професионална компетентност в областта на безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж;

4. Относно представения ЕЕДОП. Лицето, което е подписало ЕЕДОП не е посочено. Когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В тези случаи, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

Обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата които представляват участника или членовете на управителни и надзорни органи

и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Това са лицата, посочени по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Управителите на дружеството са ДЕСИСЛАВ КОЛЕВ ГАТЕВ и МИРОСЛАВ СТЕФАНОВ МИРЧЕВ (заедно и поотделно). Следователно следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от всички управители, ако не е налице основание за подписване на отделни ЕЕДОП.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 21

Участник с пореден №20 „ВАРНЕНСКИ СТРОЕЖИ“ООД Обособена позиция №10, да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи

2. Информация, от която да е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.”

3. Да предостави информация, която да дава яснота относно съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя, относно екипа за изпълнение на поръчката, а именно:

3.1. дали предложеният експерт има придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; има пълна проектантска правоспособност; има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.;

3.2. дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност; има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

3.3. дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност и има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

3.4 дали предложеният експерт отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

3.5. дали предложеният експерт притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

3.6. дали предложеният експерт притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху

качеството на изпълнение на строителството за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

4. Да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от всички управители, ако не е налице основание за подписване на отделни ЕЕДОП или отделни ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП за всеки управител, ако е налице основание за това.

XXI. Участник с пореден № 21, Обособена позиция 15 "Био Про Дизайн" ЕООД, гр.София

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, участникът е посочил застрахователна сума от 200 000 лева, но не е посочен обхват на застраховката, както и нейната валидност. От представената информация не може да бъде установено, дали участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ и „Професионална отговорност в проектирането“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 22

Участник с пореден № 21, Обособена позиция 15 "Био Про Дизайн" ЕООД, гр.София

1. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ и „Професионална отговорност в проектирането“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи

XXII. Участник с пореден № 22 "Екодон билдинг" ЕООД, гр.Перник, Обособена позиция 14

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно вписването в Централния професионален регистър на строителя, участникът не е посочил вписване. При проверка в публичния регистър се установи, че участникът не е вписан в ЦПРС.

2. Относно положителното съотношение между активи и пасиви, участникът е представил информация за наличие на такъв коефициент със стойност 10,25 към 31.07.2016 г.;

С разяснения изх.№ 70-00-620(2)/11.08.2016 г. Възложителят е уточнил:

Начинът за изчисляване на коефициента на обща ликвидност, посочен в Документацията за откритата процедура за обществена поръчка е в съответствие с Приложение № 2 към чл. 31, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществена поръчка – Методика към чл. 61, ал.1, т. 3 ЗОП за установяване на минимални допустими съотношения между определени активи и пасиви. Съгласно посочената методика, тези показатели се изчисляват на базата на данни от годишния финансов отчет (ГФО) на предприятието на участника към 31 декември на съответната година.

В чл. 65, ал.1 от ЗОП и т. 10 от Документацията е посочено, че участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние. В т. 20 от Документацията е посочено, че в настоящата процедура възложителят поставя изискване за предвиждане на солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и

третото лице, в случаите, когато участникът използва капацитета на трето лице за доказване съответствието с изискването за финансово и икономическо състояние.

3. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, участникът е посочил застрахователна сума от 200 000 лева, но не е посочен обхват на застраховката, както и нейната валидност. От представената информация не може да бъде установено, дали участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ и „Професионална отговорност в проектирането“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 23

Участник с пореден № 22 "Екодон билдинг" ЕООД, гр.Перник, Обособена позиция 14, да представи:

1. Информация за вписване в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за Камарата на строителите за изпълнение на строежи, която да му позволява извършването на строителните работи, предмет на настоящата поръчка, а именно строежи от Трета категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС).

2. Информация относно Положително съотношение между определени активи и пасиви, коефициент на обща ликвидност на стойност най-малко 1.5.

В случай, че участниците се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние в т. 20 от Документацията е посочено, че възложителят поставя изискване за предвиждане на солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице, в случаите, когато участникът използва капацитета на трето лице за доказване съответствието с изискването за финансово и икономическо състояние.

3. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ и „Професионална отговорност в проектирането“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

XXIII. Участник с пореден № 23, "ЕнЕм" ДЗЗД, гр.Петрич със съдружници „Никмар Кънстракшън“ ЕООД и „Геопроект инженеринг“ ЕООД, Обособена позиция 7

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, участникът е посочил информация за две застраховки-Застрахователна полица № 3407151400000003 от 2016 г., валидна до 17.09.2016г. със застрахователна сума от 600 000 лева на Никмар Кънстракшън ЕООД и застраховка на Геопроект инженеринг ЕООД със застрахователна сума от 300 000лв.

И за двете застраховки не е посочен обхват на застраховката, както и нейната валидност. От представената информация не може да бъде установено, дали участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ и „Професионална отговорност в проектирането“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Относно изпълненото строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката, в В ЕЕДОП е посочена следната информация: Проект за рехабилитация, обновяване и саниране на Жилищен блок № 3, гр. Петрич, но не е посочена фазата на проектиране – поради което не може да се установи дали за този обект е изработен Работен проект, каквото е изискването на възложителя. “Изготвяне на 14бр. работни инвестиционни проекти” – и са изброени 14 обекта за обществено обслужване в

гр. Петрич, но не е посочено какви дейности са обхващали тези проекти, за да може да се установи дали тези работни проекти са за изпълнение на мерки за енергийна ефективност

3. Относно изискванията към екипа, с който трябва да разполага участника:

3.1. За експерт “Водещ проектант”- е посочен опит в изработването на инвестиционни проекти за 3 обекта, както и като ръководител на проектантския екип за тези обекти, но не е посочена фазата на проектиране, поради което не може да се установи дали за тези обекти е изработен Работен проект или Технически проект, каквото е изискването на възложителя.

3.2. За Експерт по част Архитектурна- е посочен опит в изработването на инвестиционни проекти за 3 обекта, но не е посочена фазата на проектиране, поради което не може да се установи дали за тези обекти е изработен Работен проект или Технически проект, каквото е изискването на възложителя.

3.3. За експерт по част Конструктивна- е посочен опит в изработването на инвестиционни проекти за 3 обекта, но не е посочена фазата на проектиране, поради което не може да се установи дали за тези обекти е изработен Работен проект или Технически проект, каквото е изискването на възложителя.

3.4. За експерт “Контрол по качеството”- не е посочено дали притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник”. Посочено е, че лицето притежава Удостоверение за професионално обучение за част от професия, курс по “Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите продукти със съществените изисквания за безопасност”, професия – “Строителен техник”, специалност – “Строителство и архитектура”.

3.5 За специалист по здравословни и безопасни условия на труд – е посочено, че лицето притежава удостоверение за завършено обучение по здравословни и безопасни условия на труд съгласно ЗЗБУТ, но не е посочено дали това обхваща професионална компетентност в областта на “безопасност и здраве в строителството”.

4. Относно представените ЕЕДОП:

4.1 ЕЕДОП на Никмар Кънстракшън ЕООД е подписан, но не е посочено лицето, което е положило подписа.

4.2 ЕЕДОП на “Геопроект Инженеринг” ООД е подписан, но не е посочено лицето, което е положило подписа. При справка в Търговския регистър се установи, че се представлява от Димитър Пенев Пенев и Светлозар Любомиров Любомиров (поотделно).

Когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В тези случаи, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

При дружество с ограничена отговорност – това се отнася до лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон. Следователно следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от двамата управители на дружеството - заедно или поотделно, ако е налице основание за подписване на отделни ЕЕДОП.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 24

Участник с пореден № 23, "ЕнЕм" ДЗЗД, гр.Петрич със съдружници „Никмар Кънстракшън“ ЕООД и „Геопроект инженеринг“ ЕООД, Обособена позиция 7, да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в

проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи;

2. Информация, от която да е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.”

3. Да предостави информация, която да дава яснота относно съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя, относно екипа за изпълнение на поръчката, а именно:

3.1. За експерт “Водещ проектант” - дали предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка;

3.2. За Експерт по част Архитектурна - дали предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка;

3.3. За експерт по част Конструктивна -дали предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка;

3.4. За експерт “Контрол по качеството” - дали предложеният експерт да притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

3.5. За специалист по здравословни и безопасни условия на труд дали предложеният експерт притежава правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

4. Да бъдат представени:

4.1 ЕЕДОП на Никмар Кънстракшън ЕООД подписан, с посочено лицето, което е положило подписа.

4.2 ЕЕДОП на “Геопроект Инженеринг” ООД подписан, с посочено лицето, което е положило подписа.

Когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В тези случаи, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

При дружество с ограничена отговорност – това се отнася до лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон. Следователно следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от двамата управители на дружеството - заедно или поотделно, ако е налице основание за подписване на отделни ЕЕДОП.

XXIV. Участник с пореден № 24 "Булстройгруп" ООД, гр.София и Подизпълнител: „Архитектурно студио Бояна" ЕООД, Обособена позиция 2

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, участникът е посочил застрахователна сума от 600 000 лева, но не е посочен обхват на застраховката, както и нейната валидност. От представената информация не може да бъде установено, дали участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ и „Професионална отговорност в проектирането“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Относно изпълненото строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката, „Архитектурно студио Бояна" ЕООД декларира изпълнението на Технически проект и авторски надзор на обект “Четириетажна сграда за офиси, магазини, ресторант и подземен паркинг”, Младост – 1, София (с обекта се въвеждат мерки на енергийна ефективност)“.

От така представената информация не е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.“

4. Относно представения ЕЕДОП. ЕЕДОП на "Булстройгруп" ООД, гр.София е подписан, но не е посочено името на лицето, което го подписва. ЕЕДОП на „Архитектурно студио Бояна" ЕООД е подписан, но не е посочено името на лицето, което го подписва.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 25

Участник с пореден № 24 "Булстройгруп" ООД, гр.София и Подизпълнител: „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД, Обособена позиция 2, да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ и „Професионална отговорност в проектирането“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи

2. Информация, от която да е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.“

4. Да бъдат представени ЕЕДОП с посочени лица, които ги подписват.

XXV. Участник с пореден № 25 "А2А" ЕООД, с.Горно Дряново, Обособена позиция 21

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно вписването в Централния професионален регистър на строителя, участникът е посочил вписване. При проверка в публичния регистър се установи, че участникът не е вписан в ЦПРС.

2. Относно положителното съотношение между активи и пасиви, участникът не е представил информация за наличие на такъв коефициент.

3. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, участникът е посочил застрахователна сума от 200 000 лева, но е посочен обхват на застраховката само за строителство. Не е посочен срок на валидност. От представената информация не може да бъде установено, дали участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ и „Професионална отговорност в проектирането“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

4. Относно изпълненото строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката, в В ЕЕДОП е посочено: изпълнение на строителство на 3 обекта, 1 от които не попада в изискуемия 5 годишен период. Не е посочен опит в изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

От така представената информация не е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.”

3. Относно изискванията към екипа, с който трябва да разполага участника са посочени само имена на експерти по съответните позиции изисквани от Възложителя, без да е предоставена информация, която да дава яснота относно съответствието им с критериите за подбор поставени от Възложителя. Не е посочена професионалната им квалификация, наличието на пълна проектантска способност и специфичния професионален опит съгласно изискванията на възложителя.

4. Относно представения ЕЕДОП- Не е попълнена Част IV “Заключителни положения”.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 26

Участник с пореден № 25 "А2А" ЕООД, с.Горно Дряново, Обособена позиция 21, да представи:

1. Информация относно вписване в Централния професионален регистър на строителя;

2. Информация относно положителното съотношение между активи и пасиви, съгласно минималните изисквания на Възложителя

3. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ и „Професионална отговорност в проектирането“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи

4. Информация, от която да е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.”

3. Да предостави информация, която да дава яснота относно съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя, относно екипа за изпълнение на поръчката,

4. Да бъде представен коректно попълнен ЕЕДОП.

XXVI. Участник с пореден № 26, "ПЕТКАНИН" ЕООД, с. Огняново, Обособена позиция 17

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Не е посочен коефициент на обща ликвидност на стойност най-малко 1.5.

2. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, участникът е посочил застрахователна сума от 200 000 лева, но не е посочен обхват на застраховката, както и нейната валидност. От представената информация не може да бъде установено, дали участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

3. Относно изпълненото строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката, в В ЕЕДОП не е посочен опит в изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване

От така представената информация не е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.”

4. Относно изискванията към екипа, с който трябва да разполага участника експертите само са изброени поименно, без да е посочена професионалната им квалификация, наличието на пълна проектантска способност и специфичния професионален опит съгласно изискванията на възложителя.

5. Относно ЕЕДОП не е попълнена Част IV “Заключителни положения”.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 27

Участник с пореден № 26, "ПЕТКАНИН" ЕООД, с. Огняново, Обособена позиция 17, да представи:

1. Информация за коефициент на обща ликвидност на стойност най-малко 1.5.

2. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи

3. Информация, от която да е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.”

3. Да предостави информация, която да дава яснота относно съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя, относно екипа за изпълнение на поръчката,

4. Коректно попълнен ЕЕДОП.

XXVII. Участник с пореден № 27 "Стар Сити ЕООД, гр.София, Обособена позиция 18

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно изпълненото строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката, в В ЕЕДОП е посочено Изготвяне на инвестиционен проект “Помощни и сервизни помещения в сутерена на Терминал 2 в това число и общ архив на Летище София, ЕАД”. Проектът включва мерки за енергийна ефективност, но е във фаза Технически проект, докато изискването на възложителя е за изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване

От така представената информация не е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.”

3. Относно изискванията към екипа, с който трябва да разполага участника:

3.1 за експерт по част Архитектурна – е посочено, че е участвал като “Архитект” по поръчка Инженеринг – проектиране и извършване на строителни, монтажни и ремонтни работи за постигане на обновяване на енергийна ефективност на МЖС в гр. Ивайловград, изпълнявана в рамките на НПЕЕ на МЖС за 2015г., като не е уточнено дали това включва участие в изработването на работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

3.2 за експерт по част Конструктивна – е посочено, че е участвала в Инженеринг – проектиране и извършване на строителни, монтажни и ремонтни работи за постигане на обновяване на енергийна ефективност на МЖС в гр. Ивайловград, изпълнявана в рамките

на НПЕЕ на МЖС за 2015г., като не е уточнено дали това включва участие в изработването на работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

4. Относно представения ЕЕДОП. ЕЕДОП е подписан, но не е посочено името на лицето, поставило подписа, поради което не може да бъде установено, дали документът е подписан от надлежното лице.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 28

Участник с пореден № 27 "Стар Сити ЕООД, гр.София, Обособена позиция 18, да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система”.

3. Да предостави информация, която да дава яснота относно съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя, относно екипа за изпълнение на поръчката.

4. Да бъде представен подписан ЕЕДОП, като е посочено името на лицето поставило подписа.

XXVIII. Участник с пореден № 28 "Темпо 94" ООД, Обособена позиция 15

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, участникът е посочил застраховките „Професионална отговорност в проектирането” на 3ма от експертите, предложени от експерта. Същевременно, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на 3ти лица за доказване на съответствие с изискванията за подбор. Възложителят е поставил изискване за наличие на валидна застраховката „Професионална отговорност в проектирането” – към участника.

В случай, че участникът се позовава на застраховката „Професионална отговорност в проектирането” на експертите, които в случая се явяват трето лице – то трябва да бъде посочено и трябва да бъде предвидена солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице.

2. Относно изпълненото строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката, в В ЕЕДОП е посочено: Технически проект във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Свиленград, с адрес – гр. Свиленград, ул. “Граничар” № 166. Този опит не установява посоченото от възложителя изискване за изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване

От така представената информация не е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система”.

3. Относно изискванията към екипа, с който трябва да разполага участника са посочени само имена на експерти по съответните позиции изисквани от Възложителя, без да е предоставена информация, която да дава яснота относно съответствието им с критериите за подбор поставени от Възложителя.

3.1. за Експерт “Водещ проектант”- не е посочен опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка;

3.2 за Експерт по част Архитектурна – За изготвените от експерта проекти не е посочена фаза на проектиране, поради което не може да се установи дали е изпълнено минималното изискване за “опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка”

3.3 за експерт по част Конструктивна – За изготвените от експерта проекти не е посочена фаза на проектиране, поради което не може да се установи дали е изпълнено минималното изискване за “опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка”

3.4 Експерт “Технически ръководител”- не е посочено дали експертът е придобил професионална квалификация “строителен инженер” и дали има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка

3.5 Експерт “Контрол по качеството”- не е посочено дали експертът е придобил професионална квалификация “строителен инженер”. Посочено е Удостоверение за “Контрол по Качеството” № 152, но не е посочено дали включва контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или това е еквивалентна правоспособност.

3.6 Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - е посочено удостоверение по ЗБУТ № 13090, но не е посочени дали включва и “безопасност и здраве в строителството”. Не е посочен опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

4. Не е попълнена Част IV “Заключителни положения” на представения ЕЕДОП.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 29

Участник с пореден № 28 "Темпо 94" ООД, Обособена позиция 15, да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Информация, от която да е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

•изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система”.

3. Да предостави информация, която да дава яснота относно съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя, относно екипа за изпълнение на поръчката,

4. Да бъде представен коректно попълнен ЕЕДОП.

XXIX. Участник с пореден № 29 Обособена позиция 15, "Стил комплекс" ООД, гр.Благоевград, Подизпълнител "Георгиеви Дизайн Груп" ООД

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В ЕЕДОП е посочено съотношение между активи и пасиви, което не съответства на начина за изчисление на коефициента на обща ликвидност, посочен в документацията и ППЗОП. Така представената информация не дава яснота, дали данните съставляват “коефициент на обща ликвидност“.

2. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, в ЕЕДОП на подизпълнителя са посочени застраховките „Професионална отговорност в проектирането” на 3 ма от експертите, предложени от експерта.

Възложителят е поставил изискване за наличие на валидна застраховката „Професионална отговорност в проектирането” – към участника, а не към експертите.

Участникът може да установява изпълнение на изисквания за подбор като се ползва на капацитета на 3ти лица.

В случай, че участникът се позовава на застраховката „Професионална отговорност в проектирането” на експертите, които в случая се явяват трето лице – то това обстоятелства трябва да бъде посочено и да трябва да бъде предвидена солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице.

3. Относно изпълненото строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката, в ЕЕДОП на под-изпълнителя е посочен опит в изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на МЖС и упражняване на авторски надзор по време на строителството по проект BG161PO001-1.2.01-0001 “Енергийно обновяване на българските домове” по ОПРР за 58 конкретно определени обекта на територията на ЮЦР, ОП № 6 – 8 на брой на МЖС в гр. Хасково”;

Не е посочена фазата на проектиране, с оглед изискването на възложителя изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

От така представената информация не е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

•изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

•изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система”.

4. Относно изискванията към екипа, с който трябва да разполага участника:

4.1. За експерт “Водещ проектант”- не е посочена фазата на проектиране на посочения инвестиционен проект, поради което не може да се установи дали е изпълнено изискването на възложителя експертът да има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка;има

опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4.2 За експерт по част Архитектурна – не е посочена фазата на проектиране на посочения инвестиционен проект, поради което не може да се установи дали е изпълнено изискването на възложителя експертът да има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; да има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4.3 За експерт по част Конструктивна – не е посочена фазата на проектиране на посочения инвестиционен проект, поради което не може да се установи дали е изпълнено изискването на възложителя за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, не е посочено и дали експертът има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

4.4 За експерт “Технически ръководител”- не е посочен опит като технически ръководител при строителство на най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

4.5 За експерт “Контрол по качеството”- е посочен Сертификат № QM_T за вътрешен одитор на Системи по управление на качеството. Не е посочен документ, който да удостоверява правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, нито са представени данни, че посочения Сертификат № QM_T за вътрешен одитор установява квалификация, която е еквивалентна на изискуемата;

4.6 За експерт „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ - е посочено, че притежава удостоверение за завършен курс по БЗУТ, но не е видно, че включва и “безопасност и здраве в строителството”.

Не е посочен опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

Имената на експертите, предложени за технически ръководител и за специалист по здравословни и безопасни условия на труд съвпадат изцяло. Същевременно, видно от данните за професионалната квалификация и опит, това са две различни лица.

Необходими е участникът да потвърди, че това са две различни лица.

5. Относно представения ЕЕДОП. Лицата, подписали ЕЕДОП не са посочени.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 30

Участник с пореден № 29 Обособена позиция 15, "Стил комплекс" ООД, гр.Благоевград, Подизпълнител "Георгиеви Дизайн Груп" ООД, да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на Възложителя относно положително съотношение между определени активи и пасиви, удостоверено чрез коефициент на обща ликвидност на стойност най-малко 1.5.

2. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи

3. Информация, от която да е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

•изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

•изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система”.

4. Да предостави информация, която да дава яснота относно съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя, относно екипа за изпълнение на поръчката,

5. Да бъде представен коректно попълнен и подписан ЕЕДОП, с посочено име на лицето, полагащо подписа.

XXX. Участник с пореден № 30 "ВИНСТРОЙ" ООД, гр. Разлог, Обособена позиция 12

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, участникът е посочил застрахователна сума от 400 000 лева, но не е посочен обхват на застраховката, както и нейната валидност. От представената информация не може да бъде установено, дали участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Относно изпълненото строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката, в ЕЕДОП е посочено изпълнението на: „Инженеринг/проектиране, доставки, изпълнение на СМР и осъществяване на авторски надзор на обект: Къща за гости и гараж, ограда и барбекю към къща за гости – гр. Разлог“; „Инженеринг/проектиране, доставки, изпълнение на СМР и осъществяване на авторски надзор /във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на МЖС на територията на община Разлог”, Бяла река № 4“.

Не е посочена фазата на проектиране, за да се установи дали е изпълнено минималното изискване на възложителя.

От така представената информация не е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката включва изпълнение на следното:

•изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

•изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система. ”

3. Относно изискванията към екипа, с който трябва да разполага участника не са посочени никакви експерт, което не дава яснота за съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя към екипа, с който трябва да разполага участника.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 31

Участник с пореден № 30 "ВИНСТРОЙ" ООД, гр. Разлог, Обособена позиция 12, да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи

2. Информация, от която да е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем

идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.”

3. Да предостави информация, която да дава яснота относно съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя, относно екипа за изпълнение на поръчката.

XXXI. Участник с пореден № 31 "Екодин" ЕООД, с.Копривлен, Обособена позиция 4

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно съотношение между активи и пасиви в ЕЕДОП е посочено съотношение между активи и пасиви, което не съответства на начина за изчисление на коефициента на обща ликвидност, посочен в документацията и ППЗОП. Така представената информация не дава яснота, дали данните съставляват “коефициент на обща ликвидност“.

2. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, участникът е посочил застрахователна сума от 400 000 лева, но не е посочен обхват на застраховката, както и нейната валидност. От представената информация не може да бъде установено, дали участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

3. Относно изпълненото строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката, в В ЕЕДОП е посочен опит в „изготвяне и изпълнение на Технически проект за “Въвеждане на енергоефективни мерки в офиси и производствена сграда, м. Цариградско шосе 7 км, гр. София“, докато изискването на Възложителя е опит в изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

От така представената информация не е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.”

3. Относно изискванията към екипа, с който трябва да разполага участника са посочени само имена на шест експерти без да е уточнено по кои позиции са, както и не е предоставена информация, която да дава яснота относно съответствието им с критериите за подбор поставени от Възложителя.

4. Представения ЕЕДОП е подписан, но не е посочено лицето, което е положило подписа

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 32

Участник с пореден № 31 "Екодин" ЕООД, с.Копривлен, Обособена позиция 4,
да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на Възложителя относно положително съотношение между определени активи и пасиви, удостоверено чрез коефициент на обща ликвидност на стойност най-малко 1.5.

2. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

3. Информация, от която да е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.”

4. Да предостави информация, която да дава яснота относно съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя, относно екипа за изпълнение на поръчката,

5. Да бъде представен коректно попълнен и подписан ЕЕДОП, с посочено име на лицето, полагащо подписа.

XXXII. Участник с пореден № 32 "Фармвил" ЕАД, гр.София - Обособена позиция 11, Подизпълнител - ВАМОС ЕООД и Трето лице: "ГЕОМИН ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, участникът е посочил наличието на Застрахователна полица № 0748-020-2015-00016 от ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, със застрахователно покритие 600 000 лева, както и Застрах.полица № 13180 1617000002 1/05.06.2016 г. от ЗАД “Алианц България” на под-изпълнителя ВАМОС ООД със застрахователно покритие 150 лв. за всяко събитие и 300 лв. агрегат за срока на застраховката.

И за двете застраховки не е посочен обхват на застраховката, както и валидност. Относно застраховката на под-изпълнителя, участникът следва да има предвид, че минималната застрахователна сума за проектант за III та категория строеж е 100 000лв.

В случай, че участникът се позовава на застраховката „Професионална отговорност в проектирането” на под-изпълнителя – трябва да има предвидена солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице/под-изпълнителя.

Участникът следва да представи доказателства, от които да са видни поетите от под-изпълнителя задължения.

2. Относно изпълненото строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката участникът се е позовал на капацитета на под-изпълнителя ВАМОС ЕООД. Посочен е опит в проектирането на Ремонт за прилагане на мерки за енергийна ефективност в Комплекс за социални услуги за деца и семейства, гр. София; Основен ремонт на ОУ “Иван Вазов” и прилежащото му дворно пространство с внедряване на мерки за енергийна ефективност, гр. Русе; Основен ремонт на ЦДГ “Русалка” 1 и прилежащото му дворно пространство с внедряване на мерки за енергийна ефективност, гр. Русе; и др. За нито един от тях, обаче, не е посочена фазата на

проектиране – поради което не може да се установи дали за тези обекти е изработен Работен проект, каквото е изискването на възложителя.

От така представената информация не е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.“

3. Относно изискванията към екипа, с който трябва да разполага участника:

3.1. За експерт “Водещ проектант”- От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер” (посочено е съкращението “арх.”, но не е посочена придобитата професионална квалификация). От представената информация не е видно, че експертът има пълна проектантска правоспособност.

Изброени са 11 проекти, на които експертът е бил “ръководител екип”, но за нито един от тях не е посочено фазата на проектиране – т.е. дали е работен или технически проект.

За експерта е предоставена информация, че има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект. Не е посочена информация относно опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

3.2. За експерт по част Архитектурна- От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер” (посочено е съкращението “арх.”, но не е посочена придобитата професионална квалификация). От представената информация не е видно, че експертът има пълна проектантска правоспособност. Изброени са 2 проекта, които включват мерки за енергийна ефективност, но за нито един от тях не е посочено фазата на проектиране – т.е. дали е работен или технически проект. Не е посочена информация относно участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

3.3. За експерт по част Конструктивна- От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер” (посочено е съкращението “инж.”, но не е посочена придобитата професионална квалификация). От представената информация не е видно, че експертът има пълна проектантска правоспособност. Изброени са 3 проекти, но не видно дали включват мерки за енергийна ефективност, също така - за нито един от тях не е посочено фазата на проектиране – т.е. дали е работен или технически проект. Не е посочена информация относно участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

3.6. За специалист по здравословни и безопасни условия на труд- не е посочена информация относно опита му като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

4. Относно представените ЕЕДОП:

4.1 За "Фармвил" ЕАД, ЕЕДОП е подписан само от изпълнителния директор - Иван Русин.

Когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл.

55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В тези случаи, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

Когато участникът е акционерно дружество, обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата за лицата по чл. 241, ал.1, чл. 242, ал.1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

Орган на управление на участника е Съвет на директорите от 3 члена. Следователно следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от всички членове на СД заедно или поотделно, ако е налице основание за подписване на отделни ЕЕДОП.

В Част IV "Заключителни положения" не е попълнена изискуемата информация.

4.2 За ЕЕДОП на "ФАМОС" ООД – В Част IV "Заключителни положения" не е попълнена изискуемата информация.

4.3 За ЕЕДОП на "ГЕОМИН ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД– В Част IV "Заключителни положения" не е попълнена изискуемата информация.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 33

Участник с пореден № 32 "Фармвил" ЕАД, гр.София - Обособена позиция 11, Подизпълнител - ВАМОС ЕООД и Трето лице: "ГЕОМИН ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

В случай, че участникът се позовава на застраховката „Професионална отговорност в проектирането” на под-изпълнителя – трябва да има предвидена солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице/под-изпълнителя.

Участникът следва да представи доказателства, от които да са видни поетите от под-изпълнителя задължения.

2. Информация, от която да е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

3. Да предостави информация, която да дава яснота относно съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя, относно екипа за изпълнение на поръчката.

4. Да бъдат представени коректно попълнени ЕЕДОП. За ЕЕДОП на „Фармвил“ ЕАД, относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, които да бъдат подписани от лицата по чл. 241, ал.1, чл. 242, ал.1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

XXXIII. Участник с пореден № 33 "Галчев Инженеринг" ЕООД, Обособена позиция 11

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, участникът е посочил наличието на две застрахователни полици, но не е посочено дали застраховките се отнасят за „Професионална отговорност в строителството“ и „Професионална отговорност в проектирането“, както не е посочен срок на валидност на застраховките.

3. Относно изискванията към екипа, с който трябва да разполага участника:

3.1. За експерт “Водещ проектант”- Не е посочена придобита професионална квалификация и наличието на пълна проектантска правоспособност.

Посочени са 4 проекта, на които експерта е бил главен проектант и ръководител проектантски екип. Единият от посочените проекти е “Проектиране и СМР по възстановяване на проектната и експлоатационна сигурност на корпус “И” на УНСС – гр. София”.

Но за нито един проект не е посочена фазата на проектиране, поради което не може да се установи съответствието с изискването за подбор на възложителя.

2. Експерт по част Архитектурна – Не е посочена придобита професионална квалификация и наличието на пълна проектантска правоспособност.

Посочен е опит в изработването на 3 проекта, единият от които е технически проект – по проект Техническа помощ в подкрепа на община Русе по ОПРР, Обособена позиция 4. За този обект, обаче, не е видно дали включва строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка. Посочен е обект “Преустройство, ремонт и изпълнение на мерки по ЕЕ на АТЦ 55/56 о ПТС – Красно село, гр. София”, но за този строеж не е посочена фазата на проектиране.

Не е посочено дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

3. Експерт по част Конструктивна – Не е посочена придобита професионална квалификация и наличието на пълна проектантска правоспособност. Посочени са 5 проекта. Но за нито един проект не е посочена фазата на проектиране, поради което не може да се установи съответствието с изискването за подбор на възложителя.

Не е посочено дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност

6. Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - Не е посочена информацията относно опита му като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

4. Относно представените ЕЕДОП:

4.1 За ЕЕДОП на "Галчев Инженеринг" ЕООД не е попълнена Част IV “Заключителни положения”.

4.2 За ЕЕДОП на “ГАЛЧЕВ ХОДЛИНГ” АД - Не е попълнена Част IV “Заклучителни положения”. Документът е подписан от Виолета Галчева и е посочено, че е изпълнителен директор на “ГАЛЧЕВ ХОДЛИНГ” ЕООД. При справка в Търговския регистър се установи, че дружеството се представлява от СД, който се състои от трима членове.

Когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В тези случаи, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

Когато участникът е акционерно дружество, обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата за лицата по чл. 241, ал.1, чл. 242, ал.1

и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

Орган на управление на участника е Съвет на директорите, състоящ се от трима членове. Следователно следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от всички членове на СД заедно или поотделно, ако е налице основание за подписване на отделни ЕЕДОП.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 34

Участник с пореден № 33 "Галчев Инженеринг" ЕООД, Обособена позиция 11, да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

В случай, че участникът се позовава на застраховката „Професионална отговорност в проектирането” на под-изпълнителя – трябва да има предвидена солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице/под-изпълнителя.

Участникът следва да представи доказателства, от които да са видни поетите от под-изпълнителя задължения.

3. Да предостави информация, която да дава яснота относно съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя, относно екипа за изпълнение на поръчката.

4. Да бъдат представени коректно попълнени ЕЕДОП. За ЕЕДОП на “ГАЛЧЕВ ХОДЛИНГ” АД, относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, които да бъдат подписани от лицата по чл. 241, ал.1, чл. 242, ал.1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

XXXIV. Участник с пореден № 34 „Р.С Инженеринг“ ЕООД, гр.София Обособена позиция 18,

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“ са посочени застрахователни полици, за които липсва информация относно обхвата и валидността на застраховката. Посочени са три застрахователни полици за проектиране на трима експерти. Същевременно участникът е посочил, че няма да ползва капацитета на трети лица за доказване съответствието с критериите за подбор.

Във връзка с приложените документи, участникът следва да уточни дали ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието си с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В случай, че участникът се позовава на застраховката „Професионална отговорност в проектирането” на третото лице – трябва да има предвидена солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице.

Участникът следва да представи доказателства, от които да са видни поетите от третото лице задължения.

Участникът трябва да има предвид, че застраховката „Професионална отговорност в проектирането”, трябва да покрива изготвения инвестиционен проект.

2. Относно представения ЕЕДОП- не е попълнена Част IV “Заклучителни положения”.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 35

Участник с пореден № 34 Р.С Инженеринг ЕООД, гр.София Обособена позиция 18, да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи

2. Да бъде представен коректно попълнен и подписан ЕЕДОП.

XXXV. Участник с пореден № 35 “Инфра Родус” ЕООД; Обособена позиция 18,

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните непълноти на информацията:

1. Относно представения ЕЕДОП- не е попълнена Част IV “Заключителни положения”.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 36

Участник с пореден № 35 “Инфра Родус” ЕООД; Обособена позиция 18, да представи:

1. Да бъде представен коректно попълнен и подписан ЕЕДОП.

XXXVI. Участник с пореден № 36 Стреза ЕООД, гр.София, Обособена позиция 12

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, участникът е посочил застрахователна сума от 600 000 лева, но не е посочен обхват на застраховката, както и нейната валидност. От представената информация не може да бъде установено, дали участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Относно изпълненото строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката, в В ЕЕДОП е посочено: „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на МЖС на територията на община Ботевград – III- етап, по обособени позиции, Обособена позиция № 12“.

Не е посочена фазата на проектиране, с оглед изискването на възложителя е за изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

От така представената информация не е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

3. Относно изискванията към екипа, с който трябва да разполага участника са посочени само имена на експерти по съответните позиции изисквани от Възложителя, без

да е предоставена информация, която да дава яснота относно съответствието им с критериите за подбор поставени от Възложителя.

3.1. От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; дали има пълна проектантска правоспособност; дали има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; дали има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

3.2. От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност; дали има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

3.3 От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност и дали има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

3.4. От така представената информация не става ясно дали предложеният експерт отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

3.5. От така представената информация не става ясно дали предложеният експерт да притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

3.6. От така представената информация не става ясно дали предложеният експерт притежава професионална компетентност в областта на безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж;

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 37

Участник с пореден № 36 „Стреза“ ЕООД, гр.София, Обособена позиция 12, да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи

2. Информация, от която да е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

3. Да предостави информация, която да дава яснота относно съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя, относно екипа за изпълнение на поръчката, а именно:

3.1. дали предложеният експерт има придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; има пълна проектантска правоспособност; има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.;

3.2. дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност; има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

3.3. дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност и има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

3.4 дали предложеният експерт отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

3.5. дали предложеният експерт притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

3.6. дали предложеният експерт притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

XXXVII. Участник с пореден № 37 „Балканстрой София“ АД, гр.София Обособена позиция 11

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, участникът е посочил застрахователна сума от 600 000 лева, но не е посочен обхват на застраховката, както и нейната валидност. От представената информация не може да бъде установено, дали участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Относно изискванията към екипа:

2.1. Относно експерт “Водещ проектант” –не е предоставена информация за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; дали има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект

2.2. Експерт по част Архитектурна –не е предоставена информация за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност

2.3. Експерт по част Конструктивна – не е предоставена информация за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

2.4. Експерт “Технически ръководител”- не е представена информация за опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка;

2.5. Експерт “Контрол по качеството”- не е представена информация за правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна;

2.6. Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - не е представена информация за опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

3. ЕЕДОП е подписан, като не е посочени име и длъжност на лицето поставило подписа си.

Когато участникът е акционерно дружеството, обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата за лицата по чл. 241, ал.1, чл. 242, ал.1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

Когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В тези случаи, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

Орган на управление на участника е Съвет на директорите от трима членове. Следователно следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от всички членове на СД заедно или поотделно, ако е налице основание за подписване на отделни ЕЕДОП

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 38

Участник с пореден № 37 Балканстрой София АД, гр.София Обособена позиция 11, да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи

2. Да предостави информация, която да дава яснота относно съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя, относно екипа за изпълнение на поръчката.

3. Коректно попълнен и подписан ЕЕДОП

XXXVIII. Участник с пореден № 38 Балканстрой Разлог АД, гр. Разлог, Обособена позиция 6

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, участникът е посочил застрахователна сума от 600 000 лева, но не е посочен обхват на застраховката, както и нейната валидност. От представената информация не може да бъде установено, дали участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Относно изискванията към екипа:

2.1. Относно експерт “Водещ проектант” –не е предоставена информация за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; дали има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект

2.2. Експерт по част Архитектурна –не е предоставена информация за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност

2.3. Експерт по част Конструктивна – не е предоставена информация за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

2.4. Експерт “Технически ръководител”- не е представена информация за опит като технически ръководител при строителство на най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка;

2.5. Експерт “Контрол по качеството”- не е представена информация за правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна;

2.6. Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - не е представена информация за опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

3. ЕЕДОП е подписан, като не е посочени име и длъжност на лицето поставило подписа си.

Когато участникът е акционерно дружеството, обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата за лицата по чл. 241, ал.1, чл. 242, ал.1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

Когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В тези случаи, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

Орган на управление на участника е Съвет на директорите от трима членове. Следователно следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от всички членове на СД заедно или поотделно, ако е налице основание за подписване на отделни ЕЕДОП

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 39

Участник с пореден № 38 Балканстрой Разлог АД, гр. Разлог, Обособена позиция 6, да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи

2. Да предостави информация, която да дава яснота относно съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя, относно екипа за изпълнение на поръчката.

3. Коректно попълнен и подписан ЕЕДОП

XXXIX. Участник с пореден № 39 Заечки ЕООД, гр.Петрич, Обособена позиция 9

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, участникът е посочил застрахователна сума от 400 000 лева, „Професионална отговорност в строителството“, но не е предоставена информация за наличието на застраховка „Професионална отговорност в проектирането“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

В случай, че участникът се позовава на застраховката „Професионална отговорност в проектирането“ на третото лице – трябва да има предвидена солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице.

Участникът следва да представи доказателства, от които да са видни поетите от третото лице задължения.

2. Относно изпълненото строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката, в В ЕЕДОП е посочено изпълнението на следните обекти: Проектиране и строителство по изпълнение на МЕЕ на обект: Четириетажна жилищна сграда + Т; Инженеринг за “Жилищна сграда тип: А, Б С и D в местността Нишан Таши“, гр. Сандански; Технически проект за ремонт и въвеждане на енергоефективни мерки в дневна детска ясла “д-р Ив. Софраков”, гр. Чирпан;

От представените данни от участника не се установява изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

От така представената информация не е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

3. Относно изискванията към екипа, с който трябва да разполага участника са посочени само имена на експерти по съответните позиции изисквани от Възложителя, без да е предоставена информация, която да дава яснота относно съответствието им с критериите за подбор поставени от Възложителя.

3.1. От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; дали има пълна проектантска правоспособност; дали има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; дали има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.;

3.2. От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност; дали има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

3.3 От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност и има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има

участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

3.4. От така представената информация на става ясно дали предложеният експерт отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; дали има опит като технически ръководител при строителство на най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

3.5. От така представената информация не става ясно дали предложеният експерт притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

3.6. От така представената информация не става ясно дали предложеният експерт притежава професионална компетентност в областта на безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж;

4. ЕЕДОП е подписан, като не е посочени име и длъжност на лицето поставило подписа си. Участникът е приложил документи, които не се изискват от възложителя и част, от които не са относими към поръчката. Участникът е длъжен да декларира цялата относима информация, за установяване на критериите за подбор в ЕЕДОП.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 40

Участник с пореден № 39 „Заечки“ ЕООД, гр.Петрич, Обособена позиция 9, да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи

2. Информация, от която да е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

3. Да предостави информация, която да дава яснота относно съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя, относно екипа за изпълнение на поръчката.

4. Подписан ЕЕДОП, с посочени име и длъжност на лицето поставило подписа си. Участникът е длъжен да декларира цялата относима информация, за установяване на критериите за подбор в ЕЕДОП.

XL. Участник с пореден № 40 „Ирел Строй Енд Проджект“ ЕООД; Подизпълнител “ХИДРОСИС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, Обособена позиция 16

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, участникът е посочил застрахователна сума от 600 000 лева, „Професионална отговорност

в строителството”, но не е предоставена информация за наличието на застраховка „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

В случай, че участникът се позовава на застраховката „Професионална отговорност в проектирането” на третото лице – трябва да има предвидена солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице.

Участникът следва да представи доказателства, от които да са видни поетите от третото лице задължения.

2. Относно изпълненото строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката, в В ЕЕДОП е посочено Разработване на технически проект, вкл. необходимите работни детайли във връзка с изпълнение на мерките по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството на 2 сгради на територията на община Раднево.

Представената информация не удостоверява, че участникът е покрил минималното изискване за изработен 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

От така представената информация не е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

3. Относно изискванията към екипа, с който трябва да разполага участника:

3.1. За експерт “Технически ръководител”- не е посочена професионалната квалификация на експерта; има опит като Технически ръководител на строеж, но от представената информация не е видно дали този строеж е сходен с предмета на поръчката;

3.2 За експерт “Контрол по качеството”- не е посочена професионалната квалификация на експерта. Общо е посочено “с правоспособност за контрол върху качеството”, без да е конкретизирано, че е за изпълнение на строителството и без да е посочен документ, с който се установява това;

3.3. Специалист по здравословни и безопасни условия на труд- не е посочена професионалната квалификация на експерта. Общо е посочено “с професионална компетентност в областта на здравословни и безопасни условия на труд”, без да е конкретизирано, че е за изпълнение на строителството и без да е посочен документ, с който се установява това.

4. За Ирел Строй ЕндПроджект ЕООД - ЕЕДОП е подписан, но не е посочено името на лицето, което е подписало документа.

За ЕЕДОП на “ХИДРОСИС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – не е попълнен Част IV “Заключителни положения”.

Не е посочено съответствието на подизпълнителя с критериите за подбор. Съгласно чл. 66, ал.2 от ЗОП - Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 41

Участник с пореден № 40 Ирел Строй Енд Проджект ЕООД; Подизпълнител “ХИДРОСИС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, Обособена позиция 16, да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи

2. Информация, от която да е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

3. Да предостави информация, която да дава яснота относно съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя, относно екипа за изпълнение на поръчката

4. Коректно попълнени и подписани ЕЕДОП.

XLI. Участник с пореден № 41 ДЗЗД "Никополис 2016", гр.София Каримпекс-1 ЕООД; Евробилд ЕООД, Обособена позиция 15

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, участникът е посочил наличието на две застрахователни полици, но липсва информация относно обхвата на застраховане, както и срок на валидност на описаните застраховки. От така представената информация не може да бъде установено, дали участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Относно изпълненото строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката, в ЕЕДОП за Евробилд ЕООД е посочен проект за Основен ремонт за подобряване на енергийната ефективност на Народно читалище “СЛЪНЦЕ” гр. Ихтиман, одобрен 07.08.2013г., но не е посочена фазата на проектиране, поради което не може да се установи дали за този обект е изработен Работен проект, каквото е изискването на възложителя.

От така представената информация не е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

3. Относно изискванията към екипа, с който трябва да разполага участника са посочени само имена на експерти по съответните позиции изисквани от Възложителя, без да е предоставена информация, която да дава яснота относно съответствието им с критериите за подбор поставени от Възложителя.

3.1. За експерт Водещ проектант- От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; дали има пълна проектантска правоспособност; дали има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; дали има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

3.2. За експерт по част Архитектурна-от така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност; има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

3.3 За експерт по част Конструктивна- от така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност и дали има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

3.4. За експерт “Технически ръководител”- от така представената информация на става ясно дали предложеният експерт отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; дали има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

3.5. За експерт “Контрол по качеството”- от така представената информация не става ясно дали предложеният експерт притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

3.6. За специалист по здравословни и безопасни условия на труд-от така представената информация не става ясно дали предложеният експерт притежава професионална компетентност в областта на безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж;

4. Относно представените ЕЕДОП.

4.1 ЕЕДОП на за Каримпекс – 1 ЕООД – не е подписан, както и не е посочено лицето, което е положило подписа. Не е попълнена Част IV “Заклучителни положения.

4.2 В ЕЕДОП на Евробилд ООД – не е попълнена Част IV “Заклучителни положения”.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 42

Участник с пореден № 41 ДЗЗД "Никополс 2016", гр.София Каримпекс-1 ЕООД; „Евробилд“ ЕООД, Обособена позиция 15, да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи

2. Информация, от която да е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

•изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

•изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

3. Да предостави информация, която да дава яснота относно съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя, относно екипа за изпълнение на поръчката.

4. Да бъде представени коректно попълнени и подписани ЕЕДОП.

XLII. Участник с пореден № 42 Обединение "Пирин - Архонт" ЕООД, гр.София - Пиринстрой инженеринг ЕАД, и Архонт ЕООД, Обособена позиция 19

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Участникът е посочил Удостоверение № II - TV 004088. При справка в ЦПРС се установи, че това удостоверение е за строежи ВТОРА ГРУПА: строежи от транспортната инфраструктура. Приложимото Удостоверение е Удостоверение № I - TV 014722 за строежи ПЪРВА ГРУПА от първа до пета категория.

2. От представената информация не е видно дали застраховката "Архонт" ЕООД е за професионална отговорност в проектирането, не е виден и срока за валидност на застраховката.

3. ЕЕДОП на Архонт ЕООД – подписан е, но не е посочено лицето, което е положило подписа. В края на Част IV "Заклучителни положения" не е посочена процедурата и др. информация, която се изисква в тази връзка.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 43

Участник с пореден № 42 Обединение "Пирин - Архонт" ЕООД, гр.София - Пиринстрой инженеринг ЕАД, и Архонт ЕООД, Обособена позиция 19, да представи:

1. Информация относно Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи

2. Да бъде представен коректно попълнен и подписан ЕЕДОП.

XLIII. Участник с пореден № 43 Обединение "Саниране Гоце Делчев", гр. Благоевград- Растер-юг ООД Благоевград и Алтернатива-АМ ООД, Обособена позиция 9

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, не е видно дали застраховката "Алтернатива-АМ ООД е за професионална отговорност в проектирането, не може да се установи дали застрахователното покритие е не-по-малко от минимума, приложим за строежи III – та категория, съгласно чл. 5, ал. 1 и 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, тъй като общия лимит на отговорност за трета категория е 100 000 лева. Не е посочена валидност на застраховката.

2. Относно изискванията към екипа, с който трябва да разполага участника:

2.1 За експерт по част Архитектурна- Не е посочено участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност

2.2 За експерт по част Конструктивна- Не е посочен опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка

2.3 За експерт “Технически ръководител” е посочено като опит, че ръководи и контролира изпълнение на СМР на обект: Складова база за промишлени стоки и магазин – м. Проевски чифлик – гр. Благоевград – изпълнени СМР относно прилагани мерки за енергийна ефективност, без да е уточнено, че е изпълнявал функцията “технически ръководител на строежа;

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 44

Участник с пореден № 43 Обединение "Санирание Гоце Делчев", гр. Благоевград- Растер-юг ООД Благоевград и Алтернатива-АМ ООД, Обособена позиция 9, да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи

2. Да предостави информация, която да дава яснота относно съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя, относно екипа за изпълнение на поръчката.

XLIV.Участник с пореден № 44 “ЕСПИ ИНВЕСТ” ООД, Обособена позиция 8

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, участникът е посочил застрахователна сума от 400 000 лева, но не е посочен обхват на застраховката, както и нейната валидност. От представената информация не може да бъде установено, дали участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Относно изпълненото строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката, в В ЕЕДОП е посочено: Енергоспестяващи мерки при ОДЗ “Детелина, но не е посочена фазата на проектиране – поради което не може да се установи дали за този обект е изработен Работен проект, каквото е изискването на възложителя.

От така представената информация не е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

3. Относно изискванията към екипа, с който трябва да разполага участника са посочени имена на експерти по съответните позиции изисквани от Възложителя, като не е посочен експерт “Водещ проектант”. За експертите не е предоставена информация, която да дава яснота относно съответствието им с критериите за подбор поставени от Възложителя.

3.1. За експерт “Водещ проектант”- от така представената информация не е ясно какъв е предложеният експерт и дали има придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; дали има пълна проектантска правоспособност; има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж,

сходен с предмета на настоящата поръчка; дали има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.;

3.2. За експерт по част Архитектурна-от така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност; има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

3.3 За експерт по част Конструктивна- от така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност и дали има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

3.4. За експерт “Технически ръководител”- от така представената информация на става ясно дали предложеният експерт отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; дали има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

3.5. За експерт “Контрол по качеството”- от така представената информация не става ясно дали предложеният експерт притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

3.6. За специалист по здравословни и безопасни условия на труд-от така представената информация не става ясно дали предложеният експерт притежава професионална компетентност в областта на безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж;

4. Относно представения ЕЕДОП, не е посочено името на лицето, което е подписало документа.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 45

Участник с пореден № 44 “ЕСПИ ИНВЕСТ” ООД, Обособена позиция 8, да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи

2. Информация, от която да е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

3. Да предостави информация, която да дава яснота относно съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя, относно екипа за изпълнение на поръчката.

4. Да бъде представен коректно попълнен и подписан ЕЕДОП.

**XLV. Участник с пореден № 45 Пи енд Ди Строй ООД, гр.Перник;
Подизпълнител: БОАЛ ООД, Обособена позиция 18**

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, участникът е посочил наличието на две застрахователни полици, но не е посочено коя застраховка е за „Професионална отговорност в строителството“ и „Професионална отговорност в проектирането“, както и не е посочен срока на валидност на застраховките.

В случай, че участникът се позовава на застраховката „Професионална отговорност в проектирането“ на подизпълнителя – трябва да има предвидена солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице.

Участникът следва да представи доказателства, от които да са видни поетите от подизпълнителя задължения.

2. Относно изпълненото строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката, в В ЕЕДОП е посочено: Енергоспестяващи мерки при ОДЗ “Детелина, но не е посочена фазата на проектиране – поради което не може да се установи дали за този обект е изработен Работен проект, каквото е изискването на възложителя.

От така представената информация не е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

3. Относно изискванията към екипа, с който трябва да разполага участника:

3.1. За експерт “Водещ проектант”- не е посочен опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; нито опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

3.2. За експерти по част Архитектурна и по част Конструктивна в ЕЕДОП на БОАЛ ООД са изброени 6 експерта с ППП по различни части, но не е посочено за кои експертни позиции се предвиждат. Също така не е посочен специфичния им професионален опит с оглед изискванията на възложителя.

3.3 За експерт “Технически ръководител”- не е посочена точната придобита професионална квалификация. Не е посочен опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

3.4. За експерт “Контрол по качеството”- не е посочена точната професионална квалификация на експерта; посочено е Удостоверение № 59-8/16.10.2014г., издадено от ЦПО към “Главболгарстрой” АД, но не е посочено това за какво е това Удостоверение.

3.5. Специалист по здравословни и безопасни условия на труд- инж. Петър Костадинов Посочено е съкращението “инж.” но не е посочена точната професионална квалификация на експерта; посочено е Удостоверение №1080121056/31.08.2015., издадено от БСК, но не е посочено това за какво е това Удостоверение

Не е посочена информацията относно опита му като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

4. Относно представения ЕЕДОП:

4.1 ЕЕДОП на “ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ” ООД – подписан е от управителя инж. Христо Тодоров. При справка в ТР се установи, че дружеството се представлява от АНГЕЛ ДИМИТРОВ ПАВЛОВ и ХРИСТО ЕВГЕНИЕВ ТОДОРОВ (поотделно).

Когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В тези случаи, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

При дружество с ограничена отговорност – това се отнася до лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон. Следователно следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от двамата управители на дружеството - заедно или поотделно, ако е налице основание за подписване на отделни ЕЕДОП.

В края на Част IV “Заключителни положения” не е посочена процедурата и др. информация, която се изисква в тази връзка.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 46

Участник с пореден № 45 Пи енд Ди Строй ООД, гр.Перник; Подизпълнител: БОАЛ ООД, Обособена позиция 18, да представи:

1. Информация, от която да е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи

2. Информация, от която да е видно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за изпълнено най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

3. Да предостави информация, която да дава яснота относно съответствието с критериите за подбор поставени от Възложителя, относно екипа за изпълнение на поръчката.

4. Да бъдат представени коректно попълнени и подписани ЕЕДОП.

XLVI. Участник с пореден № 46 “БКС“ ЕООД, гр.Гоце Делчев – обособена позиция №1

Предоставената информация е пълна. Предоставеният ЕЕДОП е правилно попълнен. Комисията установи, че представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

XLVII. Участник с пореден № 47 “Берко 90 – Берковски и сие“, гр.Сливен – обособена позиция №1

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа

грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. От така представената информация не става ясно, дали описаните застрахователни полици се отнасят за застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”. Липсва информация и за валидността на застраховките.

2. За Експерт Водещ проектант - От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; дали има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

3. За Експерт по част Архитектурна - От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. Експерт по част Конструктивна - От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност и има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

5. Експерт „Технически ръководител” - От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

6. Експерт „Контрол по качеството“ - От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

7. Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има професионална компетентност в областта на “безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 48

Участник с пореден № 47 “Берко 90 – Берковски и сие“, гр.Сливен, да представи надлежно попълнен ЕЕДОП със следната информация:

1. Да посочи валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. За Експерт Водещ проектант – информация, че предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

3. За Експерт по част Архитектурна – информация, че предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. Експерт по част Конструктивна - информация, че предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност и има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

5. Експерт „Технически ръководител“ - информация, че предложеният експерт има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

6. Експерт „Контрол по качеството“ - информация, че предложеният експерт има правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

7. Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - информация, че предложеният експерт има професионална компетентност в областта на “безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

XLVIII. Участник с пореден № 48 “Елитстрой“ АД, гр.Благоевград– обособена позиция №14

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Посочена е Застрахователна полица за „Професионална отговорност в проектирането” на подизпълнителя – „Селко 7“ ЕООД със срок на валидност до 20.06.2017, а не са представени доказателства за солидарна отговорност между подизпълнителя и участника в процедурата.

В настоящата процедура възложителят е поставил изискване за предвиждане на солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице, в случаите, когато участникът използва капацитета на трето лице за доказване съответствието с изискването за финансово и икономическо състояние.

2. От така описаните обекти и представени документи не става ясно дали участникът е изпълнил “Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

3. За Експерт Водещ проектант - От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; дали има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. За Експерт по част Архитектурна - От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; дали има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

5. За Експерт по част Конструктивна - От така представената информация не е ясно дали предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; дали има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

6. За Експерт „Технически ръководител“ - От представената информация не става ясно дали предложеният експерт има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

7. В ЕЕДОП на „Селко 7“ ЕООД, в Част IV “Заключителни положения” не е попълнена изискуемата информация.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 49

Участник с пореден № 48 “Елитстрой“ АД, гр.Благоевград, да представи надлежно попълнен ЕЕДОП със следната информация:

1. В случай, че участникът се позовава на застраховката „Професионална отговорност в проектирането“ на подизпълнителя – трябва да бъдат представени доказателства за предвидена солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и подизпълнителя.

2. Информация, че е изпълнил “Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

3. За Експерт Водещ проектант – информация, от която е видно, че предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.;

4. За Експерт по част Архитектурна - информация, от която е видно, че предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

5. За Експерт по част Конструктивна - информация, от която е видно, че предложеният експерт има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

6. За Експерт „Технически ръководител“ - информация, от която е видно, че предложеният експерт има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

7. ЕЕДОП на „Селко 7“ ЕООД, в който в Част IV “Заключителни положения” да бъде попълнена изискуемата информация.

XLIX. Участник с пореден № 49 „ЕТ „Маргарита-П-Иван Костадинов“ – Обособена позиция №15

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Не е посочен срок на валидност на застрахователните полици.

2. От така представената информация не става ясно дали участникът има опит в изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

3. Експертите са изброени поименно, без да е посочена професионалната им квалификация, наличието на пълна проектантска способност и специфичния професионален опит съгласно изискванията на възложителя.

4. В Част IV “Заклучителни положения” не е попълнена изискуемата информация.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 50

Участник с пореден № 49 „ЕТ „Маргарита-П-Иван Костадинов“ да представи надлежно попълнен ЕЕДОП със следната информация:

1. Да посочи валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Да се посочи информация за опит в изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

3. За предложените експерти:

3.1. За Експерт “Водещ проектант” - информация за придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; пълна проектантска правоспособност; има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

3.2. За Експерт по част Архитектурна, - информация за архитект, притежаващ пълна проектантска правоспособност - който има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

3.3. За Експерт по част Конструктивна - информация за инженер-конструктор, притежаващ пълна проектантска правоспособност - който има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

3.4. За Експерт “Технически ръководител”, който да отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

3.5. За Експерт “Контрол по качеството”, който да притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

3.6. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд с професионална компетентност в областта на “безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

4. В Част IV “Заклучителни положения” да бъде попълнена изискуемата информация.

LV. Участник с пореден № 50 “Техно-консулт 2000“ ЕООД, гр.Пазарджик – обособена позиция №6

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Участникът не е предоставил информация относно видът на застраховките и валидността на застрахователните полици

2. За Експерт по част Конструктивна - От така представената информация не става ясно дали предложеният експерт притежава опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

3. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - не е посочен опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

4. В Част IV “Заклучителни положения” не е попълнена изискуемата информация и няма име на лицето положило подписа.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 51

Участник с пореден № 50 “Техно-консулт 2000“ ЕООД, гр.Пазарджик, да представи надлежно попълнен ЕЕДОП със следната информация:

1. Да посочи валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. За Експерт по част Конструктивна – информация, от което е видно, че предложеният експерт притежава опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

3. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - информация, от което е видно, че предложеният експерт притежава опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

4. В Част IV “Заклучителни положения” да бъде попълнена изискуемата информация и да бъде посочено име на лицето положило подписа.

LVI. Участник с пореден № 51 “Строй“ ДЗЗД, гр.Сандански (“Строй груп“ ООД, гр.Сандански и “ПМ Архитекти“ ЕООД, гр.София) – обособена позиция №7

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Не е посочен обхвата на посочените застрахователни полици, както и тяхната валидност

2. Не са посочени лицата, подписали ЕЕДОП.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 52

Участник с пореден № 51 “Строй“ ДЗЗД, гр.Сандански, да представи надлежно попълнен ЕЕДОП със следната информация:

1. Да посочи валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Да бъдат посочени лицата, подписали ЕЕДОП.

LVII. Участник с пореден № 52 “ПМ“ ДЗЗД - гр.Петрич (участници в обединението: „Анкер груп“ ЕООД, „План концепт“ ЕООД и „Арте строй“ ЕООД) – обособена позиция №10

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Участникът не е предоставил информация относно обхвата на застраховките и валидността на застрахователните полици.

2. От така представената информация не е видно, че участникът притежава опит в изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

3. За Експерт Водещ проектант - От така представената информация не става ясно, че предложеният експерт притежава опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; има опит в

ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. В ЕЕДОП на За “Анкер груп“ ЕООД, в Част IV “Заклучителни положения” е посочена Община Бургас вместо Община Гоце Делчев.

5. Не са посочени лицата подписали ЕЕДОП. Липсват печати на другите участници в обединението.

6. Договорът за създаване на обединението не е подписан от всички участници в обединението.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 53

Участник с пореден № 52 “ПМ“ ДЗЗД, гр.Петрич, да представи надлежно попълнен ЕЕДОП със следната информация:

1. Да посочи валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Информация, която да установява, че участникът притежава опит в изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

3. За Експерт Водещ проектант - информация, че предложеният експерт притежава опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. В ЕЕДОП на “Анкер груп“ ЕООД, в Част IV “Заклучителни положения” да бъде посочена Община Гоце Делчев. Да бъдат посочени лицата, подписали ЕЕДОП. В ЕЕДОП на другите участници в обединението – да бъде поставен и печата на съответното юридическо лице.

6. Договорът за създаване на обединението да бъде подписан от всички участници в обединението.

LVIII. Участник с пореден № 53 “Сигма - строй“ ООД, гр.Пазарджик – обособена позиция №6

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Не е посочена валидността на застрахователните полици за „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането” .

2. Не са представени данни за изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

3. Посочено е строителство: „Сграда за интегрирани услуги за деца от 0 до 7 години и родителите им от уязвими рискови групи – Детска градина в гр. Пазарджик“, но е не посочено дали този обект включва изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

4. За експерт “Водещ проектант” не е посочена информация дали експертът има пълна проектантска правоспособност; дали има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; дали има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

5. За експерт по част Архитектурна – не е посочено, че има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата

поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

6. За Експерт по част Конструктивна – не е посочена информация дали експертът има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и дали има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

7. За експерт “Технически ръководител” – няма да данни дали има опит като технически ръководител при строителство на най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

8. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд – няма данни дали има опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

9. В Част IV “Заклучителни положения” не е попълнена изискуемата информация. Не е посочено името и качеството на лицето, положило подписа на ЕЕДОП.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 54

Участник с пореден № 53 “Сигма - строй“ ООД, гр.Пазарджик, да представи надлежно попълнен ЕЕДОП със следната информация:

1. Да посочи валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Информация за изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

3. Информация за изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

4. За експерт “Водещ проектант” - информация за това, че експертът има пълна проектантска правоспособност; има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

5. За експерт по част Архитектурна – информация за това, че експертът има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и за участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

6. За експерт по част Конструктивна – информация за това, че експертът опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и за участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

7. За експерт “Технически ръководител” – информация за това, че експертът има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

8. За специалист по здравословни и безопасни условия на труд – информация за това, че експертът има опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

9. В Част IV “Заклучителни положения” да бъде попълнена изискуемата информация. Да бъде посочено името и качеството на лицето, подписало ЕЕДОП.

LVIII. Участник с пореден № 54 “Бигла III“ ООД, гр.София– обособена позиция №3

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Участникът е посочил валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането” на трето лице „Александров – Архитекти“ ЕООД.

За това лице е приложена декларация „Александров – Архитекти“ ЕООД за съгласие за подизпълнител, а същевременно в ЕЕДОП на участника е посочено, че няма да използва подизпълнители. Посочено е, обаче, че ще използва капацитета на трето лице за установяване съответствието с критериите за подбор.

В настоящата процедура възложителят е поставил изискване за предвиждане на солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице, в случаите, когато участникът използва капацитета на трето лице за доказване съответствието с изискването за финансово и икономическо състояние.

В случай, че участникът се позовава на застраховката „Професионална отговорност в проектирането” на третото лице или на подизпълнителя – трябва да има предвидена солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице/подизпълнителя.

Участникът следва да представи доказателства, от които да са видни поетите от третото лице задължения.

2. От представената информация не е видно, че изработените инвестиционни проекти са на фаза „работен проект“, в съответствие с изискванията за възложителя.

3. За експерт Водещ проектант - от представената информация не става ясно дали предложения експерт има пълна проектантска правоспособност, както и опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. За експерт по част Архитектурна - От представената информация не става ясно дали предложеният експерт има пълна проектантска правоспособност, както и опит в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

5. За експерт по част Конструктивна - От представената информация не става ясно дали предложения експерт има пълна проектантска правоспособност, както и опит в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

6. За експерт „Технически ръководител“ - от представената информация не става ясно дали предложения експерт има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

7. За специалист по здравословни и безопасни условия на труд - От представената информация не става ясно дали предложения експерт има опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

8. В ЕЕДП не са посочени името и позицията на лицето поставило подпис, както и в Част IV“Заклучителни положения” не е попълнена изискуемата информация.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 55

Участник с пореден № 54 “Бигла III“ ООД - гр.София, да представи надлежно попълнен ЕЕДОП със следната информация:

1. Да бъде посочено качеството, в което „Александров – Архитекти“ ЕООД участва в процедурата.

В случай, че участникът се позовава на застраховката „Професионална отговорност в проектирането” на трето лице или на подизпълнител – доказателства за предвидена солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице/подизпълнителя.

2. Информация за наличие на изработен от участника работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

3. За експерт Водещ проектант - информация за пълна проектантска правоспособност на експерта, както и за опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. За експерт по част Архитектурна - информация за пълна проектантска правоспособност на експерта, както и за опит в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

5. За експерт по част Конструктивна - информация за пълна проектантска правоспособност на експерта, както и за опит в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

6. За експерт „Технически ръководител“ - информация за опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

7. За специалист по здравословни и безопасни условия на труд - информация за опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

8. В ЕЕДОП да бъдат посочени името и позицията на лицето поставило подпис, както и в Част IV “Заключителни положения” да бъде попълнена изискуемата информация.

LV. Участник с пореден № 55 “САНУ и пи си, клон София” ЕООД, Гр. София – Обособена позиция №2

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Липсва информация относно обхвата и срока на валидност на посочената застрахователна полица.

2. От така представената информация не е ясно дали участникът притежава опит в изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение.

3. Експертите са изброени поименно, без да е посочена професионалната им квалификация, наличието на пълна проектантска способност и специфичния професионален опит съгласно изискванията на възложителя

4. В Част IV “Заклучителни положения” не е попълнена изискуемата информация.

5. ЕЕДОП е подписан от управителя на клон Лазар Стефанов. При справка в Търговския регистър се установи, че управителят на клон има ограничена представителна власт, като може да сключва сделки на стойност до 50 000 лева, а над тази сума, само след решение на Общото Събрание на Собствениците на „СМК” ООД. В тази връзка е необходимо да бъдат представени доказателства за наличието на представителната власт на управителя на клона.

Също така се установи, че "Сано и ПИ СИ" ЕООД, гр.София се представлява от двама управители.

Съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП за ЕООД, лицата по чл.47, ал.1 от ТЗ трябва да подпишат ЕЕДОП. Когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 56

Участник с пореден № 55 “САНУ и пи си, клон София” ЕООД, Гр. София да представи надлежно попълнен ЕЕДОП със следната информация:

1. Информация за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и за „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Информация, че участникът притежава опит в изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение.

3. За предложените експерти:

3.1. За експерт “Водещ проектант” - информация за придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; пълна проектантска правоспособност; има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

3.2. За експерт по част Архитектурна - информация за архитект, притежаващ пълна проектантска правоспособност - който има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

3.3. За експерт по част Конструктивна - информация за инженер-конструктор, притежаващ пълна проектантска правоспособност - който има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

3.4. За експерт “Технически ръководител”, който да отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило има придобита професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

3.5. За експерт “Контрол по качеството”, който да притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

3.6. За специалист по здравословни и безопасни условия на труд с професионална компетентност в областта на “безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

4. В Част IV “Заключителни положения” да бъде попълнена изискуемата информация.

5. Да бъдат представени доказателства за наличието на представителната власт на управителя на клона.

6. ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, следва да бъде подписан от двамата управители заедно или да бъде представен отделен ЕЕДОП за всеки управител, ако е налице основание за подписване на отделни документи.

LVI. Участник с пореден № 56 “А-СТРОЙ”ЕООД - обособена позиция №3

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Липсва информация относно обхвата и срока на валидност на посочената застрахователна полица.

2. За експерт „Контрол по качеството” – от представената информация не е видно, че предложеният експерт притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

3. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - От представената информация не става ясно дали предложеният експерт притежава професионална компетентност в областта на “безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 57

Участник с пореден № 56 “А-СТРОЙ”ЕООД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП със следната информация:

1. Информация за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и за „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. За Експерт „Контрол по качеството” – информация, от която да е видно, че предложеният експерт притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

3. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - информация, от която да е видно, че предложеният експерт притежава професионална компетентност в областта на “безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

LVII. Участник с пореден № 57 “Шербетов-М” ООД гр.Гоце Делчев – обособена позиция №13

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Липсва информация относно обхвата и срока на валидност на посочената застрахователна полица.

2. Експертите са изброени поименно, без да е посочена професионалната им квалификация, наличието на пълна проектантска способност и специфичния професионален опит съгласно изискванията на възложителя.

3. В Част IV “Заключителни положения” не е попълнена изискуемата информация

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 58

Участник с пореден № 57 “Шербетов-М” ООД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП със следната информация:

1. Информация за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и за „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. За предложените експерти:

2.1. За Експерт “Водещ проектант” - информация за придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; пълна проектантска правоспособност; има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

2.2. За Експерт по част Архитектурна, - информация за архитект, притежаващ пълна проектантска правоспособност - който има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

2.3. За Експерт по част Конструктивна - информация за инженер-конструктор, притежаващ пълна проектантска правоспособност - който има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

2.4. За Експерт “Технически ръководител”, който да отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; има опит като технически ръководител при строителство на най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

2.5. За Експерт “Контрол по качеството”, който да притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

2.6. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд с професионална компетентност в областта на “безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

3. В Част IV “Заключителни положения” да бъде попълнена изискуемата информация.

LVIII. Участник с пореден № 58 ДЗЗД “ЕКИП ЕЕ гр.Гоце Делчев” (участници в обединението „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД и МС Прайм студио“ ЕООД) – обособена позиция №2

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси и нередовности:

1. Не са посочени имената на лицата, подписали ЕЕДОП.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 59

Участник с пореден № 58 ДЗЗД “ЕКИП ЕЕ гр.Гоце Делчев” да представи надлежно попълнени ЕЕДОП със следната информация:

1. Да бъдат посочени имената на лицата, подписали ЕЕДОП.

LIX. Участник с пореден № 59 „БИЛДИНГ КОМПАНИ“ ЕООД - Обособена позиция №17

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Липсва представена информация за притежаване на изискуемите от Възложителя валидни застраховки „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Няма представена информация от участника за изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

3. Няма представена информация от участника за изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

4. За Експерт “Водещ проектант” - Не е посочена притежавана професионална квалификация и не представена информация за пълна ППП. Няма представена информация за притежавания специфичен опит от лицето, а именно дали притежава опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка и опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

5. За Експерт по част Архитектурна - Не е представена информация за пълна ППП. Няма информация за притежавания специфичен опит, а именно дали притежава опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка и наличие на участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

6. Експерт по част Конструктивна - Няма представена информация дали лицето притежава професионална квалификация „Строителен инженер“ и пълна проектантска правоспособност. Няма информация за притежавания специфичен опит – наличие на опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, както и участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

7. Експерт “Технически ръководител” - Няма представена информация дали предложеното лице отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”. Няма данни предложеното лице дали има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

8. За Експерт “Контрол по качеството”- няма данни, че предложеното лице притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

9. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - няма данни, че предложеното лице притежава валидно удостоверение за координатор по ЗБУТ и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

10. Участникът е декларирал, че ще използва капацитета на трети лица, без да е посочил кои са лицата и кои критерии за подбор ще установява, чрез техния капацитет. Представени са 3 броя ЕЕДОП на експерти.

Допустимо е участник да наеме експерт – физическо лице, с което да сключи граждански договор за участие в екипа от експерти за изпълнение на поръчката, така че участникът да съответства на критериите за подбор. В този случай, физическото лице се счита за член на екипа на участника и не попълва отделен Единен европейски документ за обществени поръчки.

В случай, че участникът не е наел с граждански договор предложените експерти, а ще използва техния капацитет въз основа на друга правна връзка, то тогава тези лица представят отделен ЕЕДОП, които следва да бъдат попълнени в приложимите части и се представят доказателства, че участникът ще използва техните ресурси.

11. Участникът е приложил документи, които не се изискват от възложителя и част, от които не са относими към поръчката. Същевременно, информацията, която се съдържа в тези документи не е посочена в ЕЕДОП.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 60

Участник с пореден № 59 „БИЛДИНГ КОМПАНИ“ ЕООД - Обособена позиция №17

да представи надлежно попълнен ЕЕДОП със следната информация:

1. Наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. Да посочи опит в съответствие с критерия за подбор: “Участниците трябва да са изпълнили най-малко 1 строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.”

“Строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката” включва изпълнение на следното:

- изработване на 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

- изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

3. За Експерт “Водещ проектант” – да има придобита професионална квалификация “архитект” или “строителен инженер”; има пълна проектантска правоспособност; има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. За Експерт по част Архитектурна – да има пълна проектантска правоспособност; да притежава опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка и наличие на участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

5. за Експерт по част Конструктивна - да притежава професионална квалификация „Строителен инженер“ и пълна проектантска правоспособност; да има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, както и участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

6. За Експерт “Технически ръководител” - предложеното лице да отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – да е лице, получило професионална квалификация “строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник”; да има опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

7. За Експерт “Контрол по качеството”- че предложеното лице притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

8. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд – експертът да има професионална компетентност в областта на “безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

9. В случай, че участникътще използва капацитета на трети лица – отделен ЕЕДОП за третите лица, с попълнена информация в приложимите части. В този случай, се представят доказателства, че участникът ще използва техните ресурси.

11. Участникът е длъжен да представи надлежно попълнен ЕЕДОП, в който да декларира цялата относима информация, за установяване на критериите за подбор.

LX. Участник с пореден №60 „Динатстрой“ ООД - Обособена позиция №14

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Не е посочен срока на застраховката „Професионална отговорност в строителството” и на застраховката „Професионална отговорност в проектирането”.

2. Експерт “Водещ проектант”- Не е представена информация за притежавано удостоверение за пълна ППП, от предложеното лице. Няма информация за притежавания специфичен опит от експерта.

3. Експерт по част Архитектурна - Не е представена информация за притежавано удостоверение за пълна ППП на предложеното лице. Няма информация за притежавания специфичен опит.

4. Експерт по част Конструктивна - Няма представена информация дали притежава професионална квалификация „Строителен инженер“ и пълна проектантска правоспособност; няма информация за притежавания специфичен опит;

5. Експерт “Технически ръководител”- Няма представена информация дали предложеното лице за технически ръководител лице е „строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник” и дали има опит като технически ръководител при строителство на най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

6. Експерт “Контрол по качеството”- Няма данни, че предложеното лице притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

7. Специалист по здравословни и безопасни условия на труд – няма данни, че предложеното лице притежава валидно удостоверение за координатор по ЗБУТ и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

8. В Част IV “Заклучителни положения” не е попълнена цялата изискуемата информация.

9. При справка в Търговския регистър се установи, че участника се представлява от двама управители. Обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Това са лицата, посочени по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В тези случаи, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

10. Участникът е декларирал предприети мерки за надеждност, но не е приложил към ЕЕДОП документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, с оглед изискванията на чл.39, ал.2, т.2 от ППЗОП.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 61

Участник с пореден №60 „Динатстрой“ ООД - Обособена позиция №14 да представи надлежно попълнен ЕЕДОП със следната информация:

1. Да посочи валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” и „Професионална отговорност в проектирането”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

2. За Експерт “Водещ проектант”- информация за пълна проектантска правоспособност; за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; за опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

3. За Експерт по част Архитектурна - информация за пълна проектантска правоспособност, да има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

4. За Експерт по част Конструктивна – информация за инженер-конструктор, притежаващ пълна проектантска правоспособност, който има опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност;

5. За Експерт “Технически ръководител”- информация, че предложеното лице за технически ръководител лице е „строителен инженер”, “архитект” или “строителен техник” и е с опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка.

6. За Експерт “Контрол по качеството”- информация, че предложеното лице притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” и е с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

7. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд – информацията, че предложеното лице е специалист по здравословни и безопасни условия на труд с професионална компетентност в областта на “безопасност и здраве в строителството” и опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

8. В Част IV “Заключителни положения” да бъде попълнена цялата изискуемата информация.

9. ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, следва да бъде подписан от двамата управители заедно или отделен ЕЕДОП за всеки управител, ако е налице основание за подписване на отделни ЕЕДОП.

10. Участникът следва да приложи документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, с оглед изискванията на чл.39, ал.2, т.2 от ППЗОП.

LXI. Участник с пореден № 61 ДЗЗД “Никополис Билд” ДЗЗД (участници в обединението „Парсек Груп“ ЕООД и „Геоком – 2000“ ООД) - Обособена позиция 21

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В представения ЕЕДОП няма информация за наличие на изработен 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

2. За Експерт “Водещ проектант”- Няма представена информация за притежавания от предложеното лице специфичен опит, свързан с изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, като и опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

3. За Експерт по част Архитектурна- Няма представена информация за наличие на опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с

предмета на настоящата поръчка, както и участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

4. Едно и също лице е предложено както за експерт “Водещ проектант”, така и за Експерт по част Архитектурна. Следва да се има предвид, че с разяснения изх.№70-00-61 /1/ от 08.08.2016 г., Възложителят е уочил, че не предвижда възможност да съвместява повече от една от позициите в екипа от експерти, с които участникът следва да разполага за изпълнение на поръчката.

5. За Експерт по част Конструктивна -Няма представена информация за наличието на опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка и участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

6. За Експерт “Технически ръководител”-Няма представена информация за наличие на опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата процедура.

7. За Експерт “Контрол по качеството”- Няма данни за наличие на валидно удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност.

8. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд – Няма представена информация за наличие на опит като координатор по безопасност и здраве при строителството обекта сходен предмета на поръчката.

9. Не е посочено името на лицето, подписало ЕЕДОП за „Парсек Груп“ ЕООД.

10. Не е посочено името на лицето, подписало ЕЕДОП за „Геоком - 2000“ ООД. При справка в Търговския регистър се установи, че участника се представлява от двама управители.

Обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата които представляват участника или членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Това са лицата, посочени по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В тези случаи, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

11. Част IV “Заключителни положения” не е попълнена цялата изискуемата информация.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 62

Участник с пореден № 61 ДЗЗД “Никополис Билд“ ДЗЗД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП, в който да се съдържат:

1. Информация за наличие на изработен 1 работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване.

2. За Експерт “Водещ проектант”- информация за притежавания от предложеното лице специфичен опит, свързан с изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, като и опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

3. За Експерт по част Архитектурна - информация за наличие на опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с

предмета на настоящата поръчка, както и участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

4. Предложение за различни лица за експерт “Водещ проектант” и за Експерт по част Архитектурна.

5. За Експерт по част Конструктивна - информация за наличието на опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка и участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

6. За Експерт “Технически ръководител” - информация за наличие на опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата процедура.

7. За Експерт “Контрол по качеството”- информация за наличие на правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

8. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд – информация за наличие на опит като координатор по безопасност и здраве при строителството обекта сходен предмета на поръчката.

9. В ЕЕДОП за „Парсек Груп“ ЕООД да се посочи името на лицето, което подписва документа.

10. За „Геоком - 2000“ ООД следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от двамата управители заедно или отделен ЕЕДОП за всеки управител, ако е налице основание за подписване на отделни ЕЕДОП. Следва да се посочи името на лицето, което подписва документа.

11. В Част IV “Заклучителни положения” да бъде попълнена цялата изискуемата информация.

LXII. Участник с пореден № 62 ДЗЗД „Енерго Ефект – Гоце Делчев 99“ (участници в обединението „Интерхолд“ ЕООД и „ПАК ДИЗАЙН“) - Обособена позиция 13

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Не е представена информация за наличие на изработен от участника участника работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

2. За Експерт “Водещ проектант” - Не е представена информация за притежавания специфичен опит от предложеното лице за Експерт “Водещ проектант”.

3. За Експерт по част Архитектурна - Не е представена информация за притежавания специфичен опит от предложеното лице за Експерт по част Архитектурна.

4. В ЕЕДОП участникът е предложил като проектанти по част Конструктивна Михаил Михайлов и Дарина Янева. За Михаил Михайлов не са посочени данни за притежаваната проектантска правоспособност и специфичен опит. За инж. Дарина Янева не е посочен притежавания специфичен опит.

Участникът следва да уточни експертът/експертите по част „Конструктивна“, който/които ще разполага за изпълнение на поръчката и да представи информация за притежавания от тях специфичен опит.

5. Експерт “Технически ръководител”- Участникът не е представил данни за наличие на опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата процедура.

6. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - Не са посочени данни за наличие на опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

7. Описът на представените документи – съгласно образец № 1, не е подписан.

8. Не е посочено името на лицето, подписало ЕЕДОП за „Интерхолд“ ЕООД.

9. Не е посочено името на лицето, подписало ЕЕДОП за „Пак дизайн“ ООД.

10. В Част IV “Заключителни положения” не е попълнена цялата изискуемата информация.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 63

Участник с пореден № 62 ДЗЗД „Енерго Ефект – Гоце Делчев 99“ да представи надлежно попълнен ЕЕДОП, в който да се съдържат:

1. Информация за наличие на изработен от участника работен проект за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обект с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужване;

2. За Експерт “Водещ проектант” - информация за опит в изработването на най - малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

3. За Експерт по част Архитектурна - информация за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и за участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

4. В ЕЕДОП участникът следва да уточни експертът/експертите по част „Конструктивна“, който/които ще разполага за изпълнение на поръчката и да представи информация за притежавания от тях опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

5. Експерт “Технически ръководител”- информация за опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата процедура.

6. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - информация за опит като експерт или координатор по безопасност и здраве при изпълнението на най-малко един строеж.

7. В ЕЕДОП за „Интерхолд“ ЕООД да се посочи името на лицето подписало документа.

8. В ЕЕДОП за „Пак дизайн“ да се посочи името на лицето подписало документа.

9. В Част IV “Заклучителни положения” да бъде попълнена цялата изискуемата информация.

10. Да се представи подписан Опис на представените документи – съгласно образец № 1.

LXIII. Участник с пореден № 63 „Престиж Бизнес 93“ ООД - Обособена позиция 5

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В ЕЕДОП на участника е посочено, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни съответствието си с критериите за подбор. В графата възлагане на под-изпълнител е посочил: „Богоев Консулт“ ЕООД, ЕИК 175387957, като не е отбелязал съответното квадратче по-горе. В ЕЕДОП на „Богоев Консулт“ ЕООД, също не е посочена

неговата роля- под-изпълнител или трето лице и съответно не е представен документ за поетите задължения.

В настоящата процедура възложителят е поставил изискване за предвиждане на солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице, в случаите, когато участникът използва капацитета на трето лице или под-изпълнител за доказване съответствието с изискването за финансово и икономическо състояние.

В случай, че участникът се позовава на застраховката „Професионална отговорност в проектирането” на подизпълнителя/третото лице – трябва да има предвидена солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице.

Участникът следва да представи доказателства, от които да са видни поетите от подизпълнителя/трето лице задължения.

2. За Експерт “Водещ проектант” - Няма представени данни за наличие на опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

3. Едно и също лице е предложено както за експерт “Водещ проектант”, така и за Експерт по част Архитектурна. Следва да се има предвид, че с разяснения изх.№70-00-61 /1/ от 08.08.2016 г., Възложителят е уочил, че не предвижда възможност да съвместява повече от една от позициите в екипа от експерти, с които участникът следва да разполага за изпълнение на поръчката.

4. Не е посочен Експерт “Технически ръководител”.

5. Не е посочен Експерт “Контрол по качеството”.

6. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд – липсва предложение.

7. В Част IV “Заклучителни положения” не е попълнена цялата изискуемата информация. Също така, не са посочени имената на лицето, което подписва ЕЕДОП.

8. При справка в Търговския регистър се установи, че участника се представлява от двама управители.

Обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата които представляват участника или членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Това са лицата, посочени по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В тези случаи, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 64

Участник с пореден № 63 „Престиж Бизнес 93“ ООД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП, в който да се съдържат:

1. В ЕЕДОП на участника да бъде посочено в какво качество участва „Богоев Консулт“ ЕООД. Съответно участва „Богоев Консулт“ ЕООД да представи попълнен ЕЕДОП със съответната приложима за дружеството информация съобразно качеството, в което участва в процедурата – подизпълнител или трето лице, чийто капацитет се използва от участника за установяване съответствие с изискванията за подбор, посочени от възложител.

В настоящата процедура възложителят е поставил изискване за предвиждане на солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице, в

случаите, когато участникът използва капацитета на трето лице или под-изпълнител за доказване съответствието с изискването за финансово и икономическо състояние.

В случай, че участникът се позовава на застраховката „Професионална отговорност в проектирането” на подизпълнителя/третото лице – трябва да има предвидена солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице.

Участникът следва да представи доказателства, от които да са видни поетите от подизпълнителя/трето лице задължения.

2. За Експерт “Водещ проектант” - информация за наличие на опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

3. За Експерт по част Конструктивна – информация за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

4. Предложение за Експерт “Технически ръководител” - който да отговаря на изискванията на възложител.

5. Предложение за Експерт “Контрол по качеството” - който да отговаря на изискванията на възложител.

6. В Част IV “Заключителни положения” не е попълнена цялата изискуемата информация. Също така, не са посочени имената на лицето, което подписва ЕЕДОП.

7. За участника следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от двамата управители заедно или отделен ЕЕДОП за всеки управител, ако е налице основание за подписване на отделни ЕЕДОП.

LXIV. Участник с пореден № 64 „Участник с пореден №64 „Билдинг Груп“ ЕООД, гр.Враца - Обособена позиция № 16

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Не е посочена информация за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството”.

2. Няма информация за изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

3. За Експерт “Водещ проектант” - Няма представени данни за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; няма представени данни за наличие на опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. За Експерт по част Архитектурна – Няма предоставена информация за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

5. Едно и също лице е предложено както за експерт “Водещ проектант”, така и за Експерт по част Архитектурна. Следва да се има предвид, че с разяснения изх.№70-00-61 /1/ от 08.08.2016 г., Възложителят е уочил, че не предвижда възможност да съвместява повече от една от позициите в екипа от експерти, с които участникът следва да разполага за изпълнение на поръчката.

6. За Експерт по част Конструктивна – не е представена информация за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

7. Не е посочен Експерт “Технически ръководител”.
8. Не е посочен Експерт “Контрол по качеството”.
9. За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд – липсва предложение.
10. В ЕЕДОП на участника е посочено, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни съответствието си с критериите за подбор. В графата възлагане на под-изпълнител не е посочена никаква информация. Представен е ЕЕДОП от „Екселансенержи“ ЕООД, с ЕИК 201344119, но не е уточнено в какво качество се представя.
11. В Част IV “Заключителни положения” не е попълнена цялата изискуемата информация. Също така, не са посочени имената на лицето, което подписва ЕЕДОП.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 65

Участник с пореден №64 „Билдинг Груп“ ЕООД да представи надлежно попълнен ЕЕДОП, в който да се съдържат:

1. Информация за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството”, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката - III – та категория строежи.

В настоящата процедура възложителят е поставил изискване за предвиждане на солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице, в случаите, когато участникът използва капацитета на трето лице или под-изпълнител за доказване съответствието с изискването за финансово и икономическо състояние.

В случай, че участникът се позовава на застраховката „Професионална отговорност в проектирането” на подизпълнителя/третото лице – трябва да има предвидена солидарна отговорност за изпълнение на поръчката между участника и третото лице.

Участникът следва да представи доказателства, от които да са видни поетите от подизпълнителя/трето лице задължения.

2. Информация за изпълнение на 1 строителство за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за обекти с жилищно или смесено предназначение или за обществено обслужван, в т.ч доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система.

3. За Експерт “Водещ проектант” - информация за изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; и за опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен или технически проект.

4. За Експерт по част Архитектурна – информация за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

5. Предложение за различни лица за експерт “Водещ проектант” и за Експерт по част Архитектурна.

6. За Експерт по част Конструктивна – информация за опит в изработването на най-малко 1 работен или технически проект за строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка, и да има участие в изпълнението на строителни и монтажни работи за мерки за енергийна ефективност.

7. Предложение за Експерт “Технически ръководител”, който да отговаря на изискванията на възложителя.

8. Предложение за Експерт “Контрол по качеството”, който да отговаря на изискванията на възложителя.

9. Предложение за Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, който да отговаря на изискванията на възложителя.

10. В ЕЕДОП на участника да се посочи в какво качество участва „Екселансенержи“ ЕООД и се представя ЕЕДОП за него. Съответно „Екселансенержи“ ЕООД да представи попълнен ЕЕДОП със съответната приложима за дружеството информация съобразно качеството, в което участва в процедурата – подизпълнител или трето лице, чийто капацитет се използва от участника за установяване съответствие с изискванията за подбор, посочени от възложителя.

11. В Част IV “Заключителни положения” да бъде попълнена цялата изискуемата информация. Също така, да бъдат посочени имената на лицето, което подписва ЕЕДОП.

XLV. В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

XLVI. Представените документи трябва да бъдат описани в придружително писмо и да бъдат номерирани на всяка страница, на която има текст. Същите се представят в надписан и запечатан плик, ЕЕДОП - в оригинал, другите изискуеми документи - в заверено копие с надпис “Вярно с оригинала”, с подпис и печат от участника в стая 201, втория етаж в сградата на Общинска администрация гр. Гоце Делчев, ул. “Царица Йоанна” 2.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа.

ПОДПИСИ:

Председател:

Валери Александров Сарандев: /п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

Членове:

1. инж.Петър Мутафчиев:/п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

2. инж. Иван Стефанов:/п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

3. адв.Надежда Йорданова:/п// (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

4. Марина Герова- гл.експерт:/п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)