



# ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

## ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 11.07.2017 г., 21.07.2017 г. и 28.07.2017 г. се проведеха три заседания на комисията по провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на строеж – Подмяна на водопроводната мрежа по улици в Западната част на гр. Гоце Делчев“, открита с решение №159/20.04.2017 г. на кмета на общината, изменена с решение №176/15.03.2017, референтен номер ГД/2017/ПС/С/2, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2017-0003., назначена със заповед № 270/20.04.2017г. на кмета на община Гоце Делчев.

Комисията са събра в състав:

Председател:

Мариана Устаилиева- секретар на община Гоце Делчев

Членове:

1. Марина Герова- гл.експерт „Обществени поръчки и проекти“
2. арх.Георги Скрижовски – гл.архитект (определен със заповед №487/11.07.2017 г.)
3. инж.Иван Стефанов – гл.специалист „Благоустрояване“
4. Тони Белянова – младши специалист „Финансова дейност“

На заседанията присъстваха всички членове на комисията.

Заседанията се проведеха при следния дневен ред:

1. Отваряне на ценовите предложения от офертите, които отговарят на изискванията на възложителя;
2. Проверка за съответствие на ценовите предложения с изискванията на възложителя и за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.
3. Оценка на ценовите предложения от офертите, които отговарят на изискванията на възложителя;
4. Комплексна оценка на офертите и класиране на участниците.

### По първа точка от дневния ред

На 11 юли 2017 г. от 09.00 ч. в зала на Общински съвет - Гоце Делчев, първи етаж в сградата на Община Гоце Делчев, ул. “Царица Йоанна” № 2 се проведе публично заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения от офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията е обявила датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача, публикувано на 06.07.2017г.

На заседанието присъстваха следните представители на участници, подали оферти в процедурата: Добри Петров Лаков, представител на ПСТ Груп ЕАД и Богдан Димитров Стефанов, представител на Райкомерс конструктор ЕАД. Не присъстваха представители на на средствата за масово осведомяване.

**I. Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по техническите показатели, след което отвори ценовите предложения от офертите, които отговарят на изискванията на възложителя:**

Участник с пореден №2: „ИМСТИ” ООД, гр. Ямбол е предложил обща цена за изпълнение на поръчката - 954 487,78 лева без ДДС

Участник с пореден № 7 „Техно-Консулт 2000” ЕООД, гр.София е предложил обща цена за изпълнение на поръчката - 1 124 870,17 лева без ДДС.

Участник с пореден №8: „ПСТ Груп” ЕАД, гр.София е предложил обща цена за изпълнение на поръчката - 919 760,39 лева без ДДС.

Участник с пореден №:9 „Билдинг Компани” ЕООД, с.Дъбница е предложил обща цена за изпълнение на поръчката - 1 120 500,15 лева без ДДС.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не се отвориха ценовите предложения на следните участници, чиито оферти не отговарят на изискванията на Възложителя: участник с №1 ДЗЗД „Елит-Пътстрой”, Участник с №3 „Райкомерс Конструкшън” ЕАД, Участник с №4 „Валмекс” ЕООД, Участник с №5 „Водстрой 98” АД и Участник с №6 ДЗЗД „ГВ Гоце Делчев”.

С извършване на горните действия, в 9.30 ч., на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

### **По втора точка от дневния ред**

**Комисията пристъпи към проверка за съответствие на ценовите предложения с изискванията на възложителя и за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи:**

1. Ценовото предложение на участник с пореден №2: „ИМСТИ” ООД, гр. Ямбол отговаря на изискванията на Възложителя;

2. Ценовото предложение на участник № 7 „Техно-Консулт 2000” ЕООД, гр.София отговаря на изискванията на Възложителя;

3. Относно ценовото предложение на участник с пореден №8: „ПСТ Груп” ЕАД, гр.София, комисията констатира несъответствие между отделните приложения на Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка- попълнена КСС (Приложение №1) и анализите за образуване на единичните цени, а именно: цената, която е посочена за позиция от КСС „Разбиване на бетонова настилка“ /клон 78, 79, 80, 90 и 97/ в Приложение №1 е 2,40 лв./м2, а стойността посочена в анализа за образуване на единичната цена за тази позиция е 8,14 лв./м2.

Ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като от него не става ясно каква точно единична цена предлага участникът за изпълнението на позиция от КСС „Разбиване на бетонова настилка“. Констатираното обстоятелство води до нееднозначност на офертата, тъй като участникът предлага различни единични цени за една и съща позиция от КСС. За предложената в Приложение 1 – КСС цена от 2,40 лв./м2 липсва приложен анализ за образуването ѝ /изрично изискване на Възложителя/ и реципрочно предложената единична цена в приложението анализи за образуване на единичните цени от 8,14 лв./м2 не е отразена за съответната позиция от Приложение 1 - КСС. В случай, че комисията приведе към еднаквост двете приложения и използва единичната цена от 8,14 лв./м2, за която е приложен анализ, ценовото предложение на участника ще се увеличи с 2 806,63 лева без ДДС. В случай, че комисията приеме, че единичната цена за изпълнение на позиция от КСС „Разбиване на бетонова настилка“ е записаната в КСС, то тогава ценовото предложение на участника не отговаря на изискването на Възложителя да бъдат приложени анализи за образуване на единичните цени, тъй като за тази позиция от КСС, с цена от 2,40 лв./м2 липсва анализ. Следва да бъде отбелязано, че Възложителят не е допуснал възможност в настоящата поръчка да бъдат представяни варианти в офертите. Констатираните варианти в ценовото предложение на участника имат за последица невъзможност да бъде приложена одобрената от Възложителя методика за комплексна оценка, тъй като са налице различни ценови предложения и не може да бъде определено еднозначно кое точно е предложението на участника, което съответно да бъде съпоставено с предложенията на другите участници, представили оферти за настоящата поръчка.

**С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, Комисията, единодушно прие следното**

### **РЕШЕНИЕ № 9**

Предлага на Възложителя да отстрани от участие „ПСТ Груп” ЕАД, гр.София, поради това, че е представил Ценово предложение, задължителна част от оферта в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Ценовото предложение на участник с пореден №:9 „Билдинг Компани” ЕООД, с.Дъбница отговаря на изискванията на Възложителя;

На 21.07.2017 г. комисията продължи работата по разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници. Възложителят предостави писмо, от което е видно че участник с пореден №2: „ИМСТИ” ООД, гр. Ямбол оттегля офертата си от участие в процедурата поради заетост.

На същото заседание комисията установи, че валидността на офертите на всички участници е изтекла и Възложителят следва да бъде уведомен за това обстоятелство. Комисията спря работа си по разглеждане на офертите до предприемане на необходимите действия от Възложителя за уведомяване на участниците и съответно удължаване на валидността на срока на офертите им.

#### **С оглед на изложеното Комисията, единодушно прие следното РЕШЕНИЕ № 10**

Възложителят да бъде уведомен за изтичане срока на валидност на офертите и комисията да продължи работа след получаване на съответните документи, с които участниците удължават срока на валидност на подадените оферти.

Следващото заседание на комисията беше проведено на 28.07.2017 г. в 17.30 часа. Възложителят предостави на комисията постъпилите декларации за удължаване на срока на валидност на подадените оферти от осем от общо девет участника.

Участник с пореден №2: „ИМСТИ” ООД, гр. Ямбол не е представил декларация за удължаване срока на валидност на подадената оферта.

Участникът е подал оферта в определения от Възложителя срок на 19.04.2017 със срок на валидност на офертата 90 календарни дни от крайния срок за получаване на офертите.

В хода на процедурата по оценка участникът е уведомил писмено Възложителя, че се отказва от участие в обществената поръчка с писмо вх.№70-00-682/21.07.2017 г., поради заетост на фирмата. Възложителят е представил писменият отказ от участие на комисията за оценка.

Комисията е установила, че срокът на валидност на всички оферти е изтекъл, за което е уведомила Възложителя. Той е предприел действия за уведомяване на всички участници и е изискал представяне на декларации за удължаване на срока на валидност на подадените оферти, в т.ч и от Участник с пореден №2: „ИМСТИ” ООД, гр. Ямбол.

Участникът е надлежно уведомен за изтичане срока на валидност на офертата, с писмо изх.№70-00-690 от 24.07.2017 г., за чието получаване е изпратил потвърждение по електронна поща на 25.07.2017 г. В определения от Възложителя тридневен срок от датата на получаване на съобщението, същият не е представил необходимата декларация за удължаване на срока на валидност на представената от него оферта.

Удължаването на срока на офертите е от значение за осигуряване от страна на възложителя на възможността към момента на сключване на договора, в случай че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, да има валидно договорно предложение, което да бъде законна основа за последващото облигационно правоотношение между страните. Поради това участникът е трябвало да потвърди подадената вече оферта и да заяви, че удължават нейната валидност като изрично посочи такъв период на валидност, какъвто възложителят е указал.

Възложителят е предоставил възможност на участника да удължи срока на валидност на подадената оферта, въпреки депозирания на 21.07.2017 г. отказ от участие в процедурата. Непредставянето на изисканата от Възложителя декларация потвърждава отказът на участника от участие в процедурата, тъй като изразява неговата воля за неучастие в класирането и отнема законовото правомощие на помощния орган на Възложителя да класира всички допуснати до оценка оферти. В този случай реално е налице липса на оферта, въпреки наличието на представена такава от участника.

В тази връзка комисията единодушно прие, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като не е представена декларация за удължаване на срока на валидност на офертата с 90 календарни дни, съгласно изискванията на Възложителя посочени в писмо изх.№70-00-690/24.07.2017 г.

**С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, Комисията, единодушно прие следното**

#### РЕШЕНИЕ № 11

Предлага на Възложителя да отстрани от участие Участник с пореден №2: „ИМСТИ” ООД, гр. Ямбол, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **По точка трета от дневния ред**

Комисията приложи методиката, одобрена от Възложителя, за определяне на оценката на Ценовите предложения на участниците по **Показател 2 – К<sub>2</sub>, „Цена за изпълнение“, с максимален брой точки 60**, и включва цената за изпълнение на предмета на поръчката

**К<sub>2</sub>** се определя по формулата:

$$K_2 = \frac{Ц_{(min)}}{Ц_{(n)}} \times 60$$

където **Ц<sub>(min)</sub>** е най-ниската предложена цена за изпълнение на предвидените дейности, а **Ц<sub>(n)</sub>** е предложената цена на оценявания участник за изпълнение на предвидените дейности.

По показател **К<sub>2</sub>** участниците получават следните оценки:

Участник с пореден № 7 „Техно-Консулт 2000” ЕООД, гр.София - **59,77 точки**

Участник с пореден №:9 „Билдинг Компани” ЕООД, с.Дъбница - **60 точки**.

Комисията приложи одобрената от Възложителя формула за определяне на комплексната оценка на офертите:

$$K = K_1 + K_2$$

Участник с пореден № 7 „Техно-Консулт 2000” ЕООД, гр.София **получава комплексна оценка от 99,77 точки**

Участник с пореден №:9 „Билдинг Компани” ЕООД, с.Дъбница **получава комплексна оценка от 100 точки**

#### **По точка четвърта от дневния ред**

**На основание чл. 58, ал. 1 от ПЗЗОП и комплексната оценка на участниците, комисията ги класира, както следва:**

на 1-во място участник с пореден №:9 „Билдинг Компани” ЕООД, с.Дъбница с комплексна оценка от 100 точки

на 2-ро място участник с пореден № 7 „Техно-Консулт 2000” ЕООД, гр.София с комплексна оценка от **99,77** точки

Настоящият протокол се състави на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и подписа на 28.07.2017г.

Председател:

/п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

Мариана Устаилиева- секретар на община Гоце Делчев

Членове:

/п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

1. Марина Герова- гл.експерт „Обществени поръчки и проекти“

/п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

2. арх.Георги Скрижовски – гл.архитект

/п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

3. инж.Иван Стефанов – гл.специалист „Благоустройство“

/п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

4. Тони Белянова– младши специалист „Финансова дейност“