



ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

РЕШЕНИЕ

№ 538/01.08.2017

На основание чл. 181, ал. 6, чл. 107, т. 2, б. "а" и, чл. 109 във връзка с чл. 177 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), след като се запознах с Доклад и Протоколи № 1, 2 и 3 за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите на комисията по провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на строеж – Подмяна на водопроводната мрежа по улици в Западната част на гр. Гоце Делчев”, открита с решение №159/20.04.2017 г. на кмета на общината, изменена с решение №176/15.03.2017, референтен номер ГД/2017/ПС/С/2, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2017-0003, назначена със заповед № 270/20.04.2017 г. на кмета на община Гоце Делчев и изменена със заповеди № 365/20.05.2017 г. и 487/11.07.2017 г. на кмета на община Гоце Делчев, и утвърдих посочените протоколи, взех следното

РЕШЕНИЕ:

I. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

Участник с пореден №1 ДЗЗД „Елит-Пътстрой” ЕИК 177129770 със съдружници: Пътстрой-Варна ЕООД с ЕИК 103561242, гр.Варна и Елит Пътища БГ ЕООД с ЕИК 202813111, гр.София и под-изпълнител Балкански ЕООД ЕИК 103982953, гр. Белослав се отстранява от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от оферта в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическите обстоятелства, на които се основава решението са следните.

1. В Линейния календарен график са включени всички строително-монтажни работи от Количествено-стойностната сметка, но в графичната му част сроковете за изпълнение на отделни видове СМР са обединени/групирани, посочени са общо – брой, среден брой хора, начало, край и общ срок за изпълнение.

2. Участникът не е спазил технологичната последователност при изпълнение на СМР, а именно:

- клон 2, позиция 7 „Обратно засипване с дребни фракции (пясък) около тръбата-ръчно“ е предвидено да се изпълни с начало ден 13, а самия монтаж на тръбите (позиция 20) започва на ден 18.

- Същото разминаване е допуснато и за клонове 7, 8, 74, 78а, 81 и др.

- за клонове 3, 4, 5, 8 изпълнението на СМР „Извозване на излишни земни маси с пробутване от подл. пясък, обр. зас. пясък, баластра, тръби на 6 км“ започва преди СМР „Изкоп с багер в з.почви при едно утежнено условие на транспорт“.

Линейният график на участника не отразява технологичната последователност на изпълнение на отделните видове СМР, поради което не може да се установи дали линейният график на участника предвижда необходимото технологично време за качествено изпълнение на съответните видове СМР и отразява необходимата работна ръка и механизация за изпълнение на съответните видове СМР, както и дали съответства на организацията и начина на изпълнение на поръчката, предложен от участника.

Съгласно условията за участие в обществената поръчка, посочени в документацията за участие - образец на техническото предложение, е определено

съдържанието на линейния календарен график, като едно от изискванията е същия да отразява технологичната последователност на различните видове СМР.

Обстоятелството, че представеният Линеен график, задължителна част от техническото предложение, не съответства на изискванията, обявени от възложителя, има за последица това, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник №3: „Райкомерс Конструкшън” ЕАД, гр. София с ЕИК 131458468 се отстранява от участие на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от оферта в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическите обстоятелства, на които се основава решението са следните.

Изготвеният от участника линеен график не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е окрупнил позиции от КСС, което противоречи на изискването на Възложителя да бъде посочен срок за извършване на отделните СМР по КСС.

От така изготвения график не може да установи дали линейният график отразява технологичната последователност на различните видове СМР от КСС и дали предвижда необходимото технологично време за качествено изпълнение на съответните видове СМР. Работната ръка и необходимата механизация са посочени за изпълнение на окрупнените СМР. Предвид несъответствието на линейния график с изискванията на Възложителя, не може да се установи съответствие между организацията и начина на изпълнение на поръчката, предложен от участника и линейния график.

Съгласно условията за участие в обществената поръчка, посочени в документацията за участие - образец на техническото предложение, е определено съдържанието на линейния календарен график, като едно от изискванията е в същия да има посочени срокове за изпълнение на отделните СМР по КСС.

Обстоятелството, че представеният Линеен график, задължителна част от техническото предложение, не съответства на изискванията, обявени от възложителя, има за последица това, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник с пореден № 4 „Валмекс” ЕООД, гр.София с ЕИК 010700093 се отстранява от участие на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от оферта в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическите обстоятелства, на които се основава решението са следните.

Линейният график не отразява технологичната последователност на различните видове СМР. За клон 2 и клон 7 обратното засипване с баластра и земни маси започва преди изпитване на водопровода, което е в несъответствие с технологичната последователност на посочените СМР, както и Техническата спецификация на Възложителя и Техническото предложение на участника описано на стр. 67, 68.

Изготвеният от участника линеен график не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е окрупнил позиции от КСС, което противоречи на изискването на Възложителя да бъде посочен срок за извършване на отделните СМР по КСС.

От така изготвения график не може да се установи дали линейният график отразява технологичната последователност на различните видове СМР и дали предвижда необходимото технологично време за качествено изпълнение на съответните видове СМР. Работната ръка и необходимата механизация са посочени за изпълнение на окрупнените СМР. Предвид несъответствието на линейния график с изискванията на Възложителя, не може да установи съответствие между организацията и начина на изпълнение на поръчката, предложен от участника и линейния график.

Съгласно условията за участие в обществената поръчка, посочени в документацията за участие - образец на техническото предложение, е определено съдържанието на линейния календарен график, като едно от изискванията е в същия да има посочени срокове за изпълнение на отделните СМР по КСС.

Обстоятелството, че представеният Линеен график, задължителна част от техническото предложение, не съответства на изискванията, обявени от възложителя, има за последица това, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник №5: „Водстрой 98” АД, гр. София с ЕИК 119081953 се отстранява от участие на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от оферта в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическите обстоятелства, на които се основава решението са следните.

За участък I и II за клон 2 технологичната последователност е обърната за следните видове СМР:

1. „Доставка и монтаж на тръби PE ф280-PE HD тип 100, PN 10, вкл. Фитинги, арматури и фасонни“ започва и завършва за участък I (9-14ден), участък II (28-33), последващата операция „Обратно засипване с дребни фракции (пясък) около тръбата-ръчно“ съответно на (8-12 ден и 27-31 ден).

2. Също така е грешна последователността на „Доставка на дребни фракции (пясък) за засипване около тръбата“ за участък II – (29-30 ден), а последващата „Обратно засипване с дребни фракции (пясък) около тръбата-ръчно“ е на 27-31 ден.

Изготвеният от участника линеен график не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът не е посочил изпълнение на СМР от КСС - доставка и монтаж на ПХ, обобщени са всички монтажни работи, което противоречи на изискването на Възложителя да бъде посочен срок за извършване на отделни СМР по КСС.

От така изготвения график не може да се установи дали линейният график отразява технологичната последователност на различните видове СМР и дали предвижда необходимото технологично време за качествено изпълнение на съответните видове СМР. Работната ръка и необходимата механизация са посочени за изпълнение на окрупнените СМР. Предвид несъответствието на линейния график с изискванията на Възложителя, не може да установи съответствие между организацията и начина на изпълнение на поръчката, предложен от участника и линейния график.

Съгласно условията за участие в обществената поръчка, посочени в документацията за участие - образец на техническото предложение, е определено съдържанието на линейния календарен график, като едно от изискванията е в същия да има посочени срокове за изпълнение на отделните СМР по КСС.

Обстоятелството, че представеният Линеен график, задължителна част от техническото предложение, не съответства на изискванията, обявени от възложителя, има за последица това, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник №6: ДЗЗД „ГВ Гоце Делчев“ със съдружници: „Газстроймонтаж“ АД с ЕИК 832048840, гр.София и „Водоканалпроект – металпроект инженеринг“ АД с ЕИК831643835, гр.София се отстранява от участие на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от оферта в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическите обстоятелства, на които се основава решението са следните.

Изготвеният от участника линеен график не отговаря на изискванията на Възложителя. В представения от участника ЛКГ са посочени етапи: I – подписване на договор, начало на СМР, разрешение за строеж и др.; II – I-ви участък водопроводна мрежа, СВО, ПХ и др.; III – II-ри участък водопроводни мрежи, СВО, ПХ и др.; IV – III-ти етап Заключителен и предаване. Посочването на четири етапа на изпълнение с изброяване на общи видове дейности и СМР противоречи на изискването на Възложителя да бъде посочен срок за извършване на отделни СМР по КСС.

От така изготвения график не може да се установи дали линейният график отразява технологичната последователност на различните видове СМР и дали предвижда необходимото технологично време за качествено изпълнение на съответните видове

СМР. Работната ръка и необходимата механизация са посочени за изпълнение на окрупнените СМР. Предвид несъответствието на линейния график с изискванията на Възложителя, не може да се установи съответствие между организацията и начина на изпълнение на поръчката, предложен от участника и линейния график.

Съгласно условията за участие в обществената поръчка, посочени в документацията за участие - образец на техническото предложение, е определено съдържанието на линейния календарен график, като едно от изискванията е в същия да има посочени срокове за изпълнение на отделните СМР по КСС.

Обстоятелството, че представеният Линеен график, задължителна част от техническото предложение, не съответства на изискванията, обявени от възложителя, има за последица това, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник с пореден №8: „ПСТ Груп” ЕАД се отстранява от участие на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП поради това, че е представил Ценово предложение, задължителна част от оферта в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическите обстоятелства, на които се основава решението са следните.

Несъответствие между отделните приложения на Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка - попълнена КСС (Приложение №1) и анализите за образуване на единичните цени, а именно: цената, която е посочена за позиция от КСС „Разбиване на бетонова настилка“ /клон 78, 79, 80, 90 и 97/ в Приложение №1 е 2,40 лв./м2, а стойността посочена в анализа за образуване на единичната цена за тази позиция е 8,14 лв./м2.

Ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като от него не става ясно каква точно единична цена предлага участникът за изпълнението на позиция от КСС „Разбиване на бетонова настилка“. Констатираното обстоятелство води до нееднозначност на офертата, тъй като участникът предлага различни единични цени за една и съща позиция от КСС. За предложената в Приложение 1 цена от 2,40 лв./м2 липсва приложен анализ за образуването и /изрично изискване на Възложителя/ и реципрочно предложената единична цена в приложението анализи за образуване на единичните цени от 8,14 лв./м2 не е отразена за съответната позиция от Приложение 1 КСС. В случай, че се уеднаквят двете приложения и се използва единичната цена от 8,14 лв./м2, за която е приложен анализ, ценовото предложение на участника ще се увеличи с 2 806,63 лева без ДДС. В случай, че единичната цена за изпълнение на позиция от КСС „Разбиване на бетонова настилка“ е записаната в КСС, то тогава ценовото предложение на участника не отговаря на изискването на Възложителя - да бъдат приложени анализи за образуване на единичните цени, тъй като за тази позиция от КСС, с цена от 2,40 лв./м2 липсва анализ. Следва да бъде отбелязано, че Възложителят не е допуснал възможност в настоящата поръчка да бъдат представяни варианти в офертите. Констатираните варианти в ценовото предложение на участника имат за последица невъзможност да бъде приложена одобрената от Възложителя методика за комплексна оценка, тъй като са налице различни ценови предложения и не може да бъде определено еднозначно кое точно е предложението на участника, което съответно да бъде съпоставено с предложенията на другите участници, представили оферти за настоящата поръчка.

Обстоятелството, че представените приложения КСС и анализи на единичните цени не съответстват на изискванията, обявени от възложителя, има за последица това, че Ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник с пореден №2: „ИМСТИ” ООД, гр. Ямбол се отстранява от участие на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическите обстоятелства, на които се основава решението са следните:

Участникът е подал оферта в определения от Възложителя срок на 19.04.2017 със срок на валидност на офертата 90 календарни дни от крайния срок за получаване на офертите.

В хода на процедурата по оценка участникът е уведомил писмено Възложителя, че се отказва от участие в обществената поръчка с писмо вх.№70-00-682/21.07.2017 г., поради заетост на фирмата. Възложителят е представил писменият отказ от участие на комисията за оценка.

Комисията е установила, че срокът на валидност на всички оферти е изтекъл, за което е уведомила Възложителя. Той е предприел действия за уведомяване на всички участници и е изискал представяне на декларации за удължаване на срока на валидност на подадените оферти, в т.ч и от Участник с пореден №2: „ИМСТИ” ООД, гр. Ямбол.

Участникът е надлежно уведомлен за изтичане срока на валидност на офертата, с писмо изх.№70-00-690 от 24.07.2017 г., за чието получаване е изпратил потвърждение по електронна поща на 25.07.2017 г. В определения от Възложителя тридневен срок от датата на получаване на съобщението, същият не е представил необходимата декларация за удължаване на срока на валидност на представената от него оферта.

Удължаването на срока на офертите е от значение за осигуряване от страна на възложителя на възможността към момента на сключване на договора, в случай че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, да има валидно договорно предложение, което да бъде законна основа за последващото облигационно правоотношение между страните. Поради това участникът е трябвало да потвърди подадената вече оферта и да заяви, че удължават нейната валидност като изрично посочи такъв период на валидност, какъвто възложителят е указал.

Възложителят е предоставил възможност на участника да удължи срока на валидност на подадената оферта, въпреки депозирания на 21.07.2017 г. отказ от участие в процедурата. Непредставянето на изисканата от Възложителя декларация потвърждава отказът на участника от участие в процедурата, тъй като изразява неговата воля за неучастие в класирането и отнема законовото правомощие на помощния орган на Възложителя да класира всички допуснати до оценка оферти. В този случай реално е налице липса на оферта, въпреки наличието на представена такава от участника.

В тази връзка Възложителят е приел, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, защото към момента на класиране на офертите участникът не е обвързан с направените от него предложения, тъй като не е представил декларация за удължаване на срока на валидност на офертата с 90 календарни дни, съгласно изискванията на Възложителя посочени в писмо изх.№70-00-690/24.07.2017 г.

II. Класирането на участниците въз основа на обявения критерий “оптимално съотношение качество/цена”, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, е както следва:

на 1-во място участник с пореден №:9 „Билдинг Компани” ЕООД, с.Дъбница с комплексна оценка К =100 точки

на 2-ро място участник с пореден № 7 „Техно-Консулт 2000” ЕООД, гр.София с комплексна оценка К =99,77 точки

III. Определям за изпълнител на обществената поръчка участника, класиран на първо място – „Билдинг Компани” ЕООД.

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от получаването му.

Електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и окончателния доклад от работата на комисията по провеждане на открита процедура за възлагане на обществената поръчка са публикувани на: http://pk.gotsedelchev.bg/index.php?pg=188&objtype=1&sortfield=issuedate%20desc&obj_id=782

/п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

ВЛАДИМИР КРЪСТЕВ МОСКОВ

Кмет на Община Гоце Делчев