



ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

На основание чл. 97, ал.4 от ППЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:

Владимир Кръстев Москов
Кмет на Община Гоце Делчев

Дата: _____ г.

Заличени данни на
основание чл.2 от
ЗЗЛД

Подпис и печат

ПРОТОКОЛ №2

на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

Днес, на 23.01.2018 г. в 14:00 часа в сградата на Община Гоце Делчев, ул. "Царица Йоанна" № 2 се проведе заседание на комисията за оценка на обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с наименование „Пристройка към съществуващата ОДЗ „Еделвайс“, с. Брезница, общ.Гоце Делчев“, референтен номер ГД/2017/СОО/С/13, назначена със заповед № 08/05.01.2018 г. на кмета на община Гоце Делчев.

Комисията са събра в състав:

Председател: Валери Сарандев- зам.кмет на община Гоце Делчев

Членове:

1. Мариана Устаилиева- секретар на община Гоце Делчев
2. инж.Петър Мутафчиев – Директор на дирекция „Устройство на територията“
3. инж. Иван Стефанов- гл.специалист в дирекция „Устройство на територията“
4. инж. Ани Мирчева - гл.специалист в дирекция „Устройство на територията“

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното им състояние и критериите за подбор.
2. Разглеждане на допуснатите оферти в частта Технически предложения и проверка за съответствието им с предварително обявените условия.
3. Проверка за съответствие на ценовите предложения с изискванията на възложителя и за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.
4. Оценка на офертите и класиране на участниците.

По първа точка от дневния ред

Председателят на комисията уведоми членовете й, че протокол № 1 и приложение 1 са публикувани в „Профил на купувача“ на интернет страницата на общината на 12.01.2018 г. и са изпратени до участниците по електронна поща на 12.01.2018 г.

Съгласно регистъра на постъпилите допълнителни документи в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, са получени допълнително документи както следва:

1. На 17.01.2018 г. от Участник №3: „БКС“ ЕООД;
2. На 17.01.2018 г. от Участник №2: „БИЛДИНГ КОМПАНИ“ ЕООД;
3. На 17.01.2018 г. от Участник №1: „ЕКСПРЕССТРОЙ“ ЕООД;

Комисията разгледа представените в законово определения срок допълнителни документи:

1. Участник №3: „БКС“ ЕООД е представил в запечатан, непрозрачен и надписан плик придружително писмо и нов ЕЕДОП.

2. Участник №2: „БИЛДИНГ КОМПАНИ“ ЕООД е представил в запечатан, непрозрачен и надписан плик придружително писмо и нов ЕЕДОП.
3. Участник №1: „ЕКСПРЕССТРОЙ“ ЕООД е представил в запечатан, непрозрачен и надписан плик придружително писмо, нов ЕЕДОП, Удостоверение от ЦПРС; Удостоверение за извършено обучение по ЗБУТ.

Комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствие на участниците с изискванията към личното им състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявата и документацията:

1. Участник №1: „ЕКСПРЕССТРОЙ“ ООД, гр.Перник:

Предоставената информацията е пълна. Комисията установи, че представените документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Участник №2: „БИЛДИНГ КОМПАНИ“ ЕООД:

Предоставената информацията е пълна. Комисията установи, че представените документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Участник №3: „БКС“ ЕООД:

Предоставената информацията е пълна. Комисията установи, че представените документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

Във връзка с документите, включително допълнително представените, от участниците относно съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска до по-нататъшно разглеждане документите на всички участници в обществената поръчка.

По втора точка от дневния ред

Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия и установи следното:

I. Участник №1: „ЕКСПРЕССТРОЙ“ ООД, гр.Перник:

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира следното, с оглед изискванията на Възложителя:

1. Предложен е общ срок за изпълнение на поръчката – 343 календарни дни.

Представени са следните приложения:

Приложение №1 Работна програма.

В работната програма не са описани голяма част от основните видове работи, които ще бъдат изпълнявани, съгласно одобреният инвестиционен проект и техническата спецификация, като: Част Водопровод, част Канализация; част Отопление, част Вертикална планировка, по този начин не е представена технологичната последователност при изпълнение на СМР, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, както и **не е описана** технологията на изпълнение на същите видове работи. **Липсва информация** за основни строителни материали, които следва да бъдат вложени по време на изпълнението съгласно изискванията на Възложителя

Участникът е посочил мерки за намаляване на затрудненията в ежедневието, идентифицирани от възложителя – достъп, външна среда (шум, запрашеност, замърсяване), предоставяне на комунални услуги (водо-, електро-, сметосъбиране), но не са представени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора, както и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

Приложение №2 - Линеен график за изпълнение на поръчката (ЛКГ).

Участникът е изготвил линеен график, в който е включил отделните строително-монтажни работи, по количествено-стойностната сметка от документацията за обществената поръчка. Включени са колони „бр.дни“, посочена в дни и „бр.работници“. В ЛКГ не е посочена необходимата механизация, съгласно изискването на Възложителя за съдържание на Приложение №2 - Линеен график за изпълнение на поръчката, а именно: ЛКГ да съдържа: **„Срокове за завършване на отделните СМР; Срокове за изпитвания и проби (когато е необходимо); Работна ръка, необходима за изпълнение на съответното СМР; Механизация, необходима за изпълнение на съответното СМР.“**, Приложена е единствено диаграма на механизацията по дни, без да е уточнено, за кое СМР се отнася.

Не е приложена е диаграма на работната ръка

Представено е Приложение №5 „Технически характеристики на строителните материали, които ще бъдат вложени, при изпълнение на СМР“ (по образец), съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на направените констатации, Комисията съобрази следното:

Работната програма и Линеиният график за изпълнение на поръчката съставляват задължителна, основна част на Техническото предложение за изпълнение на поръчката. В документацията и в образеца на Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 3), изрично е посочено относно Работната програма: *„В работната програма се описват основните видове работи, декомпозирането им на отделни дейности/задачи съобразно технологичната последователност според правилата, правилниците и наредбите за изпълнение и приемане на съответните видове работи; технологията за изпълнение на видовете СМР; основните видове строителни материали, които ще се влагат по време на строителството – с посочени параметри, от които да е видно съответствието с изискванията на възложителя; предложение на участника по всички точки на техническата спецификация свързани с изпълнението на договора; мерки за намаляване на вредното влияние върху околната среда (шум, прашиност, замърсяване); дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки)“*, както и относно Линеиния график е посочено, че *“ ЛКГ да съдържа: „Срокове за завършване на отделните СМР; Срокове за изпитвания и проби (когато е необходимо); Работна ръка, необходима за изпълнение на съответното СМР; Механизация, необходима за изпълнение на съответното СМР.“*, както и Приложенията към ЛКГ са: *диаграма на строителната механизация; диаграма на работната ръка и Приложение №5 „Технически характеристики на строителните материали, които ще бъдат вложени, при изпълнение на СМР“...”*. Възложителят изрично е посочил в документацията и в обявлението за обществена поръчка, че Техническото предложение на участника трябва да съответства на изискванията на възложителя, залегнали в документацията, техническата спецификация и одобрения инвестиционен проект и в случай на несъответствие участникът ще бъде отстранен.

Обстоятелството, че представените Работна програма и Линеен график не съответства на изискванията, обявени от възложителя, има за последица това, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, Комисията, прие

РЕШЕНИЕ №2

Предлага за отстраняване от участие „ЕКСПРЕССТРОЙ“ООД, гр.Перник, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от оферта в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Участник №2: „БИЛДИНГ КОМПАНИ“ ЕООД

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира, че то отговаря на изискванията на Възложителя

3. Участник №3: „БКС” ЕООД

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира, че то

отговаря на изискванията на Възложителя.

По трета точка от дневния ред

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на ценовите предложения на участниците с изискванията на възложителя и за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че предложените ценови оферти съответстват на изискванията на Възложителя и не са налице основание по чл.72, ал.1 от ЗОП

По четвърта точка от дневния ред комисията извърши оценка на офертите и класиране на участниците:

Участник №2: „БИЛДИНГ КОМПАНИ“ ЕООД е предложил, както следва:

Предложен е общ срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни

K2(1) Коефициент на топлопреминаване на PVC прозорци (Uf) - 1,27 W/(m²K)

K2(2) Дебелина на гранитогрес екстериор - 12 мм.

K2(3) Дебелина на теракота интериор -10 мм.

K2(4) Дебелина на ламиниран паркет -14 мм.

K2(5) Теплопроводност на експандиран полистирен (XPS) с дебелина 8 см. - 0,027 W/mK

K2(6) Теплопроводност на експандиран полистирол (EPS) с дебелина 8 см. - 0,029 W/mK

Ценово предложение – 247 000.42 лв. без ДДС

Участник №3: „БКС” ЕООД е предложил, както следва:

Предложен е общ срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни

K2(1) Коефициент на топлопреминаване на PVC прозорци (Uf) - 1,40 W/(m²K)

K2(2) Дебелина на гранитогрес екстериор - 13 мм.

K2(3) Дебелина на теракота интериор -10 мм.

K2(4) Дебелина на ламиниран паркет -12 мм.

K2(5) Теплопроводност на експандиран полистирен (XPS) с дебелина 8 см. - 0,025 W/mK

K2(6) Теплопроводност на експандиран полистирол (EPS) с дебелина 8 см. - 0,027 W/mK

Ценово предложение – 247 577.18лв. без ДДС

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите параметрите от Техническите предложения на участниците.

Показател 1– K₁ „Срок за изпълнение“, с максимален брой точки 10

№	Наименование на участника	$K_1 = \frac{C_{(m)}}{C_{(max)}} \times 10$
1	Участник №2: „БИЛДИНГ КОМПАНИ“ ЕООД	10 т.
2	Участник №3: „БКС” ЕООД	10 т.

Показател 2 – K₂ „Качество на вложените строителни материали“, с максимален брой точки 60

№	Показател-наименование и формула	Участник №2 „БИЛДИНГ КОМПАНИ“ ЕООД	Участник №3 „БКС“ ЕООД
K ₂ (1)	Коефициент на топлопреминаване на PVC прозорци (U _f) $K_2(1) = \frac{K_2(1)_{(min)}}{K_2(1)_{(n)}} * 10$	10	9,07
K ₂ (2)	Дебелина на гранитогрес екстериор $K_2(2) = \frac{K_2(2)_{(n)}}{K_2(2)_{(max)}} * 10$	10	10
K ₂ (3)	Дебелина на теракота интериор $K_2(3)(a) = \frac{K_2(3)_{(n)}}{K_2(3)_{(max)}} * 10$	9,23	10
K ₂ (4)	Дебелина на ламиниран паркет $K_2(4) = \frac{K_2(4)_{(n)}}{K_2(4)_{(max)}} * 10$	10	8,57
K ₂ (5)	Топлопроводност на експандиран полистирен (XPS) с дебелина 8 см. $K_2(5) = \frac{K_2(5)_{(min)}}{K_2(5)_{(n)}} * 10$	9,26	10
K ₂ (6)	Топлопроводност на експандиран полистирол (EPS) с дебелина 8 см. $K_2(6) = \frac{K_2(6)_{(min)}}{K_2(6)_{(n)}} * 10$	9,31	10
	K₂=K₂(1)+K₂(2)+K₂(3)+K₂(4)+K₂(5)+K₂(6)	57,80 точки	57,64 точки

Показател 3 - K₃ „Цена“, с максимален брой точки 30

№	Наименование на участника	$K_3 = \frac{Ц_{(min)}}{Ц_{(n)}} * 30$
1	Участник №2: „БИЛДИНГ КОМПАНИ“ ЕООД	30 точки
2	Участник №3: „БКС“ ЕООД	29,93 точки

Комисията приложи одобрената от Възложителя формула за определяне на комплексната оценка на офертите:

$$K = K_1 + K_2 + K_3$$

№	Наименование на участника	Показатели			Комплексна оценка
		K ₁	K ₂	K ₃	K = K ₁ + K ₂ + K ₃
1	Участник №2: „БИЛДИНГ КОМПАНИ“ ЕООД	10	57,80	30	97,80 точки
2	Участник №3: „БКС“ ЕООД	10	57,64	29,93	97,57 точки

Съгласно избрания критерий за оценка на оферти и чл. 97, ал. 4 от ППЗОП комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ №3

Класира офертите на участниците в процедура за събиране на оферти с обява по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Пристройка към съществуващата ОДЗ „Еделвайс“, с. Брезница, общ.Гоце Делчев“, референтен номер ГД/2017/СОО/С/13:

1. на първо място Участник №2 „БИЛДИНГ КОМПАНИ“ ЕООД с комплексна оценка от 97,80 точки

2. на второ място Участник №3: „БКС“ ЕООД с комплексна оценка 97,57 точки.

Съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол се представя на възложителя за утвърждаване, след което в един и същ ден се изпраща на участниците и се публикува в профила на купувача.

Настоящият протокол бе съставен и подписан на 26.01.2018 година.

Председател: Валери Сарандев- зам.кмет на община Гоце Делчев

/п./ Заличени данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

1. Мариана Устаилиева- секретар на община Гоце Делчев

/п./ Заличени данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД

2. инж.Петър Мутафчиев – Директор на дирекция „Устройство на територията“

/п./ Заличени данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД

3. инж. Иван Стефанов- гл.специалист в дирекция „Устройство на територията“

/п./ Заличени данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД

4. инж. Ани Мирчева - гл.специалист в дирекция „Устройство на територията“

/п./ Заличени данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД