



ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

ПРОТОКОЛ №2

по чл. по чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки

В периода от 11.01.2016 г. до 03.02.2016 г. в стая 304, на третия етаж в сградата на Община Гоце Делчев, ул. "Царица Йоанна" № 2 се проведеха заседания на комисията по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изработване на проект на Общ устройствен план на Община Гоце Делчев“, открита с решение №970/30.11.2015 г. на кмета на общината, идентификационен номер ГД/2015/ОПОП/У/15, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2015-0014, дата на публикуване на обявлението в РОП – 01.12.2015 г., назначена със заповед №03 от 06.01.2016 година, издадена от кмета на община Гоце Делчев.

Комисията се събра в състав:

Председател: Мариана Устаилиева – секретар на общината, юрист;

Членове: 1. арх. Георги Скрижовски – гл. архитект на общината;

2. инж. Петър Мутафчиев – директор на дирекция „Устройство на

територията;

3. инж. Ани Мирчева – гл. спец. „Секретар на Общински експертен съвет“, дирекция „Устройство на територията“;

4. Марина Герова – гл. експерт „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правно и информационно обслужване“.

На заседанията присъстваха всички членове на комисията.

Заседанията се проведеха при следния дневен ред:

1. Разглеждане на документите и информацията в плик 1 за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията извърши проверка за установяване на липсващи документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в представените оферти, и установи:

1. За участник с пореден №1 от „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“ ООД, гр.София, комисията установи следните несъответствия:

- за изпълнените през последните три години услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката, участникът е представил декларация-списък на изпълнените услуги и референции. Представените референции са за изпълнени договори за услуги от ДЗЗД „Консорциум Урбанико“. Посочено е че „Национална агенция за териториално устройство“ ООД е член на ДЗЗД „Консорциум Урбанико“, но не е посочено/уточнено какви услуги (дейности) е извършил участника и дали отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация.

- представеното копие от сертификат, рег. №А-090-QMS за внедрена система за управление на качеството на дружеството е с валидност до 18.11.2015 г., т.е. към датата на подаване на офертата сертификатът е с изтекла валидност.

- за експерт №3 Даниела Запрянова е посочено, че е участвала в разработката на ОУП - община Елин Пелин, но не е посочено какво точно е изпълнил, а именно: дали е изготвил поне един социално-икономически анализ за целите на планирането и управлението на територията.

- за експерт №10 Надежда Лукова няма информация да е изпълнил поне един ангажимент в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване

качествата на градската среда и/или, управление на зелени системи и/или, енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или, предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците и/или ЕО и/или ОВОС

2. За участник с пореден №2 от „БУЛПЛАН“ ООД, гр.София, комисията установи следните несъответствия:

- за Експерт 10 - Даниела Велева няма информация да е изпълнила поне един ангажимент в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване качествата на градската среда и/или, управление на зелени системи и/или, енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или, предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците и/или ЕО и/или ОВОС.

3. За участник с пореден №3 от „СТОАРХ“ ЕООД, гр.София, комисията не установи липсващи документи, несъответствия или фактически грешки.

4. За участник с пореден №4 ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, гр.София, комисията установи следните липсващи документи и несъответствия:

- участникът не е представил Декларация /свободен текст/ за вписване в Регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране/Камарата на архитектите в България или еквивалентна. Задължителен документ съгласно раздел III.21) Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри от обявлението.

- за експерт 2 Снежанка Станоева липсва информация за вписване на експерта в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство.

- експерт 3 - Радостина Петрова, е участвал в изпълнението на договори за Изготвяне на Общински план за развитие на Община Дупница, община Тетевен, община Луковит, но не е посочено какво точно е изпълнил, а именно: дали е изготвил поне един социално-икономически анализ за целите на планирането и управлението на територията.

5. За участник с пореден №5 от „АРХКОН“ ЕООД, гр.София, комисията не установи липсващи документи:

- В декларацията-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата (образец 3) участникът е посочил изпълнението на 5 услуги. За две от тях №1 и №4 не са приложени удостоверения за добро изпълнение. За услуга №2 от представената референция от община Поморие е видно, че услугата не е извършена през последните 3 г. от датата на подаване на оферти. За услуга №3 от представената референция не става ясно какви дейности е изпълнил участника. За услуга 5 от представената референция е видно, че изпълняваните дейности не са еднакви или сходни с предмета на поръчката.

- за експерт 3 - Людмил Михайлович, липсва информация за изготвен поне един социално-икономически анализ за целите на планирането и управлението на територията.

- за експерт 8 - Юлия Янакиева, липсва информация за изпълнен поне един ангажимент в областта на ГИС.

6. За участник с пореден №6 от „УРБИКА“ ЕООД, гр.Долна Баня, комисията установи следните несъответствия с критериите за подбор:

- участникът не е представил Декларация /свободен текст/ за вписване в Регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране/Камарата на архитектите в България или еквивалентна. Задължителен документ съгласно раздел III.21) Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри от обявлението.

- за експерт 8 - Пламен Радев, липсва информация за изпълнен поне един ангажимент в областта на ГИС.

- липсва предложение от участника за експерти 10 и 11 от екип Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съответствието (ОС).

7. За участник с пореден №7 „МАПЕКС“ АД, гр.София, комисията не установи липсващи документи, несъответствия или фактически грешки.

- участникът не е представил Декларация /свободен текст/ за вписване в Регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране/Камарата на архитектите в България или еквивалентна. Задължителен документ съгласно раздел III.21) Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри от обявлението.

- От представените референции за изпълнени услуги е видно, че двата проекта за ИПГВР на община Свищов и община Силистра са изпълнени от дружества по Закона за задълженията и договорите, т.е. обединения. Участникът е член на дружествата, но не е посочено/уточнено какви услуги (дейности) е извършил „МАПЕКС“ АД и не може да се прецени дали отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация

- за експерт 3 - Стойко Дошеков, е посочено, че е разработвал раздели социално-икономическо развитие към планове, програми и стратегии, научни и методически разработки/над 25 ОУПО, 24 ОУП и др./, но не е посочено какво точно е изпълнил, а именно: дали е изготвил поне един социално-икономически анализ за целите на планирането и управлението на територията.

- за експерт 10 - Кирил Василев, не е посочен конкретен ангажимент за изпълнен поне един ангажимент в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване качествата на градската среда и/или, управление на зелени системи и/или, енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или, предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците и/или ЕО и/или ОВОС.

Констатациите на комисията за съответствието/несъответствието на офертите с изискванията на Възложителя са отразени в Приложение №1, неразделна част от настоящия протокол.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 68, ал. 8 и 9 от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ №2

1. Участник с пореден №1 „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“ ООД, гр.София, да представи:

- удостоверение (препоръки, документ) за добро изпълнение от възложителите и декларация-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата и доказателства за добро изпълнение на услугите.

- валиден сертификат за внедрена система ISO 9001:2008 „Системи за управление на качеството“ или еквивалент, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството с област на приложение включващо и „Устройствено планиране“ или „Инвестиционно проектиране“

- декларация-списък на служителите/експертите, които ще участникът ще използва за изпълнението на обществената поръчка, в който:

а. за експерт №3 се предостави информация за изпълнен поне един социално-икономически анализ за целите на планирането и управлението на територията.

б. за експерт №10 се предостави информация за изпълнен поне един ангажимент в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване качествата на градската среда и/или, управление на зелени системи и/или, енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или, предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците и/или ЕО и/или ОВОС

2. Участник с пореден №2 „БУЛПЛАН“ ООД, гр.София, да представи:

- декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнението на обществената поръчка, в който за експерт 10 се предостави информация за изпълнен поне един ангажимент в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване качествата на градската среда и/или, управление на зелени системи и/или, енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или, предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците и/или ЕО и/или ОВОС

3. Участник с пореден №4 ДЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, гр.София, да представи:

- декларация /свободен текст/ за вписване в Регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране/Камарата на архитектите в България или еквивалентна.

- декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнението на обществената поръчка, в който:

а. за експерт 2 се предостави информация за вписване на експерта в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство.

б. за експерт 3 се предостави информация за изготвен поне един социално-икономически анализ за целите на планирането и управлението на територията.

4. Участник с пореден №5 „АРХКОН“ ЕООД гр.София, да представи:

- декларация-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата и удостоверение (препоръки, документ) за добро изпълнение от възложителите.

- декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнението на обществената поръчка, в който:

а. за експерт 3 се предостави информация за изготвен поне един социално-икономически анализ за целите на планирането и управлението на територията.

б. за експерт 8 се предостави информация за изпълнен поне един ангажимент в областта на ГИС.

5. Участник с пореден №6 от „УРБИКА“ ЕООД, гр.Долна Баня, да представи:

- декларация /свободен текст/ за вписване в Регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране/Камарата на архитектите в България или еквивалентна.

- декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнението на обществената поръчка, в който:

а. за експерт 8 се предостави информация за изпълнен поне един ангажимент в областта на ГИС.

б. има предложение за експерти 10 и 11 от екип Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съответствието (ОС).

6. Участник с пореден №7 „МАПЕКС“ АД, гр.София, да представи:

- декларация /свободен текст/ за вписване в Регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране/Камарата на архитектите в България или еквивалентна.

- удостоверение (препоръки, документ) за добро изпълнение от възложителите и/или декларация-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата и доказателства за добро изпълнение.

- декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнението на обществената поръчка, в който:

а. за експерт 3 информация за изготвен поне един социално-икономически анализ за целите на планирането и управлението на територията.

б. за експерт 10 се предостави информация за изпълнен поне един ангажимент в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване качествата на

градската среда и/или, управление на зелени системи и/или, енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или, предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците и/или ЕО и/или ОВОС.

7. на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участниците могат в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

II. Срокът за представяне на допълнително изискваните документи от участниците е 5 работни дни от получаване на протокола.

1. Представените документи трябва да бъдат описани в придружително писмо и номерирани на всяка страница, на която има текст. Същите се представят в надписан и запечатан плик, в оригинал и/или заверено копие с надпис "Вярно с оригинала", с подпис и печат от участника, съгласно изискванията на Възложителя, в стая 201, втория етаж в сградата на Община Гоце Делчев, ул. "Царица Йоанна" 2.

2. С оглед срока за представяне на документи от участника следващото заседание на комисията да се проведе на 12.02.2016 г. от 13.00 часа в стая 304, трети етаж в сградата на община Гоце Делчев.

Неразделна част от протокола е Приложения №1.

Настоящият протокол се състави и подписа на 03.02.2016 г.

Председател: Мариана Устаилиева

Членове:

1. арх. Георги Скрижовски
2. инж. Петър Мутафчиев
3. инж. Ани Мирчева
4. Марина Герова

1. 111 2 1 8

чл. 7 от ЗЗПА

всв връзка с

чл. 228а ЗОП

УЧ!