



ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

ПРОТОКОЛ №3

по чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки

В периода от 15.06.2016 до 11.07.2016 се проведеха 5 заседания на комисията по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за: 1.Подготовка на документи за кандидатстване с проект: „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и осигуряване на необходимото оборудване, съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци на РСУО-регион Гоце Делчев“ по Оперативна програма „Околна среда 2014 -2020 г.“; 2.Подготовка на документи за кандидатстване с проект:„Изграждане на инсталация за предварително третиране на масово разпространени битови отпадъци в регион Гоце Делчев“, открита с решение №171/14.03.2016 г. на кмета на общината, идентификационен номер ГД/2016/ОП/У/2, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2016-0002, дата на публикуване на обявлението в РОП – 14.03.2016 г., назначена със заповед №320 от 16.05.2016 година, издадена от кмета на община Гоце Делчев.

Комисията се събра в състав:

Председател: Валери Сарандев- заместник кмет на община Гоце Делчев

Членове: 1. Мариана Устаилиева – секретар на общината, юрист;

2. Поля Пенчева- експерт от списъка на Агенция за обществени поръчки с УНЕ: ВЕ-267;

3. Марина Герова – гл. експерт „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правно и информационно обслужване“;

4. Гергана Спасова- гл.специалист „Екология“

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Проверка на съответствието на документите в плик №1, включително допълнително представените към плик №1, с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

2. Разглеждане на документите в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

3. Оценка на офертите по показател „Оценката на работната програма и организацията за изпълнение на поръчката (ТО)“.

4. Определяне на дата, час и място за отваряне на ценовите предложения.

По първа точка от дневния ред

Мариана Устаилиева докладва на комисията, че протокол №2 от 06.06.2016 г., ведно с приложение №1 е публикуван в „Профила на купувача“ на интернет страницата на общината и е изпратен на всички участници по електронна поща на 06.06.2016 г. Участниците са изпратили потвърждение за получаване на протокола и приложението към него на 07.06.2016 г.

В законово определения срок – 5 работни дни от получаване на протокола, които изтичат в 17:00 часа на 14.06.2016 г., по куриер са получени допълнително документи към плик №1 „Документи за подбор“ от участниците в процедурата, съгласно входящ регистър, както следва:

1. На 13.06.2016 г. в 10,30 часа от „ХПК“ ДЗЗД, гр.София;

2. На 13.06.2016 г. в 10,55 часа ДЗЗД „Грийн технолъджи“, гр.София;
3. На 13.06.2016 г. в 11,00 часа „Обединение Гоце Делчев 2016“, гр.София;
4. На 13.06.2016 г. в 11,05 часа Обединение „Компонере“, гр.София;
5. На 13.06.2016 г. в 12,40 часа „Еко енерджи компост“ ДЗЗД, гр.София;
6. На 14.06.2016 г. в 11,50 часа „ГД Еко 2016“, гр.София;
7. На 14.06.2016 г. в 11,55 часа „Обединение Гоце Делчев 2016“, гр.София

Комисията извърши проверка за съответствието на документите в плик №1, включително допълнително представените такива, с критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие в процедурата:

1. За участник с пореден №1 Обединение „ХПК“ ДЗЗД, гр.София, комисията не установи липсващи документи, несъответствия и/или фактически грешки.;

2. За участник с пореден №2 Обединение „ГД Еко 2016“, гр.София, комисията установи несъответствия с критериите за подбор, посочени от Възложителя, които са отразени в направените от комисията констатации, обективирани в Протокол №2 от 06.06.2016:

В допълнително представените документи, участникът твърди, че е изпълнявал услуга за „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците регион Борово (Бяла, обл.Русе) работно проектиране и изграждане на довеждаща инфраструктура до площадката, изграждане на РСУО за регион Борово и доставката на мобилно експлоатационно оборудване за РУСО“ /проектът включва изготвяне на прединвестиционно проучване за инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци, управлението им и изграждане на ДТБО/, за което е представил Референция от „Събев 2002“ ЕООД- Пирдоп.

Във връзка със законово регламентирания си правомощия в съответствие с чл.68, ал.11 от ЗОП Комисията извърши проверка на заявените от участника данни, като изпрати запитване до община Бяла, относно изпълнение на посочената услуга от страна на „Събев 2002“ ЕООД- Пирдоп. В отговор на направеното запитване бе получено писмо вх.№ 09-00-81 от 07.07.2016 г., че такава услуга не е изпълнявана от посоченото дружество.

С оглед на получените документи и информация, комисията прие, че участникът не отговаря на минималните изисквания на Възложителя за наличие на опит в изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци, съгласно изискванията на Възложителя.

2. Относно ръководителя на екип, участникът е посочил, че предложеният експерт притежава специфичен опит като:

2.1 Ръководител проект 2008/2010 на разширение на регионално депо за неопасни отпадъци на общини Доспат, Борино, Девин и Сатовча. За този проект не е приложена информация какви дейности са изпълняване и комисията не може да прецени дали отговарят на изискванията на Възложителя.

2.2 Ръководител на екип 2011/2012 за изготвяне на инвестиционен проект за закриване и реконструкция на съществуващо ДТБО община Русе - изготвяне на уведомление за инвестиционно предложение, изготвяне на АРП, изготвяне на идеен проект, изготвяне на технически проект. От приложената информация и документи комисията не може да прецени дали предложеният експерт е бил ръководител проект или е участвал в друго качество.

2.3 Ръководител при разработването и проектирането на ПИП и РП на обект: „Закриване и рекултивация на общинско депо за твърди отпадъци, генерирани на територията на община Нови Пазар“.

2.4 Ръководител на екип 2011/2012 за изготвяне на инвестиционен проект за закриване и рекултивация на съществуващо ДТБО община Русе.

2.5 Външен експерт при изпълнение на консултантски услуги и техническа помощ по подготовка на тръжната документация и разработка на Инженеринг по проект „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците регион Борово (Бяла, обл. Русе) работно проектиране и изграждане на довеждаща инфраструктура до площадката, изграждане на РСУО за регион Борово и доставката на мобилно експлоатационно оборудване за РУСО“ /проектът включва изготвяне на прединвестиционно проучване за инсталация и съоръжения за третиране на отпадъци, управлението им и изграждане на ДТБО/“. За цитирания обект комисията изпрати запитване до община Бяла, относно изпълнение на посочената услуга от страна на „Събев 2002“ ЕООД - Пирдоп Получено е писмо с вх. №09-00-81/07.07.2016 г., че такава услуга не е изпълнявана от посоченото дружество, тъй като то е било само участник в обществена поръчка не и изпълнител по нея.

От представените документи и информация не е видно, че предложеният експерт отговаря на минималните критерии за подбор поставени от възложителя, а именно: да е участвал като ръководител при подготовката и/или управлението на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).

3. Участникът е приложил Списък на неключовите експерти, които са на разположение при изпълнение на поръчката, но не е приложил Декларация по чл. 51а от ЗОП за разположение и ангажираност на експерт - Образец № 5, за предложените експерти.

3. За участник с пореден №3 Обединение „Гоце Делчев 2016“, със съдружници „ЕС Джи Проект“ ЕООД, „Енвайранметал проджект мениджмънт“ АД и „Р-Студио“ ЕООД, гр.София. Комисията установи несъответствия с критериите за подбор, посочени от Възложителя, които са отразени в направените от комисията констатации, обективирани в Протокол №2 от 06.06.2016:

1. Относно Ръководителя на екип, участникът е посочил, че предложеният експерт е участвал като ръководител проект за дейности по изготвяне на документации за обществени поръчки за следните обекти:

1.1 Изготвяне на тръжна документация за обект „Разширение на Регионално депо за неопасни инертни отпадъци за общините: Костинброд, Божурище, Сливница, Своге, Годеч и Драгоман - Втори етап, както и изготвяне на вътрешни правила за възлагане на обществени поръчки и тръжна документация за всички провеждани през периода 2012-2015 г. обществени поръчки на дружеството „Костинброд Еко“ АД;

1.2 Изготвяне на тръжна документация на база на изготвени инвестиционни проекти за провеждане на процедура по ЗОП за избор на изпълнител на строителство и строителен надзор за проект "Изграждане на Регионално депо Разлог и предприятие за предварително третиране на отпадъци".

Информацията представена за изготвените документации не показва, че техният предмет е инженеринг. Относно първото твърдение, комисията извърши проверка на страницата на Агенцията за обществени поръчки, Регистър обществени пръчки и установи, че „Костинброд Еко“ АД е Възложител по Закона за обществените поръчки, но няма публикувани такива. Относно второто твърдение, изготвената документация не включва дейности по проектиране или тя не представлява инженеринг.

Във връзка с изложеното по-горе и извършените допълнителни проверки в условията на чл.68, ал.11 от ЗОП комисията заключи, че: Участникът е представил информация за проекти, по които са изготвени документации за обществени поръчки, но от представените документи и информация не е видно, че предложеният експерт е участвал като ръководител при подготовката и/или управлението на минимум 2 (два)

проекта, по които са изпълнявани дейности по изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).

4. За участник с пореден №4 ДЗД „Грийн технолъджи“, със съдружници „АГРОНТ“ ЕООД, ПУЛСАР-С ООД, АКУАРИУСЗ КОНСУЛТ ООД, ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ ООД, комисията не установи липсващи документи, несъответствия и/или фактически грешки.

5. За участник с пореден № 5 Обединение „Еко енерджи компост“ ДЗД, със съдружница „Екоем“ ЕООД и Фондация „Енергийна агенция - Пловдив“, комисията установи несъответствия с критериите за подбор, посочени от Възложителя, които са отразени в направените от комисията констатации, обективирани в Протокол №2 от 06.06.2016:

1. За доказване на предишен опит на участника в изпълнението на услуги със сходен предмет, участникът е представил допълнителен документ към Плик 1 препоръка от община Елхово, с която иска да удостовери, че е извършвал „Предпроектни проучвания за изграждане на „Регионално депо за твърди битови отпадъци на общините Елхово и Болярово“. Комисията извърши проверка, при която установи, че документът е издаден през 2003 г. и се отнася до изпълнението на услуга през 2003 г. Следователно, не отговаря на законовото изискване услугата да бъде изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Поради тази причина преценката на комисията е, че участникът не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно изпълнението на услуга с обхват сходен с предмета на поръчката.

2. Относно ръководител екип: представени са голям брой референции, показващи опита на предложения експерт като ръководител екип от проектант, координатор на екип изпълняващ строителен надзор и ключов експерт в областта на околната среда, но в нито един от документите не е посочено, че притежава опит като ръководител проект, ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство). Поради тази причина комисията реши, че участникът не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно специфичния опит на предложения експерт.

6. За участник с пореден №6 Обединение „Гоце Делчев“, със съдружници „ТК Инженеринг“ ЕООД, „Аркадия Инженеринг“ ЕООД и подизпълнител "Съерка" АД, комисията установи несъответствия с критериите за подбор, посочени от Възложителя, които са отразени в направените от комисията констатации, обективирани в Протокол №2 от 06.06.2016

1. Относно изискването на Възложителя, че участникът трябва да е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката, комисията е констатирала следните несъответствия:

1.1 Участникът е приложил придружително писмо, в което е посочен линк към проект на Република Кения, финансиран от Световната банка. В рамките на проекта е посочено, че е изпълняван договор за Консултантски услуги за изготвяне на ПИП, планове, идейни и работни проекти и тръжна документация за интегрирано управление на твърди битови отпадъци. Приложени са следните документи: Придружително писмо за изпращане на подписан договор; Писмо за приемане на условията на договора; Договор за консултантска услуга. Документите доказват сключването на договор, но не доказват изпълнението на същия.

Участникът по никакъв начин обаче, не е идентифицирал проекта, по който твърди, че е изпълнен консултантския договор. Наименованието му се съдържа само в приложения договор. На база на тази информация, комисията в рамките на правомощията си по чл.68, ал.11 от ЗОП извърши проверка на електронната страница на Световната банка, като използва посочения от участника линк и установи:

На страницата е публикувана информация относно проект „Nairobi Metropolitan Services Improvement project”, одобрен на 10.05.2012 г.

Сключените по проекта договори не включват изпълнението на услуга с предмет „Consultancy service for: Preparation of feasibility studies, plans, final designs and bidding documents for integrated solid waste management & investment within the Nairobi metropolitan region.” Към протокола са приложени разпечатки от интернет страницата на Световната банка, с информация за цитирания проект, от които е видно, че няма сключен договор за консултантска услуга с посочения от участника предмет.

1.2 Относно услуга по Проект за управление на сектор „Твърди отпадъци“ (45446-001), вкл. Прединвестиционни проучвания с възложител Азиатска банка за развитие на Филипини, участникът е приложил като доказателство за изпълнението на този договор: Придружително писмо за изпращане на договор за консултантски услуги; Договор за консултантски услуги, включващ изготвяне на прединвестиционно проучване; Писмо за предаване на окончателен доклад по този договор. Проектът не включва изготвяне на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци;

1.3. Относно консултантска услуга по проект „Управление на отпадъци и прединвестиционно проучване в Източна провинция в Саудитска Арабия“, като доказателство за изпълнението на този договор е приложен Договор за консултантски услуги, включващ изготвяне на прединвестиционно проучване. Проектът не включва изготвяне на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци;

С оглед на направените констатации, на база на приложената информация и документи, комисията счита, че участникът не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, относно изпълнението на сходни с предмета на поръчката услуги.

2. Относно предложения ръководител екип, участникът е предоставил допълнително следната информация:

Ръководител екип – Цветанка Пенкова Костадинова;

Образование: магистър, „Мониторинг по опазване на околната среда, Контрол и Здраве“- инженер-химик;

Специфичен опит:

2.1. Ръководител проект „ПИП, изготвяне на: задания за ПУП, идейни проекти и технически проекти за Регионален център за третиране на неопасни отпадъци и Регионална инсталация за рециклиране и съоръжение за обезвреждане на инертни отпадъци, подготовка на заявление за финансиране на инвестиционни проекти по ОП „Околна среда 2007-2013“, по ПО2 - Регион Хасково, в т.ч АРП, ПИП, Тръжни досиета;

2.2. Ръководител проект - Прединвестиционно проучване и други документи за проект „Регионален център за управление на отпадъците“, за финансиране по ОПОС 2007-2013 - регион Ямбол, в т.ч. АРП, ПИП;

2.3. Ръководител проект - „Прединвестиционно проучване, изготвяне на: задания за ПУП, Идейни проекти и Технически проекти за Регионален център за третиране на неопасни отпадъци и Регионална инсталация за рециклиране и съоръжение за обезвреждане на инертни отпадъци, Подготовка на заявление за финансиране на инвестиционни проекти по ОП „Околна среда 2007-2013 г.“ по Приоритетна ос 2, в т.ч: Анализ и оценка на съществуващата ситуация по управление на отпадъците; изработване на проучване по чл.4, т.1 на Наредба 7 за всяка от

предлаганите площадки, изготвяне на идейни проекти и остойносттаването им; изготвяне на технически проект; изготвяне на технически спецификации; апликационна форма и тръжни досиета за възлагане на строителство;

2.4. Експерт в екипа на "И.Г.Колев" ЕООД - изготвяне на тръжни процедури по проекти за ТБО на регион Видин, Плевен, Велико Търново, Стара Загора и Варна. Съставяне на типови тръжни книжа за възлагане на „Проектиране и строителство на инсталации за механично и биологично третиране“;

2.5. Част от колектив по процедура по ОВОС за обект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците на регион Пазарджик“, в т.ч уведомление за инвестиционно намерение, консултации по част технологична от ОВОС, подготовка на материали от обществено обсъждане и ЕЕС;

Участникът е описал специфичен опит на предложения експерт, като ръководител проект в 7 проекта, свързани с проектиране или изграждане на съоръжения за третиране на отпадъци, както и в качеството му на експерт на различни от ръководител позиции. Представените документи и информация не доказват специфичния опит на предложения експерт, съгласно минималните изисквания на Възложителя, да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство). Описани са проекти, по които има изготвени документации за строителство, но не и за инженеринг, както и участие като експерт /не ръководител проект/ в работна група по изготвяне на ОВОС.

7. За участник с пореден № 7 Обединение „Компонере“, със съдружници „БТ-Инженеринг“ ЕООД и „Конкредо“ ЕООД, комисията не установи липсващи документи, несъответствия или фактически грешки.

Във връзка с горните констатации и извършена проверка на първоначално представените документи в плик №1, включително допълнително представените, от участниците в процедурата и съответствието им с изискванията за подбор, поставени от възложителя обявлението и документацията за обществена поръчка, комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ №3

I. Допуска до по-нататъшно разглеждане документите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка предмет „Предоставяне на консултантски услуги за: 1. Подготовка на документи за кандидатстване с проект: „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и осигуряване на необходимото оборудване, съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци на РСУО-регион Гоце Делчев“ по Оперативна програма „Околна среда 2014 -2020 г.“; 2. Подготовка на документи за кандидатстване с проект: „Изграждане на инсталация за предварително третиране на масово разпространени битови отпадъци в регион Гоце Делчев“, открита с решение №171/14.03.2016 г. на кмета на общината, идентификационен номер ГД/2016/ОП/У/2, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2016-0002, дата на публикуване на обявлението в РОП – 14.03.2016 г., както следва:

1. Участник с пореден №1 Обединение „ХПК“ ДЗЗД, гр.София;
2. Участник с пореден №4 ДЗЗД „Грийн технолъджи“, със съдружници „АГРОНТ“ ЕООД, ПУЛСАР-С ООД, АКУАРИУСЗ КОНСУЛТ ООД, ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ ООД;
3. Участник с пореден № 7 Обединение „Компонере“, със съдружници „БТ-Инженеринг“ ЕООД и „Конкредо“ ЕООД;

II. На основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т. 3 от ЗОП предлага за отстраняване от понататъшно участие в откритата процедура:

1. Участник с пореден №2 Обединение „ГД Еко 2016“, гр.София, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя посочени в раздел III.2.3) Технически възможности от обявлението, а именно:

1.1 Участникът не е доказал, че е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката.

Под обхват "сходен" с предмета на поръчката се разбира изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци и на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, които могат да бъдат изпълнени в рамките на един или няколко отделни договора, както и да касаят един или няколко отделни обекта.

1.2 Участникът не е доказал специфичния опит на ключов експерт 1: Ръководител на екипа - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).

1.3 Участникът не е представил декларации по чл. 51а от ЗОП за разположение и ангажираност на експерт Образец № 5 (в оригинал) за предложените неключови експерти.

2. Участник с пореден №3 Обединение „Гоце Делчев 2016“, със съдружници „ЕС Джи Проект“ ЕООД, „Енвайранметал проджект мениджмънт“ АД и „Р-Студио“ ЕООД, гр.София, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел III.2.3) Технически възможности от обявлението.

Участникът не е доказал наличие на специфичен опит на ключов експерт 1: Ръководител на екипа - да е участвал като ръководител при подготовката и/или управлението на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности по изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).

3. Участник с пореден № 5 Обединение „Еко енерджи компост“ ДЗЗД, със съдружница „Екоем“ ЕООД и Фондация „Енергийна агенция-Пловдив“, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел III.2.3) Технически възможности от обявлението.

3.1 Участникът не е доказал, че е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката.

Под обхват "сходен" с предмета на поръчката се разбира изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци и на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, които могат да бъдат изпълнени в рамките на един или няколко отделни договора, както и да касаят един или няколко отделни обекта.

3.2 Участникът не е доказал специфичния опит на ключов експерт 1: Ръководител на екипа - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на

документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).

4. Участник с пореден №6 Обединение „Гоце Делчев“, със съдружници „ТК Инженеринг“ ЕООД, „Аркадия Инженеринг“ ЕООД и под-изпълнител Съерка АД, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени враздел III.2.3) Технически възможности от обявлението.

4.1 Участникът не е доказал, че е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката.

Под обхват "сходен" с предмета на поръчката се разбира изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци и на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, които могат да бъдат изпълнени в рамките на един или няколко отделни договора, както и да касаят един или няколко отделни обекта.

4.2 Участникът не е доказал специфичния опит на ключов експерт 1: Ръководител на екипа - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).

След приключване на процедурата във фазата на допустимостта, комисията пристъпи към разглеждане на документите на допуснатите участници в Плик №2 - Техническо предложение и оценяването им в съответствие с одобрената от възложителя в документацията за участие методика (втора точка от обявения дневен ред).

Комисията разгледа документите в плик №2 на допуснатите участници по реда на постъпването им и установи следното:

I. Техническо предложение на участник с пореден №1 Обединение „ХПК“ ДЗЗД, гр.София, съдържа:

1.Срок за изпълнение на поръчката:

1.1 Срок за изпълнение на дейностите по т.1 от предмета на поръчката: 172 дни, считано от датата на получаване на възлагателното писмо от Възложителя;

1.2 Срок за изпълнение на дейностите по т.2 от предмета на поръчката: 172 дни, считано от датата на получаване на възлагателното писмо от Възложителя;

Общ срок за изпълнение на възложените работи по двете задачи 172 дни.

РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ ЦЕЛИТЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, която включва:

1. Въведение и въстъпителен анализ, в т.ч.:

- анализ на техническите спецификации- обща информация, съществуващо състояние в сектор битови отпадъци в района, цели на обществената поръчка, очаквани резултати, логистика и времеви график;

- Основни въпроси свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати от него- ключови моменти за постигане на проектните цели и очаквани резултати;

- Нормативна уредба;

2. Стратегия за изпълнение на проекта, в т.ч:

- Описание на подхода- подход при изпълнение на техническите аспекти на поръчката; подход при изпълнение на финансовите аспекти на поръчката; инструменти

и методи за изпълнение на услугата; описание на дейностите, поддейностите и задачите за изпълнение на поръчката;

- Участникът е описал всички дейности, които ще бъдат извършени за изпълнение на предмета на обществената поръчка по т.1 и т.2, така както са посочени в Техническата спецификация от Възложителя. Направил е описание на последователността и взаимообвързаността на дейностите, поддейностите и задачите.

- Използвани ресурси по време на изпълнението на поръчката.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, която включва:

Описана е организационната структура на екипа с конкретни задължения и срокове за изпълнение на дейностите и задачите, линии на взаимодействие, йерархично положение и докладване.

Описани са мерки за наблюдение и контрол на изпълнение на дейностите, в т.ч управление на риска и съдействие на бенефициента.

Участникът е посочил мерки и механизми за осигуряване на вътреекипна комуникация при разпределение на задачите и отговорностите и комуникация с Възложителя - методи за мониторинг на изпълнение на дейностите; методи за проверка на изпълнението; конкретни мерки и механизми за осигуряване на вътреекипна комуникация; комуникация и координация с други заинтересовани страни; конкретни мерки и механизми за осигуряване на комуникация с Възложителя; формиране на предложения за корективни мерки;

Приложен е план-график на дейностите.

II. Техническо предложение на участник с пореден №4 ДЗЗД „Грийн технолджи“, със съдружници „АГРОНТ“ ЕООД, ПУЛСАР-С ООД, АКУАРИУС3 КОНСУЛТ ООД, ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ ООД, съдържа:

1.Срок за изпълнение на поръчката:

1.1 Срок за изпълнение на дейностите по т.1 от предмета на поръчката: 120 дни, считано от датата на получаване на възлагателното писмо от Възложителя;

1.2 Срок за изпълнение на дейностите по т.2 от предмета на поръчката: 120 дни, считано от датата на получаване на възлагателното писмо от Възложителя;

Общ срок за изпълнение на възложените работи по двете задачи 180 дни.

РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ ЦЕЛИТЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, която включва:

1. Въведение и въгъшителен анализ, в т.ч.:

Коментари по тръжната документация - обект на поръчката, източници на информация; коментари на основните въпроси; цели и резултати; коментари на тръжната документация и обхвата на проекта, начална дата и период на изпълнение.

Мнение по основните въпроси - ключови въпроси, свързани с постигане целите на договора, времева рамка на договора, мултидисциплинарен подход и единство на екипа;

Мнение по отношение на допусканията и рисковете.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, която включва:

- Представяне на конкретните задължения на експертите във връзка с дейностите и съставляващите ги задачи, като са посочени конкретните срокове за изпълнението на отделните задачи (стр.000257-000260);

- Представяне на организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти (стр.000260-000262 от ТП).

- Представяне на План-график за изпълнение на дейностите по т.1 от предмета

на поръчката (стр.000240-000241 от ТП) и План-график за изпълнение на дейностите по т.2 от предмета на поръчката (стр.000254-000255 от ТП). Представен е отделен План-график с мобилизацията на експертите (стр.000270 от ТП).

III. Техническо предложение на участник с пореден № 7 Обединение „Компонере“, със съдружници „БТ-Инженеринг“ ЕООД и „Конкредо“ ЕООД, съдържа:

1.Срок за изпълнение на поръчката:

1.1 Срок за изпълнение на дейностите по т.1 от предмета на поръчката: 70 дни, считано от датата на получаване на възлагателното писмо от Възложителя;

1.2 Срок за изпълнение на дейностите по т.2 от предмета на поръчката: 103 дни, считано от датата на получаване на възлагателното писмо от Възложителя;

Общ срок за изпълнение на възложените работи по двете задачи 122 дни.

РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ ЦЕЛИТЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, която включва:

1. Описание на дейностите:

Дейност „0“ Мобилизация- Подходи, инструменти и методи за практическо изпълнение на дейността; начин за прилагане на предложените подходи, инструменти и методи; обвързаност с нормативните изисквания, стандарти, наръчници и указания; мерки за осигуряване на високо качество при изпълняване на дейността;

Дейност 1 в т.ч.:

-Прединвестиционно проучване, включващо преглед на съществуващото положение, анализ на необходимостта и ефективността от изграждане на инсталация за компостиране в регион „Гоце Делчев“, изготвяне на концепция за създаване на система за управление на зелени отпадъци, проучване на площадката, прогноза за образуваните зелени отпадъци и подробен масов баланс, разработване на план за използване на получения краен продукт-компост /план за използване на получения краен продукт, изготвяне на схема за контрол на качеството на компоста; изготвяне на план за третиране на остатъчния отпадък; разработване на мерки за осигуряване на устойчивост на инвестицията; проучване нагласите на населението и бизнеса за разделно събиране на биоотпадъците; изготвяне на варианти за технически, технологични и организационни решение за постигане на целите; окомплектоване и съгласуване на доклад за прединвестиционното проучване и съгласуване;

- Изготвяне на идеен проект;

- Предоставяне на експертна помощ в хода на подготовката на необходимите информация и документи за провеждане на необходимите процедури по ЗООС и ЗБР за инвестиционното предложение и предоставяне на експертна помощ на възложителя за осигуряване получаването на разрешителни документи по закона за водите и ЗУТ.

- Изготвяне на анализ разходи-ползи;

- Подготовка пакет документи за избор на изпълнители на дейностите по проекта

Дейност 2 в т.ч:

- Изготвяне на прединвестиционно проучване, включващо: преглед на съществуващото състояние; анализ на необходимостта за изграждане на инсталация за предварително третиране на масово разпространени битови отпадъци; изготвяне на концепция за създаване на система за предварително третиране на масово разпространени битови отпадъци; проучване на площадките; изготвяне на прогнози за образуване на отпадъците с подробен масов баланс; разработване на мерки за осигуряване на устойчивост на инвестицията; варианти за технически, технологични и организационни решения за постигане на целите; окомплектоване и съгласуване на доклада на ПИП;

- Изготвяне на идеен проект;
- Предоставяне на експертна помощ в хода на подготовката на необходимите информация и документи за провеждане на необходимите процедури по ЗООС и ЗБР
- Изготвяне на анализ разходи-ползи;
- Подготовка пакет документи за избор на изпълнители на дейностите по проекта;

ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, която включва:

- конкретните задължения на експертите (ключови и неключови) във връзка с дейностите и съставляващите ги задачи, като са посочени и конкретните срокове за изпълнението на отделните задачи;

- Етап Б: Организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти.

- линиите на взаимодействие и йерархичното положение и докладване между ключовите и неключови експерти;

Представен е План-график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, както и мобилизацията на експертите.

В допълнение участникът е представил:

- мерки за наблюдение и контрол при изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление изпълнението на поръчката и

- конкретни мерки и механизми за осигуряване на вътрешкипната комуникация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, както и при комуникацията с Възложителя.

След разглеждане на документите в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” комисията констатира, че представените в Плик №2 технически предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, отговарят на изискванията на възложителя поставени в Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата, поради което ги допусна до оценка.

Направените от комисията оценки на техническите предложения на участниците с изложени подробни мотиви обосноваващи поставените на всеки от участниците оценки по отделните подпоказатели са обективирани в отделни оценъчни листа, неразделна част от настоящия протокол.

След извършеното оценяване, комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ №4

На основание методиката за оценка определи точките на офертите на допуснатите участници по показателя за „Оценка на Работната програма и организацията за изпълнение на поръчката“:

Участник	Показател за оценка ТО „Оценка на Работната програма и организацията за изпълнение на поръчката“
Участник с пореден №1 Обединение „ХПК“ ДЗЗД, гр.София	5 точки
Участник с пореден №4 ДЗЗД „Грийн технолджи“, със съдружници „АГРОНТ“ ЕООД, ПУЛСАР-С ООД, АКУАРИУС3 КОНСУЛТ ООД, ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ ООД	5 точки
Участник с пореден № 7 Обединение „Компонере“, със	30 точки

След приключване на оценяването, комисията обсъди и прие по трета точка от дневния ред

РЕШЕНИЕ №5

Отварянето и оповестяването на ценовите оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за: 1.Подготовка на документи за кандидатстване с проект: „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и осигуряване на необходимото оборудване, съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци на РСУО-регион Гоце Делчев“ по Оперативна програма „Околна среда 2014 -2020 г.“; 2.Подготовка на документи за кандидатстване с проект:„Изграждане на инсталация за предварително третиране на масово разпространени битови отпадъци в регион Гоце Делчев“, открита с решение №171/14.03.2016 г. на кмета на общината, идентификационен номер ГД/2016/ОП/У/2, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2016-0002, дата на публикуване на обявлението в РОП – 14.03.2016 г., да се извърши на **15.07.2016 г. от 11.30** часа в зала №1, партерния етаж в сградата на Общинска администрация гр. Гоце Делчев, ул. “Царица Йоанна” 2.

Неразделна част от протокола са Приложения с номера от №1 до №5.
Настоящият протокол се състави и подписа на 11.07.2016 г.

Председател: Валери Сарандев

Членове:

Мариана Усталиева

Поля Пенчева

Марина Герова

Гергана Спасова

Условия за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги за:
1.Подготовка на документи за кандидатстване с проект: „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и осигуряване на необходимото оборудване, съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци на РСУО-регион Гоце Делчев“ по Оперативна програма „Околна среда 2014 -2020 г.“; 2.Подготовка на документи за кандидатстване с проект:„Изграждане на инсталация за предварително третиране на масово разпространени битови отпадъци в регион Гоце Делчев“, открита с решение №171/14.03.2016 г. на кмета на общината, идентификационен номер ГД/2016/ОПОП/У/2, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2016-0002, дата на публикуване на обявлението в РОП – 14.03.2016 г.

Раздел III.2.1) Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри

раздел III 2.3.) Технически възможности от обявлението

Участник с пореден № 1 Обединение „ХПК“ ДЗЗД, със съдружници „ХПК България“ЕООД и „ХПК Пасеко“ЕООД		
III.2.1) Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри		
Изискани документи	Представени от участника	Нередовност, вкл. фактическа грешка
Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника - в оригинал, в който се посочва страницата на която се намира всеки един от документите в офертата.	Да	Не са установени
Представяне на участника Образец №1 (в оригинал), съдържащо информация за:		