



# ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

## ПРОТОКОЛ №2

по чл. по чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки

Между 23.05.2016 г. и 06.06.2016 часа в стая 201, в сградата на Община Гоце Делчев, ул. "Царица Йоанна" № 2 се проведеха 3 заседания на комисията по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за: 1.Подготовка на документи за кандидатстване с проект: „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и осигуряване на необходимото оборудване, съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци на РСУО-регион Гоце Делчев“ по Оперативна програма „Околна среда 2014 -2020 г.“; 2.Подготовка на документи за кандидатстване с проект:„Изграждане на инсталация за предварително третиране на масово разпространени битови отпадъци в регион Гоце Делчев“, открита с решение №171/14.03.2016 г. на кмета на общината, идентификационен номер ГД/2016/ОП/У/2, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2016-0002, дата на публикуване на обявлението в РОП – 14.03.2016 г., назначена със заповед №320 от 16.05.2016 година, издадена от кмета на община Гоце Делчев.

Комисията се събра в състав:

Председател: Валери Сарандев- заместник кмет на община Гоце Делчев

Членове: 1. Мариана Устаилieва – секретар на общината, юрист;

2. Поля Пенчева- експерт от списъка на Агенция за обществени поръчки с УНЕ: ВЕ-267;

3. Марина Герова – гл. експерт „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правно и информационно обслужване“;

4. Гургана Спасова- гл.специалист „Екология“

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане на документите и информацията в плик 1 за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията извърши проверка за установяване на липсващи документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в представените оферти, и установи:

**1. За участник с пореден №1 Обединение „ХПК“ ДЗЗД, гр.София, комисията установи следните липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в представената оферта:**

1.1 От представените документи е видно, че в Обединение „ХПК“ ДЗЗД участва чуждестранен участник „ХПК Пасеко“ ЕООД, Р.Гърция, за който са представени: 1. Генерално удостоверение от Търговска индустриална камара-Атина; 2.Удостоверение от Първоинстационен съд; 3.Извадка от Държавен вестник, съдържаща Устава на Търговското дружество; 4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП Образец № 2 (в оригинал). Същите са придружени от превод на български език, от който не става ясно дали представлява „официален превод“. Съгл. чл.56, ал.1, ал.4, документът по чл.56, ал. 1, т. 1 се представя в официален превод, а документите по ал. 1, т. 4, 5 и 11, които са на чужд език, се представят и в превод. Съгл. Закона за обществените поръчки "Официален превод" е превод, извършен от преводач, който е вписан в списък на лице, което има сключен договор с Министерството на външните работи за извършване на официални преводи.

1.2 В приложената декларация-списък на изпълнените услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка-Образец № 3, участникът е описал услуга с предмет „сходен“ на предмета на поръчката за „Проект за рехабилитация и/или закриване на съоръженията за третиране на отпадъци в област Баку, депо Балахани, Азербейджан“. В същата декларация-списък е посочено, че проектът включва: Предпроектни проучвания за саниране/закриване на 80 неоторизирани сметища в област Баку и проектиране на ново депо за отпадъци в Гарадаг и на нови претоварни станции в Гарадаг и Шувалан.

В приложения към документите на участника превод на Сертификат за изпълнени дейности от Министерство на икономиката и промишлеността на Република Азербейджан е видно, че тази дейност по договора е включвала „оценка на риска и проект на стратегия за саниране, рекултивация/закриване на 80 неоторизирани сметища в област Баку“, т.е изпълнената услуга не включва изготвяне на прединвестиционно проучване, както е изискването на Възложителя

Участникът е посочил информация и за други „сходни“ услуги, но те не се отнасят до „изготвяне на Прединвестиционно проучване за целите за управление на битови отпадъци, а са свързани само с проектиране (изготвяне на работен проект) и консултантски услуги, извършени от Участника.

В обявлението и документацията Възложителят е уточнил, че „под обхват "сходен" с предмета на поръчката се разбира изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци и на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, които могат да бъдат изпълнени в рамките на един или няколко отделни договора, както и да касаят един или няколко отделни обекта“.

1.3. Участникът е представил декларация по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка Образец № 4, в който са посочени изисканите от Възложителя експерт-ключови и неключови. Относно Ключов експерт №1 Ръководител на екипа, участникът е описал участието на предложения експерт като ръководител в редица проекти, които имат „сходен“ предмет, с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности за изготвяне на Анализ разходи-ползи, но липсва информация, дали в тях се включват и дейности за изготвяне на Уведомления за инвестиционно намерение и документации за обществени поръчки за изпълнение на Инженеринг.

Съгласно изискванията на Възложителя предложения експерт трябва да притежава специфичен опит - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).

С така представената информация участникът не доказва изискването за специфичен опит на предложения експерт.

**2. За участник с пореден №2 Обединение „ГД Еко 2016“, гр.София, комисията установи следните липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в представената оферта:**

2.1 В приложената декларация-списък на изпълнените услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка-Образец № 3, участникът е описал услуга с предмет „сходен“ на предмета на поръчката за „Реконструкция и модернизация на регионално депо неопасни отпадъци на общините Доспат, Девин, Борино и Сатовча“. Проектът включва Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, икономическа обосновка за сепарираща инсталация, както и управлението им.

От представената информация и документи не става ясно, дали участникът притежава опит в изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци, съгласно изискванията на Възложителя.

2.2 Участникът е представил декларация по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка Образец № 4, в който са посочени изисканите от Възложителя ключови експерти.

- Относно Ключов експерт №1 Ръководител на екипа, участникът е описал участието на предложениия експерт като ръководител проект на „Разширение на регионално депо за неопасни отпадъци на общини Доспат, Борино, Девин и Саговча“ и Ръководител екип за Изготвяне на инвестиционен проект за закриване и реконструкция на съществуващо ДТБО община Русе.

Съгласно изискванията на Възложителя предложениия експерт трябва да притежава специфичен опит - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).

С така представената информация участникът не доказва изискването за специфичен опит на предложениия експерт.

- Относно Ключов експерт №3 Юрист, участникът е описал специфичен опит в изготвянето на шест броя документации за обществени поръчки, но съгласно изискванията на Възложителя предложениият експерт следва да е участвал като член на екип – юрист при изпълнение на минимум 2 проекта за подготовка и/или управление на проекти, както и да е изготвил минимум 1 документация за обществена поръчка (открита процедура) за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство).

От представената информация не става ясно, дали предложението на участника покрива изискванията на Възложителя относно участието на предложениия експерт в подготовката или изпълнението на проекти, както и не дава яснота за видът документации, които са били подготвени от него.

- Относно Експерт №6 Еколог, участникът е описал специфичния опит на предложениия експерт като Ръководител в проекти по ОВОС и ЕО.

От така представената информация не е видно, че предложениият експерт е изготвил минимум 1 Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, съгласно изискванията на Възложителя

- От представената в декларацията-списък информация с изключение на експерт №6 Еколог, не става ясно, каква е образователно квалификационната степен на предложените експерти. Съгласно изискванията на Възложителя те трябва да притежават образователно квалификационна степен „магистър“.

- Участникът не е предложил в екипа си и неключови експерти и проектант по всички части на проекта според разработената стратегия за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

**3. За участник с пореден №3 Обединение „Гоце Делчев 2016“, със съдружници „ЕС Джи Проект“ ЕООД, „Енвайранметал проджект мениджмънт“ АД и „Р-Студио“ ЕООД, гр.София, комисията установи следните липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в представената оферта:**

3.1. Участникът е представил декларация по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка Образец № 4, в който са посочени изисканите от Възложителя експерти-ключови и неключови.

- Относно Ключов експерт №1 Ръководител на екипа, участникът е описал специфичен опит, отнасящ се до участието му като мениджър на проекти по управление на отпадъците, планиране и изпълнение на инвестиционни проекти в областта на управление на отпадъците, както и Изпълнителен директор на „Костинброд Еко“ АД.

От представените документи и информация не е видно, че предложеният експерт е участвал като ръководител при подготовката и/или управлението на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство), съгласно изискванията на Възложителя.

- Относно Ключов експерт №2 Финансист, участникът е описал подготовката на седем броя анализ „Разходи/Ползи“, но не е посочил, че притежава специфичен опит в изпълнението на поне един проект, като експерт икономист/финансист, член на екип при подготовка и/или управление на проекти, съгласно минималните изисквания на Възложителя.

- Относно Ключов експерт №3 Юрист-участникът е описал, че предложеният експерт е подготвил множество документации за възлагане на обществени поръчки, но не е уточнил дали е изготвил минимум 1 документация за обществена поръчка (открита процедура) за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство);

- Относно Ключов експерт №5 Експерт Отпадъци участникът е описал, че предложеният експерт е участвал в много екипи за разработване на проекти с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“, но за нито един от тях не е посочено, че е участвал като Експерт отпадъци, съгласно минималните изисквания на Възложителя.

**4. За участник с пореден №4 ДЗЗД „Грийн технолъджи“, със съдружници „АГРОНТ“ ЕООД, ПУЛСАР-С ООД, АКУАРИУС3 КОНСУЛТ ООД, ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ ООД,** комисията установи следните липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в представената оферта:

4.1. Участникът е представил декларация по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка Образец № 4, в който са посочени изисканите от Възложителя експерти-ключови и неключови

- Относно предложеният експерт №1 Ръководител екип- Участникът е описал б проекта, в които предложеният експерт е участвал като ръководител екип, но не е предоставена информация за дейностите, които са били изпълнявани.

От така представената информация комисията не може да прецени дали предложеният експерт е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство);

- Относно предложеният експерт №3 Юрист- от представената информация за предложеният експерт, комисията не може да установи дали е изготвил минимум 1 документация за обществена поръчка (открита процедура) за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство);

- Участникът не е предложил в екипа си и неключови експерти и проектант по всички части на проекта според разработената стратегия за изпълнение на поръчката;

**5. За участник с пореден № 5 Обединение „Еко енерджи компост“ ДЗЗД, със съдружници „Екоем“ ЕООД и Фондация „Енергийна агенция-Пловдив“,** комисията установи следните липсващи документи и/или несъответствия с критериите

за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в представената оферта:

5.1 В приложената декларация-списък на изпълнените услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка-Образец № 3, участникът е описал изпълнението на услуги с предмет „сходен“ на предмета на поръчката, които се отнасят до изготвянето на идеен или технически или работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, но липсва посочена услуга за изготвяне на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци.

В обявлението и документацията Възложителят е уточнил, че „под обхват "сходен" с предмета на поръчката се разбира изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци и на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, които могат да бъдат изпълнени в рамките на един или няколко отделни договора, както и да касаят един или няколко отделни обекта“.

5.2 Участникът е представил декларация по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка Образец № 4, в който са посочени изисканите от Възложителя експерти-ключови и неключови:

- Относно Ключов експерт №1 Ръководител екип- от представените документи и информация не е видно, че предложеният експерт е участвал като ръководител при подготовката и/или управлението на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство);

- Относно Ключов експерт №6 Еколог- от представената информация не е видно, че предложеният експерт е изготвил минимум 1 Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци;

**6. За участник с пореден №6 Обединение „Гоце Делчев“, със съдружници „ТК Инженеринг“ ЕООД, „Аркадия Инженеринг“ ЕООД и под-изпълнител Съорерка АД,** комисията установи следните липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в представената оферта:

6.1. Участникът е приложил декларация-списък на изпълнените услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка Образец № 3, в които е описал следните проекти, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя:

1. Консултантски услуги за изготвяне на прединвестиционни проучвания, планове, идейни и работни проекти и тръжна документация за интегрирано управление на твърди битови отпадъци (санитарно депо);

2. ТА-8115PHI Проект за управление на сектор „Твърди отпадъци“ (45446-001), вкл. прединвестиционни проучвания;

3. Управление на отпадъци и прединвестиционно проучване в Източна провинция в Саудитска Арабия;

За посочените „сходни“ услуги от списъка, участникът е приложил следните документи: Писма за приемане изпълнението на поръчката, копия от договори и писма за предаване на окончателни доклади.

Съгласно обявлението и документацията Възложителят е изискал доказателство за извършената услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (заверено копие). Участникът не е приложил изисканите от Възложителя документи.

6.2. Участникът е представил декларация по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената

поръчка Образец № 4, в който са посочени изискваните от Възложителя експерт-ключови и неключови:

- Относно ключов експерт №1 Ръководител екип- Участникът е описал специфичен опит на предложения експерт, като ръководител проект в 6 проекта свързани с проектиране или изграждане на съоръжения за третиране на отпадъци.

От посочената информация за изпълняваните дейности по проектите комисията не може да установи дали съответстват на минималното изискване на възложителя за участие на експерта при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство), тъй като:

Не е посочено, че са изготвени идейни и/или технически/ и или работни проекти за съоръжения за третиране на отпадъците, а е описано само, че са давани консултации при изготвянето на идейни и технически проекти и остойностяването им.

Също не се съдържа информация относно изготвените документации за провеждане на обществени поръчки, дали се отнасят за инженеринг- проектиране и строителство.

Липсва информация, дали са изготвени и уведомления за инвестиционни намерения.

**7. За участник с пореден № 7 Обединение „Компонере“, със съдружници „БТ-Инженеринг“ ЕООД и „Конкредо“ ЕООД, комисията установи следните липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в представената оферта:**

7.1 Участникът е представил декларация по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка Образец № 4, в който са посочени изискваните от Възложителя експерт-ключови и неключови:

- Относно ключов експерт №1 Ръководител екип- Участникът е описал специфичен опит на предложения експерт, като ръководител проект в няколко проекта свързани с проектиране или изграждане на съоръжения за третиране на отпадъци.

От представената информация не е видно, че предложеният експерт е участвал като ръководител при подготовката и/или управлението на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство)

- Относно Ключов експерт №6 Еколог- от представената информация не е видно, че предложеният експерт е изготвил минимум 1 Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци;

Констатациите на комисията за съответствието/несъответствието на офертите с изискванията на Възложителя са отразени в Приложение №1, неразделна част от настоящия протокол.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 68, ал. 8 и 9 от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно прие:

## **РЕШЕНИЕ №2**

**1. Участник с пореден №1 Обединение „ХПК“ ДЗЗД, гр.София, да представи:**

1.1. Документът по чл.56, ал. 1, т. 1 в официален превод по смисъла на Закона за обществените поръчки.

1.2. Документи и/или информация доказващи, че участникът е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката.

Под обхват "сходен" с предмета на поръчката се разбира изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци и на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, които могат да бъдат изпълнени в рамките на един или няколко отделни договора, както и да касаят един или няколко отделни обекта.

Доказателство за извършената услуга се представя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (заверено копие);

1.3. Документи и/или информация доказващи, че Ключов експерт №1: Ръководител на екипа притежава специфичен опит - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство);

**2. Участник с пореден №2 Обединение „ГД Еко 2016“, гр.София, да представи:**

2.1. Документи и/или информация доказващи, че участникът е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката.

Под обхват "сходен" с предмета на поръчката се разбира изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци и на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, които могат да бъдат изпълнени в рамките на един или няколко отделни договора, както и да касаят един или няколко отделни обекта.

Доказателство за извършената услуга се представя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (заверено копие);

2.2 Документи и/или информация доказващи, че:

- Ключов експерт №1: Ръководител на екипа притежава специфичен опит - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство)

- Ключов експерт №3 Юрист притежава специфичен опит - да е участвал като член на екип – юрист при изпълнение на минимум 2 проекта за подготовка и/или управление на проекти, както и да е изготвил минимум 1 документация за обществена поръчка (открита процедура) за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство);

- Ключов експерт №6: Еколог притежава специфичен опит - да има изпълнен поне един проект, като експерт на екип за прилагане на екологичното законодателство при подготовка на проект с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“, както и да е изготвил минимум 1 Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци.

- Предложените експерти притежават образователно квалификационна степен „магистър“, според изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията;

2.3 Участникът следва да предложи в екипа си и неключови експерти и проектантите по всички части на проекта според разработената стратегия за изпълнение на поръчката. Предложените проектантите за изпълнение на проекта трябва да притежават валидни Удостоверения за пълна проектантска правоспособност.

Не се допуска едно и също лице да заема едновременно две експертни позиции. "

**3. Участник с пореден №3 Обединение „Гоце Делчев 2016“, със съдружници „ЕС Джи Проект“ ЕООД, „Енвайранметал проджект мениджмънт“ АД и „Р-Студио“ ЕООД, гр.София, да представи:**

3.1 Документи и/или информация доказващи, че:

- Ключов експерт №1: Ръководител на екипа, притежава специфичен опит - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство)

- Ключов експерт №2: Финансист, притежава специфичен опит - да има изпълнен поне един проект, като експерт икономист/финансист, член на екип при подготовка и/или управление на проекти, както и да е изготвил минимум 1 Анализ разходи-ползи;

- Ключов експерт №3 Юрист, притежава специфичен опит - да е участвал като член на екип – юрист при изпълнение на минимум 2 проекта за подготовка и/или управление на проекти, както и да е изготвил минимум 1 документация за обществена поръчка (открита процедура) за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство);

- Ключов експерт отпадъци, притежава специфичен опит като член на екип - експерт отпадъци при изпълнение на поне един проект с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“;

**4. Участник с пореден №4 ДЗЗД „Грийн технолъджи“, със съдружници „АГРОНТ“ ЕООД, ПУЛСАР-С ООД, АКУАРИУСЗ КОНСУЛТ ООД, ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ ООД, да представи:**

4.1 Документи и/или информация доказващи, че:

- Ключов експерт 1: Ръководител на екипа притежава специфичен опит - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство)

- Ключов експерт №3 Юрист, притежава специфичен опит - да е участвал като член на екип – юрист при изпълнение на минимум 2 проекта за подготовка и/или управление на проекти, както и да е изготвил минимум 1 документация за обществена поръчка (открита процедура) за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство);

4.2 Участникът следва да предложи в екипа си и неключови експерти и проектантите по всички части на проекта според разработената стратегия за изпълнение на поръчката. Предложените проектантите за изпълнение на проекта трябва да притежават валидни Удостоверения за пълна проектантска правоспособност.

Не се допуска едно и също лице да заема едновременно две експертни позиции.

**5. Участник с пореден № 5 Обединение „Еко енерджи компост“ ДЗЗД, със съдружници „Екоем“ ЕООД и Фондация „Енергийна агенция-Пловдив“, да представи:**

5.1 Документи и/или информация доказващи, че участникът е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката.



Под обхват "сходен" с предмета на поръчката се разбира изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци и на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, които могат да бъдат изпълнени в рамките на един или няколко отделни договора, както и да касаят един или няколко отделни обекта.

Доказателство за извършената услуга се представя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (заверено копие);

5.2 Документи и/или информация доказващи, че:

- Ключов експерт №1: Ръководител на екипа, притежава специфичен опит - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство)

- Ключов експерт №6 Еколог, притежава специфичен опит специфичен опит - да има изпълнен поне един проект, като експерт на екип за прилагане на екологичното законодателство при подготовка на проект с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци“, както и да е изготвил минимум 1 Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци.

**6. Участник с пореден №6 Обединение „Гоце Делчев“, със съдружници „ТК Инженеринг“ ЕООД ,“Аркадия Инженеринг“ ЕООД и под-изпълнител Съерка АД, да представи:**

6.1 Документи и/или информация доказващи, че участникът е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с обхват еднакъв или сходен с предмета на поръчката.

Под обхват "сходен" с предмета на поръчката се разбира изготвянето на Прединвестиционно проучване (ПИП) за целите за управление на битови отпадъци и на Идеен и/или Технически и/или Работен проект за съоръжения за третиране на битови отпадъци, които могат да бъдат изпълнени в рамките на един или няколко отделни договора, както и да касаят един или няколко отделни обекта.

Доказателство за извършената услуга се представя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (заверено копие);

6.2 Документи и/или информация доказващи, че:

- Ключов експерт №1: Ръководител на екипа, притежава специфичен опит - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство)

**7. Участник с пореден № 7 Обединение „Компонере“, със съдружници „БТ-Инженеринг“ ЕООД и „Конкредо“ ЕООД, да представи:**

7.1 Документи и/или информация доказващи, че:

- Ключов експерт №1: Ръководител на екипа, притежава специфичен опит - да е участвал като ръководител при подготовка и/или управление на минимум 2 (два) проекта, по които са изпълнявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, както и дейности по изготвяне на Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци, изготвяне на Анализ разходи-ползи и изготвяне на документация за обществена поръчка за изпълнение на Инженеринг (проектиране и строителство)

- Ключов експерт №6 Еколог, притежава специфичен опит специфичен опит - да има изпълнен поне един проект, като експерт на екип за прилагане на екологичното законодателство при подготовка на проект с обхват „проектиране на съоръжения за третиране на отпадъци”, както и да е изготвил минимум 1 Уведомление за инвестиционно намерение на обект за изграждане на съоръжения за третиране на битови отпадъци.

8. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участниците могат в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

**II. Сроктът за представяне на допълнително изискваните документи от участниците е 5 работни дни от получаване на протокола.**

1. Представените документи трябва да бъдат описани в придружително писмо и номерирани на всяка страница, на която има текст. Същите се представят в надписан и запечатан плик, в оригинал и/ или заверено копие с надпис “Вярно с оригинала”, с подпис и печат от участника, съгласно изискванията на Възложителя, в стая 201, втория етаж в сградата на Община Гоце Делчев, ул. “Царица Йоанна” 2.

2. С оглед срока за представяне на документи от участника следващото заседание на комисията да се проведе на 15.06.2016 г. от 13.00 часа в стая 201, в сградата на община Гоце Делчев.

Неразделна част от протокола е Приложения №1.

Настоящият протокол се състави и подписа на 06.06.2016 г.

Председател: Валери Сарандев

Членове:

Мариана Устаилиева

Поля Пенчева

Марина Герова

Гергана Спасова

Чл. 4, т. 1 от ЗЗЛД  
ВЪВ ВРЪЗКА С  
Чл. 22б, ал. 3 от ЗОП

Условия за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги за:  
1.Подготовка на документи за кандидатстване с проект: „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и осигуряване на необходимото оборудване, съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци на РСУО-регион Гоце Делчев“ по Оперативна програма „Околна среда 2014 -2020 г.“; 2.Подготовка на документи за кандидатстване с проект:„Изграждане на инсталация за предварително третиране на масово разпространени битови отпадъци в регион Гоце Делчев“, открит с решение №171/14.03.2016 г. на кмета на общината, идентификационен номер ГД/2016/ОПОП/У/2, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2016-0002, дата на публикуване на обявлението в РОП – 14.03.2016 г.

**Раздел III.2.1) Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри**

**раздел III 2.3.) Технически възможности от обявлението**

Участник с пореден № 1 Обединение „ХПК“ ДЗД, със съдружници „ХПК България“ЕООД и „ХПК Пасеко“ЕООД		
III.2.1) Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри		
<b>Изискани документи</b>	<b>Представени от участника</b>	<b>Нередовност, вкл. фактическа грешка</b>
Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника - в оригинал, в който се посочва страницата на която се намира всеки един от документите в офертата.	Да	Не са установени
Представяне на участника Образец №1 (в оригинал), съдържащо информация за:		

<p>а) Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата;</p>	<p>За „ХПК България“ ЕООД е представен ЕИК; Справка в ТР: Представяващи: Ивайло Райчев Борисов; Гьотц Хекман За „ХПК Пасеко“ ЕООД, Р. Гърция са представени: 1. Генерално удостоверение от Търговска индустриална камара-Атина; 2. Удостоверение от Първоинстационален съд; 3. Извадка от Държавен вестник, съдържаща Устава на Търговското дружество. Документите са придружени от превод на български език. Представяващ дружеството: Димитриус Икономидис</p>	<p>Официален превод на гръцките документи- Когато участникът в процедура е чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения, офертата се подава на български език, документът по чл. 56, ал. 1, т. 1 се представя в официален превод, а документите по ал. 1, т. 4, 5 и 11, които са на чужд език, се представят и в превод. "Официален превод" е превод, извършен от преводач, който е вписан в списък на лице, което има сключен договор с Министерството на външните работи за извършване на официални преводи.</p>
<p>б) Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП Образец № 2 (в оригинал). Когато участникът в процедурата е юридическо лице, декларацията се подписва задължително от лицата, посочени в чл. 47, ал. 4 от ЗОП.</p>	<p>Представени са 4 бр. декларации</p>	<p>Официален превод на гръцките документи</p>
<p>в) Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП - Декларация /свободен текст/ за вписване в Регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране/Камарата на архитектите в България или еквивалентна.  За чуждестранните участници трябва да има наличието на съответно право, за което се представя документ, доказващ еквивалентното право и/или декларация, че чуждестранният участник притежава съответното право.</p>	<p>Представена е декларация</p>	<p>Не са установени</p>
<p>При участници обединения - копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият;</p>	<p>Да</p>	<p>Не са установени</p>
<p>Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП Образец № 6 (в оригинал)</p>	<p>Неприложимо</p>	<p>Не са установени</p>
<p>Декларация за съгласие за участие като подизпълнител Образец № 7 (в оригинал)</p>	<p>Неприложимо</p>	<p>Не са установени</p>
<p>Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора Образец № 8 (в оригинал)</p>	<p>Представени са 4 бр. декларации</p>	<p>Не са установени</p>
<p>Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях и техните действителни собственици Образец № 9 (в оригинал)</p>	<p>Представени са 4 бр. декларации</p>	<p>Не са установени</p>
<p>Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП Образец № 10 (в оригинал)</p>	<p>Представени са 4 бр. декларации</p>	<p>Не са установени</p>