



ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

ПРОТОКОЛ

за поправка на очевидна фактическа грешка
по чл. 62, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс

На 27.10.2016г. в зала на Общински съвет - гр. Гоце Делчев, първи етаж в сградата на Община Гоце Делчев, ул. "Царица Йоанна" № 2 се състави настоящия протокол на комисията по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование *"Изпълнение на инженеринг за обекти от Националната програма за енергийна ефективност на територията на гр. Гоце Делчев"* (идентификационен номер ГД/2016/ОП/С/4), открита с решение № 575 от 18.07.2016 г. на кмета на общината, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2016-0006, назначена със заповед № 708 от 17.08. 2016 г. на кмета на община Гоце Делчев, за поправка на очевидна фактическа грешка, допусната в Протокол № 4 от работата на комисията по чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, съставен на 14.10.2016г.

Членовете на комисията се запознаха с писмо вх.№70-00-853/27.10.2016г. от "БКС" ЕООД и с писмо вх.№70-00-854/27.10.2016г. от "Шербетов-М" ООД. Комисията констатира наличие на печатни грешки в Протокол № 4 от работата на Комисията по чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, съставен на 14.10.2016г. при отразяване на публично оповестените цени на участниците по време на публичното заседание на комисията, проведено на 14 октомври 2016г. Допуснатите печатни грешки съставляват очевидна фактическа грешка, при условията на чл. 62, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), тъй като от една страна не съответстват на публично оповестените ценови предложения на участниците и от друга страна нямат за последица промяна в резултатите от процедурата.

Поради това:

1. На страница 2 текстът **"Участник с пореден № 24 "Булстройгруп" ООД, гр.София - предлага обща цена в размер на 986 752.29лв."** да се чете: **"Участник с пореден № 24 "Булстройгруп" ООД, гр.София - предлага обща цена в размер на 985 252.29лв."**

2. На страница 2 текстът **"Участник с пореден № 54 "Бигла III" ООД, гр.София - предлага обща цена в размер на 829 002.34лв"** да се чете **"Участник с пореден № 54 "Бигла III" ООД, гр.София - предлага обща цена в размер на 779 604,51лв."**

3. На страница 2 текстът **"Участник №13 „ГД 10“ ДЗЗД - предлага обща цена в размер на 371 540.00лв."** да се чете **"Участник №13 „ГД 10“ ДЗЗД - предлага обща цена в размер на 415 270,80 лв."**

4. На страница 2 текстът **"Участник №16 „НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД - предлага обща цена в размер на 415 271.11 лв."** да се чете **"Участник №16 „НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД - предлага обща цена в размер на 371 540 лв."**

5. На страница 2 текстът **"Участник № 30 "ВИНСТРОЙ" ООД, гр.Разлог - предлага обща цена в размер на 363 813.60 лв."** да се чете **"Участник № 30 "ВИНСТРОЙ" ООД, гр.Разлог - предлага обща цена в размер на 363 478,79лв."**

6. На страница 2 текстът “Участник № 57 “Шербетов-М” ООД гр.Гоце Делчев- предлага обща цена в размер на 420 024лв.” да се чете “Участник № 57 “Шербетов-М” ООД гр.Гоце Делчев- предлага обща цена в размер на 417 186лв.”

7. На страница 2 текстът “Участник № 29 “Стил комплекс” ООД, гр.Благоевград - предлага обща цена в размер на 749 728.96лв.” да се чете “Участник № 29 “Стил комплекс” ООД, гр.Благоевград - предлага обща цена в размер на 749 721,96лева.”

8. На страница 5 текстът “Участник с пореден № 54 “Бигла III” ООД, гр.София. Показател $K_4 - 27.8$ т. Комплексна оценка на офертата – $K = 97.80$ т.” да се чете “Участник с пореден № 54 “Бигла III” ООД, гр.София. Показател $K_4 - 29.57$ т.” Комплексна оценка на офертата – $K = 99.57$ т.”

Съответно, текстът “Бигла III” ООД, гр.София – 97.80т.” да се чете “Бигла III” ООД, гр.София – 99.57т.”

Допуснатата явна фактическа грешка по точка 8 се съдържа и в Доклада на комисията по чл. 106, ал. 3 от ЗОП, поради което следва да бъде отстранена и в този документ.

Протоколът следва да бъде публикуван в Профила на купувача, предвид обстоятелството, че с него се извършва поправка на явна фактическа грешка в Протокол № 4 от работата на Комисията по чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП, който е публикуван в Профила на купувача, с оглед разпоредбата на чл. 24, ал.1, т. 5 от ППЗОП.

Това е така, защото актът за поправка на явна фактическа грешка следва да бъде оповестен по същия начин, по който се оповестява първоначалният акт.

Настоящият протокол бе съставен на основание чл. 62, ал. 2 от АПК и подписан на 27.10.2016г.

ПОДПИСИ:

Председател:

Валери Александров Сарандев: /п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

Членове:

1. инж. Ани Мирчева: /п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

2. инж. Иван Стефанов: /п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

3. адв. Надежда Йорданова: /п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

4. Марина Герова - гл.експерт: /п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)