



ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

ПРОТОКОЛ №3

по чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки

Днес, на 07.10.2016 г. в 15.30 часа в стая 304, третия етаж в сградата на Община Гоце Делчев, ул. "Царица Йоанна" №2, се проведе заседание на комисията по провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на строеж – ремонт на канализационен сектор село Мусомища, община Гоце Делчев“, открита с решение №695/12.08.2016 г. на кмета на общината, референтен номер ГД/2016/ПС/С/10, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2016-0009, назначена със заповед №775/13.09.2016 година, издадена от кмета на община Гоце Делчев.

Комисията се събра в състав:

Председател: Мариана Устаилиева – секретар на общината, юрист;

Членове: 1. инж. Петър Мутафчиев – директор на дирекция „Устройство на територията;
2. инж. Иван Стефанов- гл.спец. „Благоустройство“, дирекция „Устройство на територията“.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното им състояние и критериите за подбор.

2. Разглеждане на допуснатите оферти в частта Технически предложения, проверка за съответствието им с предварително обявените условия, и оценка на офертите по показателя К₁ „Срок за изпълнение“

3. Определяне на дата, час и място за отваряне на ценовите предложения.

По първа точка от дневния ред

Председателят на комисията уведоми, членовете ѝ, че протокол №2 от 29.09.2016 г. е публикуван в „Профила на купувача“ на интернет страницата на общината и е изпратен на всички участници по електронна поща на 30.09.2016 г. Участниците са изпратили потвърждение за получаване на протокола.

Съгласно регистъра на постъпилите допълнителни документи в срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП, са получени допълнително документи както следва:

1. на 03.10.2016 г. от „ШЕРБЕТОВ-М“ ООД гр. Гоце Делчев;
2. на 04.10.2016 г. от „ЛЮНИК“ ЕООД гр. София;
3. на 05.10.2016 г. от „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. София;
4. на 06.10.2016 г. от „А-СТРОЙ“ ЕООД с. Абланица;
5. на 07.10.2016 г. от „АРТСТРОЙ“ ООД гр. Смолян.

Комисията разгледа представените в законово определения срок допълнителни документи:

I. Участник с пореден №7 „ШЕРБЕТОВ-М“ ООД гр. Гоце Делчев е представил в непрозрачен и надписан плик: придружително писмо; ЕЕДОП, удостоверение за добро изпълнение изх. №РД-09-1708/16.09.2016 г., удостоверение за добро изпълнение

от „Геоком-2000“ ООД, удостоверение за добро изпълнение от „Трейс – София“ ЕООД.

II. Участник с пореден №2 „ЛЮНИК“ ЕООД, гр.София е представил в непрозрачен и надписан плик: опис на документите и ЕЕДОП.

III. Участник с пореден №1 „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр.София е представил в непрозрачен и надписан плик: придружително писмо, ЕЕДОП и застрахователна полица №1317016393000003.

VI. Участник с пореден №4 „А-СТРОЙ“ ЕООД с. Абланица е представил в непрозрачен и надписан плик: придружително писмо и референция изх. №53-00-478/04.10.2016 г.

V. Участник с пореден №3 „АРТСТРОЙ“ ООД гр. Смолян е представил в непрозрачен и надписан плик: придружително писмо, ЕЕДОП и удостоверение за добро изпълнение изх. №68/01.10.2016 г.

Комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното им състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията:

I. Участник с пореден №1 от „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр.София

Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. Участник с пореден №2 от „ЛЮНИК“ ЕООД, гр.София

Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. комисията установи, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

III. За участник с пореден №3 от „АРТСТРОЙ“ ООД, гр. Смолян

Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. комисията установи, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

IV. За участник с номер №4 от „А-СТРОЙ“ ЕООД, с. Абланица

Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. комисията установи, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

V. За участник с пореден №5 „ЩРАБАГ“ ЕАД, гр. София

Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. комисията установи, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя., комисията установи, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

VI. За участник с пореден №6 от „БКС“ ЕООД, гр. Гоце Делчев

Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. комисията установи, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

VII. За участник с пореден №7 „ШЕРБЕТОВ - М“ ООД, гр. Гоце Делчев, комисията установи, че същият не е установил съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно:

В ЕЕДОП участникът е посочил изпълнението на строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата, а именно: Изпълнени СМР по ремонтни работи на канал по ул. „Кирил и Методий“, гр. Гоце Делчев – 86 м; Площадкова канализация на къща за гости – с. Огняново“ – 406 м и Изпълнение на канализационен колектор към обект Проект за разширение на метрото в София: трета метро линия – депо Ботевградско шосе – бул. Владимир Вазов – Централна градска част – ж.к. Овча купел - дължина 1350 м. За което е представил и удостоверения за добро изпълнение.

Критерият за подбор, поставен от възложителя за техническите и професионални възможности (раздел III.1.3 Технически и професионални възможности от обявлението) на участниците, е: *„Участниците трябва да са изпълнили най-малко 1500 метра строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата.*

Строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката е: изграждане или реконструкция на канализационни колектори за отвеждане на отпадъчни води от урбанизираните територии или канализационни клонове (улични) в урбанизираните територии.“

Предметът на обществената поръчка е ремонт на отвеждащия колектор на с. Мусомища, който е част от общата канализационна мрежа на населеното място. В тази връзка е и поставеното изискване от възложителя към техническите и професионални възможности на участниците – да са изпълнявали строителство по обща канализационна мрежа – канализационен колектор или канализационни клонове (улични) в урбанизирани територии.

Изпълнената „Площадкова канализация на къща за гости – с. Огняново“ **не попада във вида строителство идентично или сходно с предмета на поръчката.** Площадковата канализация (вътрешната, дворна) е канализационна мрежа, която обслужва конкретен поземлен имот (Наредба №РД-02-20-8 от 17.05.2013 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на канализационни системи). Същата се развива в границите на отделен поземлен имот (двор) и събира отпадъчните води от сградите, както и дъждовните води от прилежащата територия и ги транспортира към уличната канализационна мрежа.

С оглед на направените констатации, комисията е установила, че участникът е изпълнил само 1436 метра строителство сходно или идентично с предмета на поръчката през последните 5 години от датата на подаване на офертата, а изискването на Възложителят е за изпълнено сходно или идентично строителство е най-малко 1500 метра.

Във връзка с документите, включително допълнително представените, от участниците относно съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ №3

I. Допуска до по-нататъшно разглеждане документите на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на строеж – ремонт на канализационен сектор село Мусомища, община Гоце Делчев“, открита с решение №695/12.08.2016 г. на кмета на общината, както следва:

1. участник с пореден №1. „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. София,
2. участник с пореден №2 „ЛЮНИК“ ЕООД гр. София,
3. участник с пореден №3 “АРТСТРОЙ” ООД гр. Смолян,
4. участник с пореден №4 „А-СТРОЙ“ ЕООД с. Абланица,
5. участник с пореден №5 „ЩРАБАГ“ ЕАД гр. София;

6. участник с пореден №6 „БКС“ ЕООД гр. Гоце Делчев.

II. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага на Възложителя да бъде отстранен от участие в публичното състезание участник с пореден №7 „ШЕРБЕТОВ – М“ ООД гр. Гоце Делчев, защото участникът не е установил съответствие с критерии за подбор, поставени в обявлението, а именно: не е изпълнили най-малко 1500 метра строителство с предмет и обем идентичен или сходен с този поръчката – през последните 5 години от датата на подаване на офертата (раздел III.1.3 Технически и професионални възможности от обявлението).

По втора точка от дневния ред

Комисията разгледа техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, по поредните им номера:

I. Участник с пореден №1 „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр.София:

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Предлаганият срок за изпълнение на СМР от участника е 62 календарни дни, който е в допустимите стойности по показателя (мин. 30 календарни дни, мак. 90 календарни дни).

II. Участник с пореден №2 „ЛЮНИК“ ЕООД, гр.София

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Предлаганият срок за изпълнение на СМР от участника е 73 календарни дни, който е в допустимите стойности по показателя (мин. 30 календарни дни, мак. 90 календарни дни)

III. Участник с пореден номер №3 „АРТСТРОЙ“ ООД, гр. Смолян

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Предлаганият срок за изпълнение на СМР от участника е 45 календарни дни, който е в допустимите стойности по показателя (мин. 30 календарни дни, мак. 90 календарни дни)

IV. Участник с пореден номер №4 „А-СТРОЙ“ ЕООД, с. Абланица

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Предлаганият срок за изпълнение на СМР от участника е 30 календарни дни, който е в допустимите стойности по показателя (мин. 30 календарни дни, мак. 90 календарни дни)

V. Участник с пореден №5 „ЩРАБАГ“ ЕАД, гр. София:

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Предлаганият срок за изпълнение на СМР от участника е 30 календарни дни, който е в допустимите стойности по показателя (мин. 30 календарни дни, мак. 90 календарни дни)

VI. Участник с пореден № 6 “БКС“ ЕООД, гр.Гоце Делчев

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Предлаганият срок за изпълнение на СМР от участника е 30 календарни дни, който е в допустимите стойности по показателя (мин. 30 календарни дни, мак. 90 календарни дни).

След разглеждане на техническите предложения и прилагане на одобрената от възложителя методика за определяне на комплексната оценка на офертите комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ №4

Определи точките на офертите на допуснатите участници по показателя за оценка „Срок за изпълнение“, както следва:

Участник	Предложение на участника по показател К1 Срок за изпълнение	Показател за оценка К1 Срок за изпълнение
Участник с пореден №1 „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр.София	62 кал. дни $K_1 = \frac{30}{62} \times 40$	19.35 точки
Участник с пореден №2 „ЛЮНИК“ ЕООД, гр.София	73 кал. дни $K_1 = \frac{30}{73} \times 40$	16.44 точки
Участник с пореден №3 „АРТСТРОЙ“ ООД, гр.Смолян	45 кал. дни $K_1 = \frac{30}{45} \times 40$	26.67 точки
Участник с пореден №4 „А-СТРОЙ“, с. Абланица	30 кал. дни $K_1 = \frac{30}{30} \times 40$	40.00 точки
Участник с пореден №5 „ЩРАНБАГ“ ЕАД, гр.София	30 кал. дни $K_1 = \frac{30}{30} \times 40$	40.00 точки
Участник с пореден №6 „БКС“ ЕООД гр. Гоце Делчев	30 кал. дни $K_1 = \frac{30}{30} \times 40$	40.00 точки

По трета точка от дневния ред

След като приключи оценката на параметрите от техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ №5

Отварянето и оповестяването на ценовите оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на строеж – ремонт на канализационен сектор село Мусомища, община Гоце Делчев“, открита с решение №695/12.08.2016 г. на кмета на общината, референтен номер ГД/2016/ПС/С/10, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2016-0009, да се извърши на 12.10.2016 г. от 11.30 часа в зала №1, партерния етаж в сградата на Общинска администрация гр. Гоце Делчев, ул. “Царица Йоанна” 2 .

Неразделна част от протокола е Приложения №1.

Председател: Мариана Устаилиева /п./ Заличени данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

1. инж. Петър Мутафчиев /п./ Заличени данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД

2. инж. Иван Стефанов /п./ Заличени данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД