

**УТВЪРЖДАВАМ /п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)
ПРОТОКОЛИТЕ, дата:31.07.2017**

ПРИЛОЖЕНИ КЪМ НАСТОЯЩИЯ ДОКЛАД:

**на основание чл. 181, ал. 4 и ал. 5 във връзка с чл.106 от ЗОП
(Владимир Москов - кмет на община Гоце Делчев)**

**ДО
Г-Н ВЛАДИМИР МОСКОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ
ДОКЛАД**

за представяне на протоколите по чл. 181, ал. 4 и ал. 5 във връзка с чл. 106 от Закона за обществените поръчки

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МОСКОВ,

Със Ваша заповед № 270/20.04.2017 г. бе назначена комисия по провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с наименование „Изпълнение на строеж – Подмяна на водопроводната мрежа по улици в Западната част на гр. Гоце Делчев”, открита с решение №159/20.04.2017 г. на кмета на общината, изменена с решение №176/15.03.2017, референтен номер ГД/2017/ПС/С/2, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2017-0003.

Комисията са събра в състав:

Председател:

Мариана Устаилиева- секретар на община Гоце Делчев

Членове:

1. Марина Герова- гл.експерт „Обществени поръчки и проекти“
2. инж.Петър Мутафчиев – Директор на дирекция „Устройство на територията“
3. инж.Иван Стефанов – гл.специалист „Благоустрояване“
4. Тони Белянова– младши специалист „Финансова дейност“

С посочената заповед бе определен срок за работа на комисията до 20.05.2017г., който с Ваша заповед № 365/19.05.2017 г. бе изменен на 31 юли 2017 г.

Със заповед №487 от 11.07.2017 г. инж.Петър Мутафчиев - член на комисията беше заменен с арх.Георги Скрижовски.

До 26.06.2017 г. комисията заседава в основания си състав и проведе девет заседания, както следва: на 20.04.2017, на 26.04.2017 г., 03.05.2017 г., 10.05.2017 г., на 18.05.2017 г., на 05.06.2017, на 13.06.2017, на 20.06.2017 и на 26.06.2017 г.

От 11.07.2017 г. до 28.07.2017 г. комисията работи в изменен състав съгласно заповед №487/11.07.2017 г. и проведе 3 заседания, както следва: на 11.07.2017 г., на 21.07.2017 г. и на 28.07.2017 г.

I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Председателят на комисията получи представените в процедурата оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след като получи представените в процедурата оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В съответствие с чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), след запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси по отношение на участниците в процедурата.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието присъстваха представители на участници, които са посочени в присъствен списък. Комисията провери и удостовери съответствието на представените пълномощни. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения срок са постъпили 9 оферти.

Комисията проведе публично заседание за отваряне на подадените оферти на 20 април 2017 г. от 10.00 часа. Действията на комисията по отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за наличието на запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и по подписването на техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри” са обективирани в Протокол № 1 за работата на комисията.

Комисията разгледа и провери документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя четири заседания в периода от на 26.04.2017 г., 03.05.2017 г., 10.05.2017 г. и 18.05.2017 г., като действията на комисията са отразени в Протокол №1. Установените липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор са посочени в съставения протокол.

Протокол № 1 с констатациите по чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 22.05.2017г. и на същата дата бе изпратен на участниците в процедурата по електронна поща.

Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и поредността на постъпването им са отразени в Списък – регистър на допълнителните документи. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили документи от 4 участници.

Действията на комисията по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор са обективирани в Протокол № 2. Съобщението за мястото, датата и часа на отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, бе публикувано в профила на купувача на 06 юли 2017г.

На 11.07.2017г. от 9.00 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти. Действията по публичното отваряне, разглеждането и оценката на ценовите предложения на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, са отразени в Протокол № 3.

В хода на работа комисията беше уведомена на 21.07.2017 г. от Възложителя, че участник с пореден №2: „ИМСТИ” ООД, гр. Ямбол оттегля офертата си от участие в процедурата поради заетост.

На същото заседание комисията установи, че валидността на офертите на всички участници е изтекла и Възложителят следва да бъде уведомен за това обстоятелство.

На 28.07.2017 г. в 17.05 часа Възложителят предостави на комисията постъпилите декларации с удължаване на срока на валидност на подадените оферти от осем от общо девет участника и комисията проведе последното си заседание на 28.07.2017 от 17.30 часа.

II. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

1. Участник №1: ДЗЗД „Елит-Пътстрой” ЕИК 177129770 със съдружници: Пътстрой-Варна ЕООД с ЕИК 103561242, гр.Варна и Елит Пътища БГ ЕООД с ЕИК 202813111, гр.София и под-изпълнител Балкански ЕООД ЕИК 103982953, гр.Белослав

2. Участник №2: „ИМСТИ” ООД, гр. Ямбол с ЕИК 128560059

3. Участник с пореден №3 “БМ ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

4. Участник №3: „Райкомерс Конструкшън” ЕАД, гр. София с ЕИК 131458468

5. „Валмекс” ЕООД, гр.София с ЕИК 010700093

6. Участник №5: „Водстрой 98” АД, гр. София с ЕИК 119081953

7. Участник №6: ДЗЗД „ГВ Гоце Делчев“ със съдружници: „Газстроймонтаж“ АД с ЕИК 832048840, гр.София и „Водоканалпроект – металпроект инженеринг“ АД с ЕИК831643835, гр.София;

8. Участник №7: „Техно-Консулт 2000” ЕООД, гр.София с ЕИК 112522459;

9. Участник №9: „Билдинг Компани” ЕООД, с.Дъбница с ЕИК 101675959

III. ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ

След извършените действия по чл. 54, ал. 7 – 13 от ППЗОП са допуснати всички участници, които са подали оферти в процедурата, тъй като установяват съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

Участник №1: ДЗЗД „Елит-Пътстрой” ЕИК 177129770 със съдружници: Пътстрой-Варна ЕООД с ЕИК 103561242, гр.Варна и Елит Пътища БГ ЕООД с ЕИК 202813111, гр.София и под-изпълнител Балкански ЕООД ЕИК 103982953, гр. Белослав

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира следните несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя:

1. В ЛКГ са включени всички СМР от КСС, но в графичната му част сроковете за изпълнение на отделни видове СМР са обединени/групирани, посочени са общо - брой среден брой хора, начало, край и общ срок за изпълнение.

2. Участникът не е спазил технологичната последователност при изпълнение на СМР, а именно:

- клон 2, позиция 7 „Обратно засипване с дребни фракции (пясък) около тръбата-ръчно“ е предвидено да се изпълни с начало ден 13, а самия монтаж на тръбите (позиция 20) започва на ден 18.

- Същото разминаване е допуснато и за клонове 7, 8, 74, 78а, 81 и др.

- за клонове 3, 4, 5, 8 изпълнението на СМР „Извозване на излишни земни маси с пробутване от подл. пясък, обр. зас. пясък, баластра, тръби на 6 км“ започва преди СМР „Изкоп с багер в з.почви при едно утежнено условие на транспорт“.

Линейният график на участника не отразява технологичната последователност на изпълнение на отделните видове СМР, поради което комисията не може да установи дали линейният график на участника предвижда необходимото технологично време за качествено изпълнение на съответните видове СМР и отразява необходимата работна ръка и механизация за изпълнение на съответните видове СМР, както и съответства на организацията и начина на изпълнение на поръчката, предложен от участника.

Съгласно условията за участие в обществената поръчка, посочени в документацията за участие - образец на техническото предложение, е определено съдържанието на линейния календарен график, като едно от изискванията е същия да отразява технологичната последователност на различните видове СМР.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие ДЗЗД „Елит-Пътстрой“, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от оферта в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник №3: „Райкомерс Конструкшън” ЕАД, гр. София с ЕИК 131458468.

Изготвеният от участника линеен график не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е окрупнил позиции от КСС, което противоречи на изискването на Възложителя да бъде посочен срок за извършване на отделните СМР по КСС.

С така изготвения график комисията не може да установи дали линейният график отразява технологичната последователност на различните видове СМР от КСС и дали предвижда необходимото технологично време за качествено изпълнение на съответните видове СМР. Работната ръка и необходимата механизация са посочени за изпълнение на окрупнените СМР. Предвид несъответствието на линейния график с изискванията на Възложителя, комисията не може да установи съответствие между организацията и начина на изпълнение на поръчката, предложен от участника и линейния график.

Съгласно условията за участие в обществената поръчка, посочени в документацията за участие - образец на техническото предложение, е определено съдържанието на линейния календарен график, като едно от изискванията е в същия да има посочени срокове за изпълнение на отделните СМР по КСС.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „Райкомерс Констракшън” ЕАД, гр. София, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от оферта в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник с пореден № 4 „Валмекс” ЕООД, гр.София с ЕИК 010700093

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира следните несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя:

Линейният график не отразява технологичната последователност на различните видове СМР. За клон 2 и клон 7 обратното засипване с баластра и земни маси започва преди изпитване на водопровода, което е в несъответствие с технологичната последователност на посочените СМР, както и Техническата спецификация на Възложителя и Техническото предложение на участника описано на стр. 67, 68.

Изготвеният от участника линеен график не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е окрупнил позиции от КСС, което противоречи на изискването на Възложителя да бъде посочен срок за извършване на отделните СМР по КСС.

С така изготвения график комисията не може да установи дали линейният график отразява технологичната последователност на различните видове СМР и дали предвижда необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР. Работната ръка и необходимата механизация са посочени за изпълнение на окрупнените СМР. Предвид несъответствието на линейния график с изискванията на Възложителя, комисията не може да установи съответствие между организацията и начина на изпълнение на поръчката, предложен от участника и линейния график.

Съгласно условията за участие в обществената поръчка, посочени в документацията за участие - образец на техническото предложение, е определено съдържанието на линейния календарен график, като едно от изискванията е в същия да има посочени срокове за изпълнение на отделните СМР по КСС.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, Комисията, предлага на Възложителя да отстрани от участие „Валмекс” ЕООД, гр.София с ЕИК 010700093 ЕООД, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник №5: „Водстрой 98” АД, гр. София с ЕИК 119081953

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира следните несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя:

За участък I и II за клон 2 технологичната последователност е обърната за следните видове СМР:

1. „Доставка и монтаж на тръби PE ф280-PE HD тип 100, PN 10, вкл. Фитинги, арматури и фасонни“ започва и завършва за участък I (9-14ден), участък II (28-33), последващата операция „Обратно засипване с дребни фракции (пясък) около тръбата-ръчно“ съответно на (8-12 ден и 27-31 ден).

2. Също така е грешна последователността на „Доставка на дребни фракции (пясък) за засипване около тръбата“ за участък II – (29-30ден), а последващата „Обратно засипване с дребни фракции (пясък) около тръбата-ръчно“ е на 27-31 ден.

Изготвеният от участника линеен график не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът не е посочил изпълнение на СМР от КСС - доставка и монтаж на ПХ, обобщени са всички монтажни работи, което противоречи на изискването на Възложителя да бъде посочен срок за извършване на отделни СМР по КСС.

С така изготвения график комисията не може да установи дали линейният график отразява технологичната последователност на различните видове СМР и дали предвижда необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР. Работната ръка и необходимата механизация са посочени за изпълнение на

окупнените СМР. Предвид несъответствието на линейния график с изискванията на Възложителя, комисията не може да установи съответствие между организацията и начина на изпълнение на поръчката, предложен от участника и линейния график.

Съгласно условията за участие в обществената поръчка, посочени в документацията за участие - образец на техническото предложение, е определено съдържанието на линейния календарен график, като едно от изискванията е в същия да има посочени срокове за изпълнение на отделните СМР по КСС.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, Комисията, предлага на Възложителя да отстрани от участие „Водстрой 98” АД, гр. София, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник №6: ДЗЗД „ГВ Гоце Делчев“ със съдружници: „Газстроймонтаж“ АД с ЕИК 832048840, гр.София и „Водоканалпроект – металпроект инженеринг“ АД с ЕИК831643835, гр.София

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира следното, с оглед изискванията на Възложителя:

Изготвеният от участника линеен график не отговаря на изискванията на Възложителя. В представения от участника ЛКГ са посочени етапи: I – подписване на договор, начало на СМР, разрешение за строеж и др.; II – I-ви участък водопроводна мрежа, СВО, ПХ и др.; III – II-ри участък водопроводни мрежи, СВО, ПХ и др.; IV – III-ти етап Заключителен и предаване. Посочването на четири етапа на изпълнение с изброяване на общи видове дейности и СМР противоречи на изискването на Възложителя да бъде посочен срок за извършване на отделни СМР по КСС.

С така изготвения график комисията не може да установи дали **линейният график** отразява технологичната последователност на различните видове СМР и дали предвижда необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР. Работната ръка и необходимата механизация са посочени за изпълнение на окупнените СМР. Предвид несъответствието на линейния график с изискванията на Възложителя, комисията не може да установи съответствие между организацията и начина на изпълнение на поръчката, предложен от участника и линейния график.

Съгласно условията за участие в обществената поръчка, посочени в документацията за участие - образец на техническото предложение, е определено съдържанието на линейния календарен график, като едно от изискванията е в същия да има посочени срокове за изпълнение на отделните СМР по КСС.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, Комисията, предлага на Възложителя да отстрани от участие ДЗЗД „ГВ Гоце Делчев“, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник с пореден №8: „ПСТ Груп” ЕАД

Комисията разгледа Ценовото предложение на участника и констатира следното, с оглед изискванията на Възложителя:

Несъответствие между отделните приложения на Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка- попълнена КСС (Приложение №1) и анализите за образуване на единичните цени, а именно: цената, която е посочена за позиция от КСС „Разбиване на бетонова настилка“ /клон 78, 79, 80, 90 и 97/ в Приложение №1 е 2,40 лв./м2, а стойността посочена в анализа за образуване на единичната цена за тази позиция е 8,14 лв./м2.

Ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като от него не става ясно каква точно единична цена предлага участникът за изпълнението на позиция от КСС „Разбиване на бетонова настилка“. Констатираното обстоятелство води до нееднозначност на офертата, тъй като участникът предлага различни единични цени за една и съща позиция от КСС. За предложената в Приложение 1 цена от

2,40 лв./м2 липсва приложен анализ за образуването и /изрично изискване на Възложителя/ и реципрочно предложената единична цена в приложението анализи за образуване на единичните цени от 8,14 лв./м2 не е отразена за съответната позиция от Приложение 1 КСС. В случай, че комисията приведе към еднаквост двете приложения и използва единичната цена от 8,14 лв./м2, за която е приложен анализ, ценовото предложение на участника ще се увеличи с 2 806,63 лева без ДДС. В случай, че комисията приеме, че единичната цена за изпълнение на позиция от КСС „Разбиване на бетонова настилка“ е записаната в КСС, то тогава ценовото предложение на участника не отговаря на изискването на Възложителя да бъдат приложени анализи за образуване на единичните цени, тъй като за тази позиция от КСС, с цена от 2,40 лв./м2 липсва анализ. Следва да бъде отбелязано, че Възложителят не е допуснал възможност в настоящата поръчка да бъдат представяни варианти в офертите. Констатираните варианти в ценовото предложение на участника имат за последица невъзможност да бъде приложена одобрената от Възложителя методика за комплексна оценка, тъй като са налице различни ценови предложения и не може да бъде определено еднозначно кое точно е предложението на участника, което съответно да бъде съпоставено с предложенията на другите участници, представили оферти за настоящата поръчка.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, Комисията, предлага на Възложителя да отстрани от участие „ПСТ Груп” ЕАД, поради това, че е представил Ценово предложение, задължителна част от офертата в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник с пореден №2: „ИМСТИ” ООД, гр. Ямбол не е представил декларация за удължаване срока на валидност на подадената оферта. Участникът е надлежно уведомен с писмо изх.№70-00-690 от 24.07.2017 г., за получаването на което е изпратил потвърждение по електронна поща на 25.07.2017 г. В определения от Възложителя тридневен срок от датата на получаване на съобщението, същият не е представил необходимата декларация за удължаване на срока на валидност на представената от него оферта. Същевременно участникът изрично е заявил писмено в деловодството на Възложителя, че се отказва от участие в обществената поръчка с писмо вх.№70-00-682/21.07.2017 г.

Офертата на участника е с изтекъл срок на валидност, в тази връзка на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, Комисията, предлага на Възложителя да отстрани от участие „ИМСТИ” ООД, гр. Ямбол, поради това че не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

V. ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите на участниците.

Показател 1 - K_1 “Срок на изпълнение”- максимален брой точки 40.

№	Наименование на участника	Срок за изпълнение	Точки ($K_1 = \frac{K_{(min)}}{K_{(n)}} \times 40$)
1	Участник №2: „ИМСТИ” ООД	90 календарни дни	40 т.
2	Участник №7: „Техно-Консулт 2000” ЕООД	90 календарни дни	40 т.
3	Участник №8: „ПСТ Груп” ЕАД	90 календарни дни	40 т.
4	Участник №9: „Билдинг Компани” ЕООД	90 календарни дни	40 т.

Показател 2 – K_2 , „Цена за изпълнение“, с максимален брой точки 60

По показател K_2 участниците получават следните оценки:

№	Наименование на участника	Цена за изпълнение	Точки ($K_2 = \frac{C_{(min)}}{C_{(n)}} \times 60$)
1	Участник №7: „Техно-Консулт 2000” ЕООД	1 124 870,17 лева без ДДС	59,77 т.

2	Участник №:9 „Билдинг Компани” ЕООД	1 120 500,15 лева без ДДС	60 т.
---	-------------------------------------	---------------------------	-------

Комплексна оценка на офертите $K = K_1 + K_2$:

Участник с пореден № 7 „Техно-Консулт 2000” ЕООД, гр.София **получава комплексна оценка от 99,77 точки**

Участник с пореден №:9 „Билдинг Компани” ЕООД, с.Дъбница **получава комплексна оценка от 100 точки**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците:

1-во Място - Участник с пореден №:9 „Билдинг Компани” ЕООД, с.Дъбница с комплексна оценка $K = 100$ точки

2-ро Място Участник с пореден № 7 „Техно-Консулт 2000” ЕООД, гр.София с комплексна оценка $K = 99,77$ точки

VI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на класирането на участниците, Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка участника, класиран на първо място: „Билдинг Компани” ЕООД.

Настоящият Доклад се състави на 28 юли 2017г.

Приложения:

1. Копие от входящ регистър;
2. Протокол № 1; Протокол № 2; Протокол № 3;
3. Документи във връзка с действия по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП;

ПОДПИСИ:

Председател:

/п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

Мариана Устаилиева- секретар на община Гоце Делчев

Членове:

/п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

1. Марина Герова- гл.експерт „Обществени поръчки и проекти“

/п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

2. арх.Георги Скрижовски – гл.архитект /опр.със заповед №487/11.07.2017 г./

/п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

2. инж.Петър Мутафчиев – Директор на дирекция „Устройство на територията“

/п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

3. инж.Иван Стефанов – гл.специалист „Благоустрояване“

/п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

4. Тони Белянова– младши специалист „Финансова дейност“

Настоящият доклад е предаден на възложителя на 28.07.2017