

**УТВЪРЖДАВАМ
ПРОТОКОЛИТЕ,
ПРИЛОЖЕНИ КЪМ НАСТОЯЩИЯ ДОКЛАД: 24.07.2017
на основание чл. 181, ал. 4 и ал. 5 във връзка с чл.106 от ЗОП
(Владимир Москов - кмет на община Гоце Делчев) /п/ (заличено на основание чл.2, ал.2,
т. 5 от ЗЗЛД)**

**ДО
Г-Н ВЛАДИМИР МОСКОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ**

ДОКЛАД

за представяне на протоколите по чл. 181, ал. 4 и ал. 5 във връзка с чл. 106 от Закона за обществените поръчки

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МОСКОВ,

Със Ваша заповед № 271/20.04.2017 г. бе назначена комисия по провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с наименование "Изпълнение на строеж-Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в западната част на гр. Гоце Делчев" (идентификационен номер ГД/2017/ПС/С/4), открита с решение № 158/08.03.2017г. на кмета на общината, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00098-2017-0004.

Комисията бе назначена в състав:

Председател:

инж.Петър Мутафчиев – Директор на дирекция „Устройство на територията“ Членове:

1. Марина Герова- гл.експерт „Обществени поръчки и проекти“
2. адв.Надежда Йорданова- правоспособен юрист
3. инж.Иван Стефанов – гл.специалист „Благоустрояване“
4. Асан Имамов– гл.специалист „Местно икономическо развитие

С посочената заповед бе определен срок за работа на комисията до 31.05.2017г., който с Ваша заповед № 386/30.05.2017 г. бе изменен на 31 юли 2017 г.

Комисията заседава в основания си състав и проведе 7 заседания, както следва: на 20 април 2017г., четири заседания в периода от 21.04.2017 до 16.06.2017 г., на 17 и на 21 юли 2017г.

I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Председателят на комисията получи представените в процедурата оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след като получи представените в процедурата оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В съответствие с чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), след запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси по отношение на участниците в процедурата.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието присъстваха представители на участници, които са посочени в присъствен списък. Комисията провери и удостовери съответствието на представените пълномощни. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения срок са постъпили 7 оферти.

Комисията проведе публично заседание за отваряне на подадените оферти на 20 април 2017г. Действията на комисията по отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за наличието на запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и по подписването на техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри” са обективирани в Протокол № 1 за работата на комисията.

Комисията разгледа и провери документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя четири заседания в периода от 21.04.2017 до 16.06.2017 г., за което състави Протокол № 2. Установените липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор са посочени в съставения протокол.

Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 20.06.2017г. и на същата дата бе изпратен на участниците в процедурата по електронна поща.

Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и поредността на постъпването им са отразени в Списък – регистър на допълнителните документи. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили документи от 3 участници.

Действията на комисията по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор са обективирани в Протокол № 3. Съобщението за мястото, датата и часа на отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, бе публикувано в профила на купувача на 18 юли 2017г.

На 21.07.2017г. от 9.00ч. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти. Действията по публичното отваряне, разглеждането и оценката на ценовите предложения на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, са отразени в Протокол № 4 от 21.07.2017 г. на комисията.

II. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

1. Участник с пореден №1 ДЗЗД „Елит-Пътстрой“ БУЛСТАТ 177129770, със съдружници „Пътстрой-Варна“ ЕООД с ЕИК103561242, „Елит Пътища БГ“ ЕООД с ЕИК 202813111, трето лице „Пъттранс“ ООД с ЕИК 148023312

2. Участник с пореден №2 „СТРОИТЕЛ АГРОПЪТ” ДЗЗД със съдружници „Пътстрой-92“ АД с ЕИК121015330, Агробилд ЕООД с ЕИК 101751111 и „Строител-Криводол“ ЕООД с ЕИК 106003890

3. Участник с пореден №3 “БМ ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

4. Участник с пореден № 4 „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД ЕИК200678992
(Трети лица: „Геомин инженеринг“ ЕООД ЕИК 201377497, и „Фармвил“ ЕАД)

5. Участник с пореден № 5 „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД

6. Участник с пореден № 6 „Пиринстройинженеринг” ЕАД ЕИК:811132858,
трето лице „Растер-ЮГ“ ООД ЕИК: 020767877

7. Участник с пореден № 7 “БКС” ЕООД

III. ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ

След извършените действия по чл. 54, ал. 7 – 13 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП са допуснати всички участници, които са подали оферти в процедурата, тъй като установяват съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и са представили оферти, които отговарят на изискванията на възложителя.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

Участник с пореден №1 ДЗЗД „Елит-Пътстрой“ БУЛСТАТ 177129770, със съдружници „Пътстрой-Варна“ ЕООД с ЕИК103561242, „Елит Пътища БГ“ ЕООД с ЕИК 202813111, трето лице „Пъттранс“ ООД с ЕИК 148023312

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира следните несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя:

Участникът е изготвил **Линеен график за изпълнение на поръчката (ЛКГ)**, в който е включил отделните строително-монтажни работи, по количествено-стойностната сметка от документацията за обществената поръчка. Включени са колони „начало“ и „край“ на СМР, както и „продължителност“, посочена в дни. В графичната част от ЛКГ, броят на работниците е посочен в отделните клетки. В ЛКГ не е посочена необходимата механизация, съгласно изискването на Възложителя за съдържание на Приложение №2 - *Линеен график за изпълнение на поръчката, а именно: ЛКГ да съдържа: „Срокове за завършване на отделните СМР; Срокове за изпитвания и проби (когато е необходимо); Работна ръка, необходима за изпълнение на съответното СМР; Механизация, необходима за изпълнение на съответното СМР.“*

При разглеждане на ЛКГ, комисията установи, че участникът е отразил изпълнението на СМР от 1-ви до 74-ти ден и това може да бъде проследено /стр.235-250 от Техническото предложение/, но от 75-ти ден до 298-ми ден не може да бъде установена последователността при извършване на СМР, тъй като от стр.251 до стр.297 на техническото предложение е представена само графична част със затъмнени клетки и посочени цифри, за които липсва информация за кои СМР се отнасят.

Линейният график на участника не е представен във форма, от която може да бъде установена технологичната последователност на различните видове СМР, както и дали е предвидено необходимото технологично време за качествено изпълнение на съответните видове СМР. В тази връзка комисията констатира, че участникът не е доказал съответствието на представената оферта с изискванията на Възложителя, посочени в образеца на Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 3), част от Документацията за обществената поръчка: *“Линейният график е необходимо да отразява технологичната последователност на различните видове СМР и да предвижда необходимото технологично време за качествено изпълнение на съответните видове СМР...”*

При подробно разглеждане на текстовата част, в която са посочени начало и край на СМР по дни, комисията установи, че ЛКГ не предвижда необходимото технологично време

за качественото изпълнение на съответните видове СМР. В част "Пътна" за улици "Враня", "Ниш", "Кичево", "Дебър", "Атанас Свещаров" са предвидени само по 3 дни за тяхното цялостно изпълнение, което не осигурява необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР. (Например: улица „Враня“, най-късата улица от изброените улици по-горе е с дължина 80 метра. В Линейния график на участника от 276-ти до 277-ми ден е предвидено да се изпълнят заложените в КСС „Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 18/35, включително всички свързани с това разходи“ – 130 м., през 277-ми ден „Направа на тротоар с унипаваж с размери 20/10/6, включително всички свързани с това разходи“ - 208,64 м². В същия този 277-ми ден е предвидено и да се извършат дейности „Предварителен ремонт на настилката (рязане и изкърпване на дупки с дълбочина до 4cm), включително всички свързани с това разходи“ и „Доставка и полагане на трошен камък с непрекъснатата зърнометрия 0-63мм за основни пластове с дебелина на пласта 46 или 50 см, необработени със свързващо вещество, включително всички свързани с това разходи“, както и да се положат 2 пласта асфалт. За ул. „Кичево“ с дължина 85 метра в един и същи ден 266-ти се предвижда изпълнението на: „Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 18/35, включително всички свързани с това разходи“ - 142 м“; „Предварителен ремонт на настилката (рязане и изкърпване на дупки с дълбочина до 4cm), включително всички свързани с това разходи“ и „Доставка и полагане на трошен камък с непрекъснатата зърнометрия 0-63мм за основни пластове с дебелина на пласта 46 или 50 см, необработени със свързващо вещество, включително всички свързани с това разходи“, както и да се положат 2 пласта асфалт.

Гореизброените примери илюстрират, че участникът не е спазил технологичната последователност при изпълнение на СМР, тъй като не е отчетел наличието на мокри процеси при полагането на бордюрите и унипаважа (технологично бордюрът следва да се положи върху бетон, за който са необходими минимум 8-10 часа за набиране на необходимата якост) и не е предвидил технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР. Аналогични са несъответствията и за останалите изброени улици.

Въз основа на направените констатации, Комисията съобрази следното:

Линейният график за изпълнение на поръчката съставлява задължителна, основна част на Техническото предложение за изпълнение на поръчката. В образеца на Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 3), част от Документацията за обществената поръчка, изрично е посочено следното изискване: *“Линейният график е необходимо да отразява технологичната последователност на различните видове СМР и да предвижда необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР...”*. Възложителят изрично е посочил, че *“Комисията ще съпостави Техническото предложение на участника с изискванията на възложителя, залегнали в документацията и одобрения инвестиционен проект. В случай на несъответствие участникът ще бъде отстранен.”*

Обстоятелството, че представеният Линеен график не съответства на изискванията, обявени от възложителя, има за последица това, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, ал. 2, б. “а” от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие ДЗЗД „Елит-Пътстрой“, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от оферта в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник с пореден №2 „СТРОИТЕЛ АГРОПЪТ” ДЗЗД със съдружници „Пътстрой-92“ АД с ЕИК121015330, Агробилд ЕООД с ЕИК 101751111 и „Строител-Криводол“ ЕООД с ЕИК 106003890

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира следните несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя:

Участникът е изготвил Линеен график за изпълнение на поръчката (ЛКГ), в който е включил отделните строително-монтажни работи, по количествено-стойностната сметка от документацията за обществената поръчка, но не е включил необходимите работна ръка и механизация, съгласно изискването на Възложителя за съдържание на Приложение №2 - Линеен график за изпълнение на поръчката, а именно: ЛКГ да съдържа: „Срокове за завършване на отделните СМР; Срокове за изпитвания и проби (когато е необходимо); Работна ръка, необходима за изпълнение на съответното СМР; Механизация, необходима за изпълнение на съответното СМР.“

Изготвения ЛКГ не отразява технологичната последователност на СМР в по-голямата част от улиците, а именно: участникът е предвидил изпълнението на СМР по част „Електро“ да се извърши след вече изпълнени работи по част „Пътна“, напр: за ул. ”Христо Силянов”: Пътни работи се извършват от 67-97 ден, в т.ч. полагане на асфалт, бордюри и тротоари, а работите по част “Електро” са предвидени от 250 до 293 ден, в т.ч. „Трасиране и направа на изкопи за кабели с широчина до 0,45 м, с дълбочина до 0,90 м без повторно запълване“; Изкоп за търсене. Разкопаване на изкоп за търсене (шурф), с цел установяване наличието на съоръжения“ и др. СМР, които технологично следва да бъдат изпълнени преди полагане на бордюри и тротоари и асфалтиране. Аналогично е несъответствието за ул. “Полк.Дрангов“; ул. „Атанас Дуков“; ул.“Сетафан Захариев“ и ул.“Гьорче Петров“.

Участникът не е предвидил необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР (напр. за ул. ”Иларион Макариополски” - север, са предвидени 11 дни за „Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 18/35 и 8/16, включително всички свързани с това разходи“ общо 2505 м. По разходни норми на СЕК¹ са необходими 2505 м / 0,3854 ч.ч./м = 6500 ч.ч. Съгласно диаграмата за работна ръка тези дни ще работят около 39 човека. За да изпълнят съответните СМР, тези 39 човека трябва да работят 6500ч.ч./39ч./8часа на ден=20,83дни).

Видно от констатациите по-горе, в представения Линеен график, за част от строително-ремонтните работи, предмет на поръчката, участникът не е спазил технологичната последователност и не е предвидил необходимото технологично време за качественото им изпълнение, с оглед на което изготвеното от него Техническо предложение и по-точно Приложение №2 - Линеен график за изпълнение на поръчката не съответства на изискванията на Възложителя, посочени като изрични указания за подготовка на Техническото предложение, Образец № 3 от одобрената от възложителя и оповестена Документация, а именно - *“Линейният график е необходимо да отразява технологичната последователност на различните видове СМР и да предвижда необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР...”*.

Въз основа на направените констатации, Комисията съобрази следното:

¹ *Разходните строителни норми на СЕК (РСН - СЕК) (Издателство СЕК) съдържат примерния необходим разход на съставките на строителната калкулация, съобразно актуалните потребности на прилаганите технологии, материали и строителна механизация. Съобразени са с изискванията за съответните квалификационни степени по отделните специалности, характеристиките на влаганите в строежите строителни материали и производителността на различните машини и инструменти. Действително, те не са задължителни, но се използват обичайно в Строителния сектор при изчисляване на прогнозните разходи за изпълнение на различните видове СМР и отразяват обичайните практики в сектора. Доколкото в настоящата оферта участникът не е посочил иновативни технологии или материали, то СЕК подпомагат експертната оценка за това до колко предвиденото време и предвиденото време и техника съставляват “необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР” и отразяват “необходимата работна ръка и механизация за изпълнение на съответните видове СМР”.*

Възложителят изрично е посочил в Образец № 3 Техническо предложение, че *“Комисията ще съпостави Техническото предложение на участника с изискванията на възложителя, залегнали в документацията и одобрения инвестиционен проект. В случай на несъответствие участникът ще бъде отстранен.”*

Обстоятелството, че представеният Линеен график не съответства на изискванията, обявени от възложителя, има за последица това, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, ал. 2, б. “а” от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „СТРОИТЕЛ АГРОПЪТ” ДЗЗД, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от оферта в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник с пореден № 4 „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД ЕИК 200678992, трети лица „Геомин инженеринг“ ЕООД ЕИК 201377497, „Фармвил“ ЕАД ЕИК202834251 и „Алианс Лизинг България“ АД ЕИК 175200915

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира следните несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя:

Участникът е представил Работна програма, в която са описани основни видове работи и тяхната последователност на изпълнение, както следва: Разчистване на обектовата площадка, подготвителни дейности; Трасиране (отлагане върху терена); Рязане и разваляне на настилки, вкл. извозване на строителни отпадъци, предварителни ремонти работи – технологично фрезование и локална обработка; Изкопни работи; Насипни работи; Основен пласт от трошен камък; асфалтови работи; тротоарни настилки; бетонови работи; канализационни тръбопроводи; улично осветление; озеленителни дейности. В Работната програма липсва описание на дейностите по полагане на хоризонтална и вертикална пътна маркировка – дейности, включени в обхвата на поръчката, в Техническата спецификация и в одобрения Инвестиционен проект за строежа - предмет на поръчката.

В Работната програма участникът е описал мерки за намаляване на затрудненията в ежедневието, идентифицирани от възложителя – достъп, външна среда (шум, запрашеност, замърсяване), предоставяне на комунални услуги (водо-, електро-, сметосъбиране). В частта “Защита на подземната инфраструктура” е посочено, че предметът на поръчката не включва промяна и интервенция върху участъци /трасета на електроснабдяването, газоснабдяването или телекомуникациите и съобщителната разпределителна мрежа в районите на работа“. Тази констатация в Работната програма на участника не съответства изцяло на посоченото в Техническата спецификация за част от улиците, включени в обхвата на поръчката – напр. за ул. “Пирин” в частта “Съоръжения на други ведомства” е посочено, че се налага преместване на 1 бр. стълб НН намиращ се в обхвата на улицата, а за улица “Полковник Борис Дрангов” е посочено, че се налага се преместване на 3 бр. стълбове НН, намиращи се в обхвата на улицата.

Също така, участникът не е посочил какви мерки ще предприеме за намаляване на затрудненията в ежедневието относно уличното осветление. В линейния график участникът предвижда демонтажът на стълбове за улично осветление да се изпълнява от 28-ия до 30-ия ден от срока за изпълнение на поръчката, а доставката и монтажа на стълбове 9.5 м. е предвидена от 102-ия до 119-ия ден. Дългият период между демонтаж от една страна и доставка и монтаж на стълбове – от друга страна, ще има за последица липса на улично осветление в засегнатите улични участъци (за повече от 70 дни) и прекъсване на електрическото захранване.

В Линейния график за изпълнение на поръчката е представена предвидената от участника последователност на различните видове СМР. Посочени са срокове за завършване

на отделните СМР и срокове за изпитвания и проби (когато е необходимо). Включена е и информация за работна ръка, необходима за изпълнение на съответните СМР, и механизация, необходима за изпълнение на съответното СМР.

Комисията констатира, че видовете дейности по част “Електро” в Линеиния график са посочени окрупнено и са предвидени от 8 до 197 ден. В Количествената сметка към Инвестиционния проект за строежа по част “Електро” (приложена към Документацията за обществена поръчка и оповестена в Профила на купувача) има подробно разпределение на дейностите по улици – обстоятелство, което не е отразено в Линеиния график.

Комисията констатира, също така, че дейността “Демонтаж стълбове за улично осветление” – 11 бр., включена в част “Електро” е предвидена да се изпълнява общо 2 дни от 28-ия до 30-ия ден от срока за изпълнение на поръчката. Дейностите по доставката и монтажа на стълбове 9.5 м. е предвидена от 102-ия до 119-ия ден.

Така предвидената технологична последователност за демонтаж и монтаж по част “Електро” е неправилна. Технологията за качествено изпълнение изисква да се изправят новите стълбове, да се прехвърлят кабелите и въздушните линии на новите стълбове и след това да се извърши демонтаж, за да се намалят затрудненията на гражданите от липса на улично осветление.

Също така, за част от улиците е предвидена неправилна технологична последователност за дейности от част “Електро” и за дейности от част “Пътна”. По-конкретно, направата на тротоар с унипаваж за северната част на ул. “Иларион Макариополски” е предвидено да завърши на 70-ия ден, а на южната част направата на тротоар с унипаваж да завърши на 101-ия ден. Същевременно, за ул. “Иларион Макариополски” съгласно количествената сметка (КС) към част “Електро” (приложена към Документацията за обществена поръчка и оповестена в Профила на купувача) се предвижда “Изправяне на СБВ 250/9,5. Пикетиране направа на изкоп, изправяне, отвесиране, бетониране с полагане на бетон клас В10, зариване и трамбоване. Доставката на бетона е от изпълнителя” – 4 бр. Както посочихме по-горе – дейността по доставката и монтажа на тези стълбове е планирано да започне едва на 102 ден, т.е. след като са завършили СМР по поставяне на унипаваж на тротоарите. Това ще доведе до ново разкопаване и разваляне на участъци от новоизпълнено СМР на тротоарите.

Въз основа на направените констатации, Комисията съобрази следното:

Линеиният график за изпълнение на поръчката съставлява задължителна, основна част на Техническото предложение за изпълнение на поръчката. В образеца на Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 3), част от Документацията за обществената поръчка, изрично е посочено следното изискване: *“Линеиният график е необходимо да отразява технологичната последователност на различните видове СМР и да предвижда необходимото технологично време за качествено изпълнение на съответните видове СМР...”*. Възложителят изрично е посочил, че *“Комисията ще съпостави Техническото предложение на участника с изискванията на възложителя, залегнали в документацията и одобрения инвестиционен проект. В случай на несъответствие участникът ще бъде отстранен.”*

Участникът е разработил и представил Линеен график, в който е отразена неправилна технологична последователност на видове СМР и представената последователност на дейностите не осигурява качествено изпълнение на съответните видове СМР. Обстоятелството, че Линеиният график не съответства на изискванията, обявени от възложителя, има за последица това, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, ал. 2, б. “а” от ЗОП, Комисията, предлага на Възложителя да отстрани от участие „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от

офертата в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник с пореден № 5 „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира следните несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя:

В Работната програма на участника са описани основните видове работи, посочена е технологична последователност, която изцяло преповтаря части от Линейния график. Описана е организацията и начина на изпълнение на СМР. Представени са мерки по здравословни и безопасни условия на труд; мерки по опазване на околната среда.

Описани са основните видове строителни материали, които ще се влагат при изпълнение на строителството – с посочени параметри. Но комисията установи несъответствие между характеристиките на бетоновите павета в Приложение 1 (стр. 99) **Устойчивост на замръзване/размразяване (загуба на маса)-1 kg/m²** и Приложение 5 (стр.140) **Устойчивост на замръзване/размразяване (загуба на маса)-0,98 kg/m²** от Техническото предложение на участника. Описани са мерките за намаляване на затрудненията в ежедневието, идентифицирани от възложителя – достъп, външна среда (шум, запрашеност, замърсяване), предоставяне на комунални услуги (водо-, електро-, сметосъбиране); както и дейностите за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора и дейностите за контрол на изпълнението на предложените мерки.

В представения Линеен график за изпълнение на поръчката, за част “Електро” участникът не е отразил различните видове СМР. Включени са само два реда “I. Демонтажни работи” – с продължителност 20 дни и “II. Доставка. Строително монтажни работи” – с продължителност 282 дни, не е обективизирано в каква последователност и в какво конкретно технологично време ще се изпълняват различните видове СМР по част “Електро” на различните улици. Същевременно, в количествената сметка (КС) към част “Електро” (приложена към Документацията за обществена поръчка и оповестена в Профила на купувача) се предвиждат общо 20 позиции – “Демонтажни работи”, и 51 позиции – “Доставки. Строително монтажни работи”, които са разпределени по различните улици, включени в предмета на поръчката.

В Линейния график, различните видове СМР по част “Пътна” не са отразени, а за всяка една от улиците са групирани в по 4 групи дейности – (1) Подготвителни и земни работи, (2) Пътни работи, (3) Други работи, (4) Асфалтови работи. За всички улици подходът при посочване на технологичната последователност и технологичното време за изпълнение на дейностите е идентичен – дейностите от групи (2) Пътни работи и (3) Други работи са предвидени за един и същи период. Например за ул. “Христо Силянов” всички (2) Пътни работи и (3) Други работи продължават 18 дни, като започват в един и същи ден (условно 18.08.2017г.) и завършват в един и същи ден (условно 04.09.2017г.), за ул. “Пирин” и продължават 17 дни, като започват в един и същи ден (условно 31.10.2017г.) и завършват в един и същи ден (условно 16.11.2017г.) и пр.

Предвид групирането и обобщаването на дейности, участникът е посочвал общ брой работници и общо механизация. Това обстоятелство противоречи на изискването на Възложителя в линейния график да бъдат посочени: срокове за завършване на отделните СМР, включени в предмета на поръчката. Отделните СМР са посочени в КС, приложена в Документацията за обществена поръчка, и не са отразени в Линейния график.

Комисията констатира, че въз основа на представената информация не може да прецени дали линейният график отразява технологичната последователност на различните видове СМР и дали предвижда необходимото технологично време за качественото изпълнение на съответните видове СМР, тъй като същият не е изготвен съобразно изискванията на Възложителя.

Представено е Приложение № 5 “Технически характеристики на строителните материали, които ще бъдат вложени, при изпълнение на СМР”, изготвен по образец, но както е посочено по-горе предложението по показателя Устойчивост на замръзване/размразяване (загуба на маса) противоречи на посоченото по същия показател в Работната програма на участника.

Въз основа на направените констатации, Комисията съобрази следното:

Линейният график за изпълнение на поръчката съставлява задължителна, основна част на Техническото предложение за изпълнение на поръчката. В образеца на Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 3), част от Документацията за обществената поръчка, изрично е посочено следното изискване: *“Линейният график е необходимо да отразява технологичната последователност на различните видове СМР и да предвижда необходимото технологично време за качествено изпълнение на съответните видове СМР...”* Различните видове СМР са описани в КС към частите на одобрения Инвестиционен проект (приложени към Документацията за обществена поръчка и оповестени в Профила на купувача). Възложителят изрично е посочил, че *“Комисията ще съпостави Техническото предложение на участника с изискванията на възложителя, залежали в документацията и одобрения инвестиционен проект. В случай на несъответствие участникът ще бъде отстранен.”*

Обстоятелството, че представеният Линеен график не съответства на изискванията, обявени от възложителя, има за последица това, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Също така, Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като от него не става ясно какъв материал – бетонови павеа, с какви точно технически характеристики предлага да бъде вложен при изпълнение на СМР. Това от една страна, води до нееднозначност на офертата и от друга - до липсата на гаранции за качествено изпълнение на поръчката. Следва да бъде отбелязано, че Възложителят не е допуснал възможност в настоящата поръчка да бъдат представяни варианти в офертите. Констатираните варианти в Техническото предложение на участника имат за последица невъзможността да бъде приложена одобрената от Възложителя методика за комплексна оценка на офертата на участника, тъй като за показател $K_2(2)$ - **Качество на бетонови павеа 200/100/60мм** - са налице различни предложения и не може да бъде определено еднозначно кое точно е предложението на участника и съответно да бъде съпоставено с предложенията на другите участници, представили оферти за настоящата поръчка.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, ал. 2, б. “а” от ЗОП, Комисията, предлага на Възложителя да отстрани от участие „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник с пореден № 6 „Пиринстройинженеринг” ЕАД ЕИК:811132858, трето лице „Растер-ЮГ“ ООД ЕИК: 020767877

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира следното, с оглед изискванията на Възложителя:

В Приложение №1 Работна програма участникът е предоставил информация за фирмата - година на създаване, материална база, прилагани от участника системи. Подробно е представена информация за строителния обект от Техническата спецификация, приложена от Възложителя към документацията за участие.

Участникът е представил информация за декомпозиране на отделни дейности/задачи, съобразно технологичната последователност според правилата, правилниците и наредбите

за изпълнение ни приемане на съответните видове работи; технологията за изпълнение на видовете СМР. Описани са дейности като: земни работи, изкопи, основни пластове, асфалтови пластове, отводняване, производство на бетон, готови бетонни елементи-бордюри и бетонови плочи. Участникът е разяснил технологията на изпълнение на бетонови плочи, които не са предмет на настоящата поръчка, още повече, че при разглеждането на този вид СМР е посочено, че са предвидени тротоарни плочи по ул. "Търговска" гр. Добринище, което демонстрира непознаване на обекта.

Участникът не е представил информация за технологията на изпълнение на основни дейности по СМР от настоящия инвестиционен проект като - направа на тротоар с унипаваж; дейности по част „Паркоустройство“ и дейности по полагане на хоризонтална и вертикална маркировка.

Приложение №2 - Линеен график за изпълнение на поръчката

Участникът е изготвил линеен график (ЛКГ), в който е включил отделните строително-монтажни работи, по количествено-стойностната сметка от документацията за обществена поръчка, посочени са начало и край на отделните СМР, продължителност, брой работници и механизация.

При разглеждане на приложения Линеен график комисията установи, че сроковете посочени за изпълнение на СМР по част „Електро“ се отнася за всички улици. Отделни строително-монтажни работи от част „Електро“ ще бъдат изпълняване в определени срокове, както следва: „Доставка и изправяне на СБ стълбове“ от 158 ден до 175 ден и „Направа на кабелни шахти с размери 600/900/1000мм“ от 95 ден до 157 ден.

При разглеждане на детайлните количествени сметки, приложени към инвестиционния проект, част от документацията, комисията установи, че:

За ул. „Иларион Макариополски“ е предвиден монтаж на 5 бр. стълбове, в т.ч. пикетиране направа на изкоп, изправяне, отвесиране, бетониране с полагане на бетон клас В10, зариване и трамбоване, както и 5 бр. кабелни шахти.

За ул. "Полковник Дрангов" е предвиден монтаж на 2 бр. стълбове, в т.ч. пикетиране направа на изкоп, изправяне, отвесиране, бетониране с полагане на бетон клас В10, зариване и трамбоване, както и 25 бр. кабелни шахти.

В същото време сроковете посочени за изпълнение на СМР по част „Пътна“ са посочени по улици. Комисията подробно разгледа изпълнението на СМР с цел установяване технологична последователност при изпълнение на строително-монтажните дейности по отделните обекти и установи, че:

За ул. "Иларион Макариополски"- север е предвидено изпълнението на „Направа на тротоар с унипаваж с размери 20/10/6, включително всички свързани с това разходи“ от 34 ден до 42 ден, а „Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 18/35, включително всички свързани с това разходи - от 28 ден до 42 ден. За ул. "Иларион Макариополски" –юг. е предвидено изпълнението на „Направа на тротоар с унипаваж с размери 20/10/6, включително всички свързани с това разходи“ да бъде от 54 ден до 63 ден, а „Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 18/35, включително всички свързани с това разходи - от 50 ден до 56 ден.

За ул. "Полковник Дрангов" е предвидено изпълнението на „Направа на тротоар с унипаваж с размери 20/10/6, включително всички свързани с това разходи“ - от 87 ден до 93 ден, а „Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 18/35, включително всички свързани с това разходи - от 87 ден до 93 ден.

Горезброените примери илюстрират, че участникът не е спазил технологичната последователност при изпълнение на СМР, тъй като за част от улиците, е предвидил изпълнението на СМР по част „Електро“ да се извърши след вече изпълнени работи по част „Пътна“, т.е. участникът предвижда разваляне на новоположени бордюри и унипаваж, за да бъдат монтирани стомано-бетонови стълбове и да бъдат изградени кабелни шахти, което е технологично несъвместимо.

Въз основа на направените констатации, Комисията съобрази следното:

Линейният график за изпълнение на поръчката съставлява задължителна, основна част на Техническото предложение за изпълнение на поръчката. В образеца на Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 3), част от Документацията за обществената поръчка, изрично е посочено следното изискване: *“Линейният график е необходимо да отразява технологичната последователност на различните видове СМР и да предвижда необходимото технологично време за качествено изпълнение на съответните видове СМР...”*. Възложителят изрично е посочил, че *“Комисията ще съпостави Техническото предложение на участника с изискванията на възложителя, залегнали в документацията и одобрения инвестиционен проект. В случай на несъответствие участникът ще бъде отстранен.”*

Обстоятелството, че представеният Линеен график не съответства на изискванията, обявени от възложителя, има за последица това, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, ал. 2, б. “а” от ЗОП, Комисията, предлага на Възложителя да отстрани от участие „ПИРИНСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

V. ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите на участниците.

Показател 1– К₁, с максимален брой точки 10

№	Наименование на участника	Гаранционен срок в месеци на изпълнените СМР на обекта	$K_1 = \frac{C_{(n)}}{C_{(max)}} \times 10$
1	Участник с пореден №3 “БМ ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	5 г./60м./	10 т.
2	Участник с пореден № 7 “БКС” ЕООД	5 г./60м./	10 т.

Показател 2 – К₂, с максимален брой точки 60

№	Наименование на показателя	Участник с пореден №3 “БМ ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	Участник с пореден № 7 “БКС” ЕООД
1	К2 (1) Качество на бетонови бордюри 180/350/мм- (позиция от КСС – „Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 18/35, включително всички свързани с това разходи“)- максимален брой точки 20 $K_2(1) = (K_2(1)(a) + K_2(1)(б))/2 \times 20$	15	19,33
2	К2 (2) Качество на бетонови павета 200/100/60мм- (позиция от КСС- „Направа на тротоар с унипаваж с размери 20/10/6, включително всички свързани с това разходи“)-максимален брой точки 20	13,16	20

	$K_2(2) = (K_2(2)(a) + K_2(2)(б)) / 2 \times 12 + K_2(2)(в)$		
3	<p>K2(3) Качество на пътната маркировка- (позиция от КСС - „Доставка и полагане на хоризонтална маркировка (бял цвят) от термопластични материали, в съответствие с българския справочник за пътни знаци и както са показани на чертежите, включително всички свързани с това разходи“)- максимален брой точки 20</p> <p>$K_2(3)(a) + K_2(3)(б) + K_2(3)(в) / 3 \times 20$</p>	10,89	20

Показател 3 - К3 „ЦЕНА”

По показател К3 участниците получават следните оценки:

Участник с пореден №3 “БМ ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД-30 точки

Участник с пореден № 7 “БКС” ЕООД-28,96 точки.

Комплексна оценка на офертите:

Участник с пореден №3 “БМ ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД получава комплексна оценка от 79,05 точки;

Участник с пореден № 7 “БКС” ЕООД получава комплексна оценка от 98,29 точки.

VI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на класирането на участниците, Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка участника, класиран на първо място: “БКС” ЕООД.

Настоящият Доклад се състави на 21 юли 2017г.

Приложения:

1. Копие от входящ регистър;
2. Протокол № 1; Протокол № 2; Протокол № 3; Протокол № 4
3. Документи във връзка с действия по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП;
4. Списък – регистър на допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

ПОДПИСИ:

Председател:

/п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

инж.Петър Мутафчиев – Директор на дирекция „Устройство на територията“

Членове:

/п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

1. Марина Герова- гл.експерт „Обществени поръчки и проекти“

/п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

2. адв.Надежда Йорданова- правоспособен юрист

/п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

3. инж.Иван Стефанов – гл.специалист „Благоустройство“

/п/ (заличено на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД)

4. Асан Имамов– гл.специалист „Местно икономическо развитие

Настоящият доклад е предаден на възложителя на 21.07.2017