ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

УТВЪРЖДАВАМ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
КМЕТ НА ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

.....
ВЛАДИМИР МОСКОВ

П Р О Т О К О Л №2

по чл. 97 , ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 01.07.2016 г. в 10.00 часа в стая 201, на втория етаж в сградата на Община Гоце Делчев, ул. "Царица Йоанна" № 2, се проведе заседание на комисията за провеждане на процедура за събиране на оферти с обява по чл.20, ал.3, т.1 от Закона за обществените поръчки за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет **„Преустройство на котелно, въвеждане на възобновяеми енергийни източници и външно саниране на ЦДГ „Щастливо детство" - с. Корница, община Гоце Делчев"**, открита с обява с изх.70-00-403/01.06.2016 година на кмета на община Гоце Делчев, идентификационен номер от Регистъра на обществените поръчки на община Гоце Делчев: ГД/2016/ОП/С/7, идентификационен номер от Регистъра на обществените поръчки на АОП: 9053402, назначена със заповед №516 от 20.06.2016 г. и заповед №542 от 29.06.2016 г., издадени от кмета на община Гоце Делчев.

Съставът на комисията, определена от кмета със заповед № 516 от 20.05.2016 г. и за заповед №542 от 29.06.2016 г. е: Председател: Мариана Устаилиева - Секретар на община Гоце Делчев и членове: инж. Петър Мутафчиев – Директор дирекция „Устройство на територията"; инж. Ани Мирчева – Гл. спец. „Благоустрояване" (заместила инж. Стоян Марков – Гл. спец. „Благоустрояване" със заповед №542 от 29.06.2016 г.); инж. Иван Стефанов – Гл. спец. „Благоустрояване"; Тереза Вакареева – Гл. спец. „Местно икономическо развитие". Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане на представените документите и информацията за личното състояние на участниците, преценка на съответствието с критериите за подбор и съответствие с изискванията на Възложителя.

2. Класиране на допуснатите оферти, отговарящи на изискванията на възложителя по критерий за оценка „най – ниска цена".

<u>По точка 1 от дневния ред</u>

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документите и информацията за личното състояние на участниците и преценка на съответствието с критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи:

1. Относно оферта на Участник с пореден №1 „МЕАЦА“ ЕООД гр. Кърджали:

Комисията разгледа представените документи от участника. Извърши се проверка на наличността на изискуемите от Възложителя документи, както и преценка на тяхната редовност. Наличието на изискуемите документи и съответствието с изискванията за подбор, поставени от Възложителя към участниците, е отразено в приложение №1 към протокола.

След разглеждане на представените документи, комисията установи следните несъответствия с предварително обявените условия:

- Съгласно КСС за обекта са включени позиции 7 „Облицовка с гнайс по стени, вкл. доставка“ и позиция 8 „Обръщане с гнайс по цокли и страници, вкл. доставка“. В представената от участника Декларация ОБРАЗЕЦ №6 за използваните основни материали/изделия/системи е посочен в ред 14 като основен материал „плочи от гнайс“, представена е декларация за съответствие от производител, но не е посочен стандарт, не е представен сертификат, показващ качеството им, не са посочени характеристиките и показателите за строителния продукт или представени протоколи от изпитания;
- Във връзка с изискването на Възложителя за представяне на подробно описание на предложените дейности и начина на изпълнение на поръчката, участникът е представил работна програма за изпълнение на поръчката, в която е описал видове работи, които не са включени в предмета на поръчката – напр. полагане на подови настилки. Същевременно не са описани видове работи като полагане на топлоизолация на покривна плоча с минерална вата, полагане на облицовка с гнайс по стени и цокъл. Представените от участника видове работи, не са декомпозирани на отделни дейности/задачи и не е отразена технологичната им последователност според правилата, правилниците и наредбите за изпълнение и приемане на съответните видове работи.

Предвид гореописаните несъответствия комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ №2

Отстранява от участие участник с пореден №1 „МЕАЦА“ ЕООД гр. Кърджали, защото офертата му не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:
- не е посочен стандарт, не е представен сертификат, показващ качеството, не са посочени характеристиките и показателите на строителния продукт или представени протоколи от изпитания за материал „гнайс“, включен в позиция № 7 и №8 по КСС;
- в представеното техническо предложение основните видове работи на се декомпозирани на отделни дейности/задачи, не е отразена технологичната последователност според правилата, правилниците и наредбите за изпълнение и приемане на съответните видове работи.

2. Относно оферта на Участник с пореден №2 „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“ гр. Самоков:

Комисията разгледа представените документи от участника. Извърши се проверка на наличността на изискуемите от Възложителя документи, както и преценка на тяхната редовност. Наличието на изискуемите документи и съответствието с изискванията за подбор, поставени от Възложителя към участниците, е отразено в приложение №1 към протокола.

След разглеждане на представените документи, комисията установи следните несъответствия с предварително обявените условия:

- В техническото си предложение участникът е посочил, че при срок за изпълнение на договора от четири месеца ще осигури на обекта полагането на 24 човекомесеца труд, положен от квалифицирани/неквалифицирани работници, от които 16 човекомесеца труд ще бъдат положени от регистрирани в ДБТ безработни лица. Налице е несъответствие между декларирания в Обр.№9 Техническо предложение общ брой човекомесеци, които ще бъдат положени на обекта и броя на човекомесеците съгласно Графика за изпълнение на СМР, в който общият брой на човекодните, които следва да бъдат отработени на обекта е 669, което съответства на 30,41 човекомесеца и не съответства на техническото предложение на участника;

- Поетите от участника ангажименти за осигуряване на полагането на 24 човекомесеца труд, положен от квалифицирани/неквалифицирани работници, от които 16 човекомесеца труд ще бъдат положени от регистрирани в ДБТ безработни лица, показва, че не е налице реалистично съотношение между квалифицирани и неквалифицирани работници;

- Във връзка с изискването на Възложителя за представяне на подробно описание на предложените дейности и начина на изпълнение на поръчката, участникът е посочил всички видове работи от КСС, които предстои да бъдат извършени на обекта. Същевременно при описание на видовете работи не описал видове работи като ОВиК, полагане на топлоизолация с минерална вата, полагане на облицовка с гнайс по стени и цокъл. Представените от участника видове работи, не са декомпозирани на отделни дейности/задачи и не е отразена технологичната им последователност според правилата, правилниците и наредбите за изпълнение и приемане на съответните видове работи.

Предвид горесписаните несъответствия комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ №3

Отстранява от участие участник с пореден №2 „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ" гр. Самоков, защото офертата му не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

- налице е несъответствие между човекомесеците труд, които ще бъдат положени на обекта съгласно Графика за изпълнение на СМР и декларираните човекомесеци заетост съгласно Приложение - Техническо предложение Образец №9;

- поетите от участника ангажименти за осигуряване на полагането на 24 човекомесеца труд, положен от квалифицирани/неквалифицирани работници, от които 16 човекомесеца труд ще бъдат положени от регистрирани в ДБТ безработни лица, показва, че не е налице реалистично съотношение между квалифицирани и неквалифицирани работници;

- в представеното техническо предложение липсват видове работи, които се включват в предмета на поръчката. Представените основните видове работи на се декомпозирани на отделни дейности/задачи, не е отразена технологичната им последователност според правилата, правилниците и наредбите за изпълнение и приемане на съответните видове работи.

3. Относно оферта на Участник с пореден №3 „А – СТРОЙ" с. Абланица:

Комисията разгледа представените документи от участника. Извърши се проверка на наличността на изискуемите от Възложителя документи, както и преценка на тяхната редовност. Наличисто на изискуемите документи и съответствисто с изискванията за подбор, поставени от Възложителя към участниците, е отразено в приложение №1 към протокола.

След разглеждане на представените документи, комисията установи следните не съответства на техническото предложение на участника:

- В Декларация по чл.97 ал.5 от ППЗОП (за обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП) са декларирани обстоятелства, които си противоречат. Участникът е декларирал, че не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс и, че не е не осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на изброените, в друга държава членка или трета страна. Същевременно декларира, че с влязла в сила присъда има постановено осъждане за горепосочените престъпления, но е реабилитиран;

- от предложението не е възможно еднозначно да бъде определено какъв брой човекомесеци заетост ще бъдат осигурени на обекта, както и да бъде преценено дали е налице реалистично съотношение между квалифицирани и неквалифицирани работници. Съгласно Обр.№9 Техническо предложение, при срок за изпълнение на обекта от 4 месеца, участникът е декларирал, че ще осигури на обекта полагането на 88 човекомесеца труд, положен от квалифицирани/неквалифицирани работници, от които минимум 16 човекомесеца труд ще бъдат положени от регистрирани в ДБТ безработни лица. Съгласно Приложение Обр.№11 Декларация за приемане на договора, участникът се задължава да осигури полагането на 17 човекомесеца труд, при минимално изискуеми от възложителя 16 човекомесеца труд, като ще поддържа по трудов договор среден месечен брой 14 безработни лица. Налице е несъответствие между декларирания в Техническо предложение общ брой човекомесеци, които ще бъдат положени на обекта, и броя на човекомесеците съгласно Графика за изпълнение на СМР, съгласно който на обекта ще бъде осигурена застост от 2 631,55 човекодни, което е равно на 119,62 човекомесеца.

Предвид гореописаните несъответствия комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ №4

Отстранява от участие участник с пореден №3 „А – СТРОЙ" с. Абланица, защото офертата му не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

- в Декларация по чл.97 ал.5 от ППЗОП (за обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП) са декларирани обстоятелства, които си противоречат. Участникът е декларирал, че не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс и, че не е не осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на изброените, в друга държава членка или трета страна. Същевременно декларира, че с влязла в сила присъда има постановено осъждане за горепосочените престъпления, но е реабилитиран;

- налице е несъответствие между човекомесеците труд, които ще бъдат положени на обекта съгласно Графика за изпълнение на СМР, декларираните човекомесеци застост съгласно Приложение - Техническо предложение Образец №9 и Декларация за приемане на договора Приложение Обр.№11.

4. Относно оферта на участник с пореден №4 „Техно – Консулт 2000" ЕООД, гр. София:

Комисията разгледа представените документи от участника. Извърши се проверка на наличността на изискуемите от Възложителя документи, както и преценка на тяхната редовност. Наличието на изискуемите документи и съответствието с изискванията за

подбор, поставени от Възложителя към участниците, е отразено в приложение №1 към протокола.

След разглеждане на представените документи, комисията установи, че всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя са представени. Документите и информацията съответстват с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореописаните несъответствия комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ №5

Допуска до оценяване офертата на участник с пореден №4 „Техно – Консулт 2000" ЕООД, гр. София, тъй като същата отговаря на изискванията на Възложителя.

5. Относно оферта на участник с пореден №5 „Шербетов – М" ООД, гр. Гоце Делчев:

Комисията разгледа представените документи от участника. Извърши се проверка на наличността на изискуемите от Възложителя документи, както и преценка на тяхната редовност. Наличието на изискуемите документи и съответствието с изискванията за подбор, поставени от Възложителя към участниците, е отразено в приложение №1 към протокола.

След разглеждане на представените документи, комисията установи следните несъответствия с предварително обявените условия:

- в Декларация по чл.97 ал.5 от ППЗОП (за обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП) са декларирани обстоятелства, които си противоречат. Участникът е декларирал, че не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс и, че не е не осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на изброените, в друга държава членка или трета страна. Същевременно декларира, че с влязла в сила присъда има постановено осъждане за горепосочените престъпления, но е реабилитиран.;

- съгласно КСС за обекта са включени позиции 7 „Облицовка с гнайс по стени, вкл. доставка" и позиция 8 „Обръщане с гнайс по цокли и страници, вкл. доставка". В приложеното от участника Приложение – Декларация материали ОБРАЗЕЦ №6 за използваните основни материали/изделия/системи, не е посочен като основен материал „гнайс", както и не е представена декларация за съответствие от производител и сертификат, показващ качеството, с посочени характеристики и показатели на строителния продукт или представени протоколи от изпитания за продукта;

- Във връзка с изискването на Възложителя за представяне на подробно описание на предложените дейности и начина на изпълнение на поръчката, участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, в което при описание на технологията при изпълнение на основните СМР не е описал видове работи като полагане на топлоизолация с минерална вата, полагане на облицовка с гнайс по стени и цокъл. Представените от участника видове работи са описани, не са декомпозирани на отделни дейности/задачи и не е отразена технологичната им последователност според правилата, правилниците и наредбите за изпълнение и приемане на съответните видове работи.

Предвид гореописаните несъответствия комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ №6

Отстранява от участие участник с пореден №5 „Шербетов – М“ ООД, гр. Гоце Делчев, защото офертата му не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

- в Декларация по чл.97 ал.5 от ППЗОП (за обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП) са декларирани обстоятелства, които си противоречат. Участникът е декларирал, че не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс и, че не е не осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на изброените, в друга държава членка или трета страна. Същевременно декларира, че с влязла в сила присъда има постановено осъждане за горепосочените престъпления, но е реабилитиран.

- в Приложение - Декларация материали Образец №6 не включен материал „гнайс“, включен в поз.7 и поз. 8 от КСС, не е посочен стандарт, не е представен сертификат, не са посочени характеристиките и показателите на строителния продукт или представени протоколи от изпитания;

- в представеното техническо предложение липсват видове работи, които се включват в предмета на поръчката. Представените основните видове работи на се декомпозирани на отделни дейности/задачи, не е отразена технологичната последователност според правилата, правилниците и наредбите за изпълнение и приемане на съответните видове работи.

6. Относно оферта на участник с пореден №6 „БКС“ ЕООД, гр. Гоце Делчев:

Комисията разгледа представените документи от участника. Извърши се проверка на наличността на изискуемите от Възложителя документи, както и преценка на тяхната редовност. Наличието на изискуемите документи и съответствието с изискванията за подбор, поставени от Възложителя към участниците, е отразено в приложение №1 към протокола.

След разглеждане на представените документи, комисията установи, че всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя са представени. Документите и информацията съответстват с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореописаните несъответствия комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ №7

Допуска до оценяване офертата на участник с пореден №6 „БКС“ ЕООД, гр. Гоце Делчев, тъй като същата отговаря на изискванията на Възложителя.

<u>По точка 2 от дневния ред</u>

Комисията пристъпи към оценка и класиране на допуснатите оферти, отговарящи на изискванията на възложителя по критерий за оценка „най – ниска цена“.

До класиране на оферти, отговарящи на изискванията на възложителя по критерий за оценка „най – ниска цена“ са допуснати офертите на участниците:

1. Участник с пореден №4 „Техно – Консулт 2000“ ЕООД, гр. София с предложена цена за изпълнение на поръчката - 164 344,08 лв.

2. Участник с пореден №6 „БКС“ ЕООД, гр. Гоце Делчев с предложена цена за изпълнение на поръчката - 175 741,75 лв.

Съгласно избрания критерий за оценка на офертите комисията прие

РЕШЕНИЕ №8

1. Класира на първо място участник с пореден №4 „Техно – Консулт 2000“ ЕООД, гр. София, с предложена цена за изпълнение на поръчката - 164 344,08 лв.

2. Класира на второ място участник с пореден №6 „БКС“ ЕООД, гр. Гоце Делчев, с предложена цена за изпълнение на поръчката - 175 741,75 лв.

Комисията предлага на кмета на община Гоце Делчев обществена поръчка за избор на изпълнител с предмет **„Преустройство на котелно, въвеждане на възобновяеми енергийни източници и външно саниране на ЦДГ „Щастливо детство“ - с. Корница, община Гоце Делчев“** да бъде възложена на участник с пореден №4 **„Техно – Консулт 2000“ ЕООД, гр. София и цена за изпълнение на поръчката - 164 344,08 лв.**

Във връзка с чл.195 от ЗОП, ако са налице обстоятелства по чл.112, ал.2 от ЗОП Възложителят да сключи договор с участника класиран на второ място.

Комисията състави настоящият протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП и го представя на кмета на община Гоце Делчев за утвърждаване, заедно с цялата документация по провеждането на обществената поръчка.

Неразделна част от протокола е Приложение №1.

Заседанието на комисията приключи в 16,00 часа.

Председател: Мариана Устаилиева _____

Членове: 1. инж. Петър Мутафчиев _____

2. инж. Ани Мирчева _____

3. инж. Иван Стефанов _____

4. Тереза Вакареева_____