



ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

УТВЪРЖДАВАМ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

КМЕТ НА
ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

.....
ВЛАДИМИР МОСКОВ

ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 18.04.2017 г. се проведе заседание на комисията за разглеждане на оферти, назначена със Заповед №205/17.03.2017 г. на кмета на община Гоце Делчев, за провеждане на процедура – събиране на оферти с обява, за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Осъществяване на строителен надзор при изпълнение на строителни и монтажни работи по проект "Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в западната част на гр. Гоце Делчев", финансиран по Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020г.", реф. №ГД/2017/СООП/У/6, идентификационен номер в Агенция за обществени поръчки 9062101.

Комисията се събра в състав:

Председател: Петър Мутафчиев – директор на Дирекция Устройството на територията;

Членове: 1. инж.Иван Стефанов – гл.специалист „Благоустройство“;

2. арх.Йорданка Драгинова - архитект.

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

Заседанието на Комисията се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане на представена писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката.

2. Разглеждане на ценовите предложения от офертите, които отговарят на изискванията на възложителя;

3. Оценка на офертите и класиране на участниците.

По първа точка от дневния ред: Комисията разгледа представената писмена обосновка от участник с пореден №4: „Ди Ви Консулт БГ“ ООД – гр. Шумен и установи:

Искането за представяне на писмена обосновка е изпратено на 29.03.2017 г. по електронна поща и в същия ден е получено от участника.

На 31.03.2017 г. с писмо вх.№70-00-309 е представена писмена обосновка, която съдържа информация за начина на формиране на предлаганата от участника цена, а именно:

1. Икономически особености на предоставяните услуги:

Участникът е описал подробно мултидисциплинарния и разходно-спестяващия подход, който ще прилага при изпълнение на услугата. Основен момент в обосновката е мобилизацията на екипа от старши експерти, стажант-експерти и технически сътрудници на трудови договори. Участникът предвижда наемането на стажанти по програма за създаване

на заетост на младежи, която не се финансира от участника. Това представлява благоприятно условие, съгласно представената обосновка.

Представена е подробна разбивка на разходите за изпълнение на услугата, а именно Разходи за възнаграждения: 6 727; Разходи за транспорт и командировъчна: 2 400 лева; Непредвидени разходи: 400 лева; Разходи за отпечатване на материали: 50 лева;

Участникът е описал, че разполага с 2 броя офиси в гр.Шумен и гр.София, които разполагат с 16 работни места и офис оборудване; три служебни автомобили, като единият е на автогаз. Участникът е представил подробна калкулация за разходите за гориво на 100 км. средно разстояние за всеки от трите автомобили, като за най-икономичния е посочен разход от 10,20 лева на 100 км. Общият разход за гориво и командировъчни в калкулацията е 2 400 лева.

В техническата спецификация и в проекта на договор Възложителят е посочил: *„Изпълнителят трябва да осигури по време на изпълнение на строително-монтажните работи присъствие на строежите на един или повече експерт всеки работен ден, най-малко 4 работни часа“.*

Общата продължителност на строително-ремонтните дейности е 300 календарни дни. Разстоянието до най-близкия офис посочен от участника в гр.София е 200 км в едната посока Гоце Делчев-София. Участникът не е посочил, че ще ползва офис в гр.Гоце Делчев, не е предвидил разходи за осигуряване на нощувки и пр., следователно транспортните му средства ще трябва да пътуват всеки ден, в който се изпълнява строителство, по маршрут Гоце Делчев-София-Гоце Делчев- 400 км.

Разходът само за пътни, при използване на най-икономичното му транспортно средство на автогаз, представлява: $4 \times 10,20 \text{ лева} = 40,80 \text{ лева}$ ежедневен разход $\times 300 \text{ дни строителство} = 12 240 \text{ лева}$ само транспортни разходи, без командировъчни.

В случай, че на обекта присъства ежедневно един експерт, разходите му за командировъчни ще бъдат в размер на $300 \text{ дни} \times 10 \text{ лева} = 3 000 \text{ лева}$ за времето на изпълнение на строителството.

Общо разходи за транспорт и командировъчни(дневни, без разходи за настаняване) се получават 15 240 лева, при така заложените минимални изисквания от Възложителя, а не както е посочил участника 2 400 лева- разходи за транспорт и командировъчни. Всъщност, посочените 2400лв. и при най-икономичното транспортно средство обезпечават само транспортни разходи за присъствие на строителните обекти (работа на терен) само за 58.82 дни, което е значително по-ниско от предвидената обща продължителност на строително-ремонтните дейности от 300 календарни дни.

2. Избрани технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите:

Участникът е посочил, че разполага със собствена Система за управление на строителния надзор в различните етапи на строителния цикъл.

Описал е опита си в оказването на консултантска дейност за различни възложители, както и, че разполага с база данни от реализирани процедури, квалифициран екип с дългогодишен професионален опит.

Участникът счита, че наличието на експерт „Консултант документация“, който ще обобщава информацията и фактът, че възнаграждението му не е включено в предложената цена ще доведе до намаляване на преките разходи.

Възложителят е отчетл наличието на опит на участника след като го е допуснал до оценка. Опитът на предложените експерти, опитът в изпълняване на сходни дейности, както и наличието на добра организационна система не обосновават наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал.2, т. 1 и 2 от ЗОП, които са относими към предмета на поръчката, тъй като Обосновката може да се отнася до: 1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; 2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; 3.

оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; 4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП; 5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Предвид горното и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №3

Отстранява от по-нататъшно участие участник с пореден №4: „Ди Ви Консулт БГ“ ООД – гр. Шумен, тъй като участникът не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената цена.

По втора точка от дневния ред:

Комисията пристъпи към класиране на участниците по критерия най-ниска цена съгласно условията, определени от възложителя:

№	Подател на офертата	Ц.лв.
1	Участник с пореден № 2: „Пътинвест – Инженеринг“ АД	12 885,29
2	Участник с пореден № 1: „Кима Консулт“ ЕООД	16 666,00
3	Участник с пореден № 3: ЕТ „Зоя Паскалева“	17 940,00

Въз основа на класирането на участниците, Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка Участник с пореден № 2: „Пътинвест – Инженеринг“ АД

Настоящият протокол бе съставен и подписан на 18.04.2017 година.

Председател:

Петър Мутафчиев – директор на Дирекция Устройството на територията

Членове:

1. инж. Иван Стефанов – гл. специалист „Благоустройство“

2. арх. Йорданка Драгинова - архитект



ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

УТВЪРЖДАВАМ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

КМЕТ НА

ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

.....
ВЛАДИМИР МОСКОВ

ПРОТОКОЛ №2

на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 28.03.2017 г. се проведе заседание на комисията за разглеждане на оферти, назначена със Заповед №205/17.03.2017 г. на кмета на община Гоце Делчев, за провеждане на процедура – събиране на оферти с обява, за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Осъществяване на строителен надзор при изпълнение на строителни и монтажни работи по проект "Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в западната част на гр. Гоце Делчев", финансиран по Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020г.", реф. №ГД/2017/СООП/У/6, идентификационен номер в Агенция за обществени поръчки 9062101.

Комисията се събра в състав:

Председател: Петър Мутафчиев – директор на Дирекция Устройство на територията;

Членове: 1. инж.Иван Стефанов – гл.специалист „Благоустройство“;

2. арх.Йорданка Драгинова - архитект.

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

Заседанието на Комисията се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане и проверка на допълнително представените документи от участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя;

2. Разглеждане на допуснатите оферти в частта Технически предложения и проверка за съответствието им с предварително обявените условия.

3. Проверка за съответствие на ценовите предложения с изискванията на възложителя и за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

По първа точка от дневния ред: Комисията разгледа допълнително представените документи от участник с пореден № 1: „Кима Консулт“ ЕООД и установи следното:

С писмо изх.№70-00-260 на 23.03.2017 г. на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изпратен Протокол №1 от 21.03.2017г. и Приложение №1 до всички участници. На същата дата е качен и в Профила на купувача.

В определения от комисията петдневен срок на 27.03.2017 г. в 9:15 часа са постъпили допълнително изискани документи от Кима Консулт ЕООД, Пловдив.

Участникът е представил копие на удостоверение №РК-0601/21.04.2016 г. по чл.167 от ЗУТ, удостоверяващ правото му да осъществява Строителен надзор.

Комисията установи, че допълнително представените документи установяват съответствието

на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на изложеното комисията допуска до разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на всички участници.

По втора точка от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията разгледа предложенията за изпълнение на поръчката на всички участници и не установи грешки, непълноти или неточности.

По трета точка от дневния ред:

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на ценовите предложения на участниците с изискванията на възложителя и за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че предложената цена от Участник с пореден №4: „Ди Ви Консулт БГ“ ООД – гр. Шумен е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предвид горното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №2

1. Участник с пореден №4: „Ди Ви Консулт БГ“ ООД – гр. Шумен да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

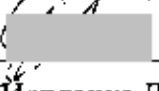
Настоящият протокол бе съставен и подписан на 28.03.2017 година.

Председател:

_____ 
Петър Мутафчиев – директор на Дирекция Устройство на територията

Членове:

_____ 
1. инж. Иван Стефанов – гл. специалист „Благоустройство“

_____ 
2. арх. Йорданка Драгинова - архитект



ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

УТВЪРЖДАВАМ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

КМЕТ НА
ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

.....
ВЛАДИМИР МОСКОВ

ПРОТОКОЛ №1

на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 17.03.2017 г. и на 21.03.2017. се проведеха заседания на комисията за разглеждане на оферти, назначена със Заповед №205/17.03.2017 г. на кмета на община Гоце Делчев, за провеждане на процедура – събиране на оферти с обява, за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Осъществяване на строителен надзор при изпълнение на строителни и монтажни работи по проект “Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в западната част на гр. Гоце Делчев”, финансиран по Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020г.”, рсф. №1/Д/2017/СООП/У/6, идентификационен номер в Агенция за обществени поръчки 9062101

Комисията се събра в състав:

Председател: Петър Мутафчиев -- директор на Дирекция Устройство на територията;

Членове: 1. инж.Иван Стефанов – гл.специалист „Благоустройство“;
2. арх.Йорданка Драгинова - архитект.

На 17.03.2017 г. от 10.00 часа в залата на Общински съвет, в сградата на Общинска администрация-Гоце Делчев се проведе публично заседание на комисията за разглеждане на оферти.

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

Председателят на комисията получи представените в процедурата оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Председателят на комисията откри заседанието в 10:00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № 205 /17.03.2017 г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със списъка на участниците, подали оферти в процедурата.

В съответствие с чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), след запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси по отношение на участниците в процедурата.

Заседанието на Комисията се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения на участниците.

2. Разглеждане и проверка на документите на участниците за съответствие с

изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците.

По точка 1: Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения на участниците.

Участник с пореден № 1: „Кима Консулт” ЕООД - Офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. В него участникът е представил папка с документи за подбор. Председателят на комисията обяви ценовото предложение: **16 666,00 лв. без ДДС.**

Участник с пореден № 2: „Пътинвест – Инженеринг” АД - Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. В него участникът е представил една папка съдържаща документи за подбор и една папка с предлагани ценови параметри. Председателят на комисията обяви ценовото предложение: **12 885,29 лв. без ДДС.**

Участник с пореден № 3: ЕТ „Зоя Паскалева” - Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. В него участникът е представил една папка с документи за подбор. Председателят на комисията обяви ценовото предложение – **17 940,00 лв. без ДДС.**

Участник с пореден №4: „Ди Ви Консулт БГ” ООД - Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. В него участникът е представил една папка с документи за. Председателят на комисията обяви ценовото предложение – **9 177,00 лв. без ДДС.**

С извършване на горните действия, в 10:30 ч., на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа при закрити врата на 21.03.2017 г..

По точка 2: Комисията направи подробен преглед на изискваните документи в обявата и документацията за участие, които са отразени в приложение №1 към настоящия протокол и констатира следното.

За Участник с пореден № 1: „Кима Консулт” ЕООД – гр.Пловдив

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

Участникът не е представил информация, че притежава лиценз/удостоверение по чл. 167 от ЗУТ или документ, удостоверяващ правото да извършва строителен надзор, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство;

За Участник с пореден № 2: „Пътинвест – Инженеринг”:

Комисията констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи. Комисията констатира, че участникът съответства с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

За Участник с пореден № 3: ЕТ „Зоя Паскалева” – гр. Плевен Комисията констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи. Комисията констатира, че участникът съответства с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

За Участник с пореден №4: „Ди Ви Консулт БГ” ООД – гр. Шумен – Комисията констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи. Комисията констатира, че участникът съответства с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 195 от ЗОП, комисията взе следното:

РЕШЕНИЕ №1

1. Участник с пореден №1: „Кима Консулт“ ЕООД – гр. Пловдив да представи информация, че притежава лиценз/удостоверение по чл. 167 от ЗУТ или документ, удостоверяващ правото да извършва строителен надзор, издаден от компетентен орган на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство;

2. В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията ново Заявление за участие и/или други документи, които съдържат променна и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. Представените документи трябва да бъдат описани в придружително писмо и да бъдат номерирани на всяка страница, на която има текст. Същите се представят в надписан и запечатан плик, в Информационен център, партерния етаж в сградата на Общинска администрация гр. Гоце Делчев, ул. “Царица Йоанна” 2.

Неразделна част от протокол №2 е приложение №1.

Настоящият протокол бе съставен и подписан на 21.03.2017 година.

Председател:



Петър Мутафчиев – директор на Дирекция Устройството на територията

Членове:



1. инж. Иван Стефанов – гл. специалист „Благоустройство“



2. арх. Йорданка Драгинова - архитект

Изисквания	КИМА КОНСУЛТ ЕООД ЕИК 201425668	ПЪТИНВЕСТ- ИНЖЕНЕРИНГ АД	ЕТ ЗОЯ ПАСКАЛЕВА	ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ
Изисквания за лично състояние: 1. липса на обстоятелства по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т.7 от ЗОП; 2. участник не може да е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим	1. Съответства 2. Съответства	1. Съответства 2. Съответства	1. Съответства 2. Съответства	1. Съответства 2. Съответства
Правоспособност за упражняване на професионална дейност: Участникът следва да притежава лиценз/удостоверение по чл. 167 от ЗУТ или документ, удостоверяващ правото да извършва строителен надзор, издаден от компетентен орган на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство;	Не е представена информация	Удостоверение № РК-0168/30.04.2014 г. издадено от Министерството на инвестиционното проектиране, Дирекция за национален строителен контрол, за лицензиране на „Пътинвест-инженеринг“ АД да извършва оценки на съответствие на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор. Срок на валидност до 30.04.2019 г.	Удостоверение № РК- 0564/13.01.2016 г. с валидност до 13.01.2021 г.	Удостоверение, съгласно чл. 166, ал.2 от ЗУТ, издаден от началника на ДПСК за вписване в регистъра на фирмата за упражняване на строителен надзор с приложен към него списък на правоспособните физически лица, № РК-0078/06.01.2014 г., Срок на валидност до 06.01.2019 г.
Технически и професионални способности: Участникът трябва да осигури ключови експерти за изпълнение на поръчката, както следва: А) Ръководител екип – висше образование с квалификация „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“ с опит в осъществяването на строителен надзор на най-малко 1 строеж; Б) Инженер пътно строителство - висше образование с квалификация „строителен инженер“ в областта на пътното строителство и опит при осъществяване на строителен надзор на поне 1 (един) обект от подобен характер, включващ изграждане/реhabилитация/реконструкция на автомагистрала, скоростни	А) инж. Жана Панайотова Колева – технически контрол по част Конструктивна.Образование – Магистър „Промислено и гражданско строителство“- конструкции. Професионална квалификация – Строителен инженер. Специфичен опит – Реконструкция и благоустройство на ул. „Здравец“ с. Костенец, общ. Костенец, Софийска област Б) инж. Недялка Ангелова Николова- Сариева – строителен инженер по пътно строителство, специалист по безопасност и здраве в строителния процес, координатор	А) инж. Александър Борисов Сливков. Образование – Магистър, строителен инженер, специалност „Пътно строителство“. Специфичен опит-Ръководител екип за СН – Реhabилитация на път „Сандански- Попина лъка“ – 8200 км/юли 2008г. - ноември 2009г./ Б) инж. Александър Костадинов Ризаков. Образование – Магистър, строителен инженер, специалност „Пътно строителство“. Специфичен опит- Инженер част „Пътна“ АМ „Струма“, Лот 2 „Дупница	А) инж. Зоя Георгиева Паскалева. Образование – Магистър, строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство- технология“. Специфичен опит – осъществяване на СН- Ръководител екип на обект Реhabилитация на общински пътища в Община Белене. Б) инж. Атанас Колев Сълев. Образование – Строителен инженер, специалност „Транспортно строителство“. Специфичен опит - осъществяване на СН- експерт	А) инж. Петър Борисов Станчев. Образование – Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство.Специфичен опит – Ръководител екип при изготвяне на комплексен доклад и осъществяване на СН на обект: Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на

пътища, пътища и улици и съоръженията към тях; В) Координатор по безопасност и здраве - професионална квалификация: да притежава Удостоверение по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи; притежаващ опит, като координатор по безопасност и здраве на най-малко 1 строеж.	по безопасност и зд. Ле. Професионална квалификация - Строителен инженер по пътно строителство. Образование - Магистър, строителен инженер по транспортно строителство. Специфичен опит- Реконструкция и благоустрояване на ул. „Здравец“ с. Костенец, общ. Костенец, Софийска област В) инж. Яна Костадинова Галчанова – инженер хидромелиоративно строителство. Образование - Магистър, хидромелиоративно строителство. Професионална квалификация – Удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строително-инвестиционния процес №00029/24.04.2015г. издадено от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране- Регионална колегия Пловдив. Специфичен опит- Рехабилитация на главен водоснабдителен клон от мрежата на с.Безмер, общ.Тервел – категория II-ра	– Благоевград” от км 322+000 до км 359+ 483,52 /11.2013г. – 10.2015г./ В) Йордан Кирилов Анастасов – координатор по безопасност и здраве. Образование – Магистър, строителен инженер, специалност „Пътно строителство”. Професионална квалификация – Сертификат № КБЗ- 0417/03.06.2016г. по здравословни и безопасни условия на труд.Издател: ББК „Пътища”. Специфичен опит координатор по БЗ- АМ „Струма”, Лот 2 „Душица – Благоевград” от км 322+000 до км 359+ 483,52 /11.2013г. – 10.2015г./	по част „Пътни“ на обект Рехабилитация на общински пътища в Община Белевс. В) инж. Любомир Атанасов Паскалев. Образование – Магистър, строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство- технология”. Професионална квалификация – Сертификат № 219/15.07.2011г. за координатор по безопасност и здраве в строителството. Специфичен опит – осъществяване на СН-Експерт БЗ на обект „Частичен ремонт на Читалище „Виделина”, с.Деково	територията на община Смядово за обект „Жилищен блок на територията на гр. Смядово, ул. „Ришки порохол” №14, вх.1,2,3,4. Б) инж. Станислав Георгиев Момов. Образование – Строителен инженер по транспортно строителство. Специфичен опит – Член на екип при осъществяване на СН на обект “Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – Община Смядово“. В) Георги Иванов Гайдарджиев – координатор по безопасност и здраве. Професионална квалификация – Удостоверение № 128 за завършено обучение „Координатор безопасност и здраве в строителството” Специфичен опит – член на екип- координатор ЗБУТ при осъществяване на СН на обект „Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – Община Смядово“.
Представяне на участник: Образец 1	Да	Да	Да	Да

Заявление за участие: Образец 2	Да	Да	Да	Да
Техническо предложение за изпълнение на поръчката: Образец 3	Да	Да	Да	Да
Ценово предложение: Образец 4	Да	Да	Да	Да
Декларация за съгласие на подизпълнители: Образец 5	Не	Не	Не	Не
Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП: Образец 6	Да	Да	Да	Да
Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП: Образец 7	Да	Да	Да	Да

Председател:



Петър Мутафчиев – директор на Дирекция Устройство на територията

Членове:



1. инж. Иван Стефанов – гл. специалист „Благоустройство“



2. арх. Горданка Драгинова - архитект