



ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

ПРОТОКОЛ №5

по чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки

На 10.02.2015 г. от 10.00 часа в стая 304, трети етаж в сградата на Община Гоце Делчев, ул. "Царица Йоанна" 2 се проведе заседание на комисията по провеждане на открита процедура по чл. 14, ал.1, т.2 от ЗОП за „Избор на изпълнител в две обособени позиции: Обособена позиция №1 „Изготвяне на технически паспорти на строежите по реда на Наредба № 5 за техническите паспорти на строежите на обекти от образователната и културна инфраструктура в община Гоце Делчев” и Обособена позиция №2 „Изготвяне на работни проекти по реда на ЗУТ и Наредба No 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционни проекти за обекти от образователната и културна инфраструктура в община Гоце Делчев”, по проект "В подкрепа на Община Гоце Делчев за следващия програмен период 2014-2020 г.", открита с решение № 1049/18.11.2014 година на кмета на община Гоце Делчев, идентификационен номер на поръчката: BG161PO001/5-02/2012/035-U-3, номер от Регистъра на обществените поръчки: 00098-2014-0017, назначена със заповед №1179 от 30.12.2014 година, издадена от кмета на община Гоце Делчев.

Председател: Мариана Усталиева – юрист, секретар на община Гоце Делчев;

Членове: 1. инж. Петър Мутафчиев – директор на дирекция УТ;
2. инж. Атанас Каракиев – гл. спец. "Благоустройство"
3. ланд. арх. Никола Попкостадинов - специалист „УТ“;
4. Асан Имамов- гл.специалист „Местно икономическо развитие“

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане на представените писмени обосновки;

По точка първа от дневния ред

Съгласно входящия регистър са постъпили писмени обосновки както следва: вх.№1/06.02.2015г. в 10,20 часа от „ДММ-Дизайн“ ЕООД, гр.Плевен получена по куриер, вх.2/06.02.2015г. в 10,25 часа от „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр.София получена по куриер и вх.№3/06.02.2015г. в 13,50 часа от Гражданско дружество „ДОС“, гр.Гоце Делчев внесена от Зорка Кърсердарева – представляващ участника.

Писмените обосновки са постъпили в срок и комисията пристъпи към разглеждането им по реда на тяхното постъпване:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

В представената писмена обосновка от Участник с пореден №5 „ДММ-Дизайн“ ЕООД, гр.Плевен, участникът потвърждава, че ще изпълни поръчката по Обособена позиция 1 за обща цена в размер на 41 920,00 лева без ДДС с посочена съответна разбивка по обекти. Участникът заявява, че за неговата оферта не са налице обстоятелства, свързани с оригиналност на техническото предложение за изпълнение на

Обособена позиция 1, както и не са налице обстоятелства, свързани с държавна помощ. Заявява, че не са налице и обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение, освен факта, че всички предлагани експерти от екипа му са с голям опит, разполагат със собствена иновативна техника, лицензиран софтуер, необходимото оборудване, превоз и др., които дават възможност за комбинативност и бърза експертна работа. Участникът заявява, че са налице обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнението на поръчката, като за целта е направил в обосновката разчет на разходите за почасово възнаграждение на проектантите/консултантите (1460 ч.ч. редовни часове и 672 ч.ч. извънредни часове) и на технически сътрудници (168 ч.ч. редовни часове и 48 ч.ч. извънреден труд) със съответните часови ставки възнаграждение. Като общи суми са посочени и други разходи – за технически замервания, копиране, окомплектоване, командировъчни, комуникационни разходи; печалба и данъци; непредвидени разходи. Така изложената разбивка формира общата цена на участника от офертата. Направени са разяснения, че заявената цената е свързана с линейния график от офертата; фирмената политика по отношение на премирането на персонала; месечната ставка на архитекти и сътрудници е съобразена с нормативната уредба на МТСП; допълнително заплащане на положения допълнителен труд през почивни дни. Заявено е, че съгласно предлаганата програма и график за изпълнение, общото време за изпълнение е 30 календарни дни, като по всяка от задачите ще работи отделен екип. Участникът е заявил, че ценообразуването е съобразено с нормативните документи в тази област – методика на Камара на архитектите, и на Камарата на инженерите (Наредба №1/2008). В табличен вид от стр.4 до стр.11 от писмената обосновка е посочена ангажираността в човекочасове на експерти и сътрудници (които като сбор съответстват на посочените в разчета) по видове дейности и задачи, работни и почивни дни за целият офертиран срок от 30 календарни дни.

След като разгледа представената обосновка, комисията, счита, че не са налице обективни обстоятелства, които да формират хипотезата на чл. 70, ал.2, т.4 от ЗОП – „икономичност при изпълнение на обществената поръчка”. Видно от изложените в обосновката данни и информация, участникът се е позовал на спазването на нормативната уредба в областта на размера на възнагражденията на проектантите и технически сътрудници и го е посочил като обстоятелство, осигуряващо икономичност на изпълнението. Това изискване е задължително за всички стопански субекти, т.е. спазването на нормативните изисквания за формиране на възнагражденията (както по отношение на „редовни работни часове”, така и за извънреден труд) не би могло да се изтъква за “икономичност” при изпълнение на поръчката, доколкото е задължително за всички участници в стопанския оборот. Твърдението в обосновката, че така формираната и предлагана обща цена за изпълнение е в съответствие с предлагания срок за изпълнение на поръчката от 30 календарни дни, което допринася за икономичност при изпълнението (поради относително краткия срок), комисията не счита за основателен мотив, доколкото и останалите допуснати участници са предложили същия срок за изпълнение.

По отношение на останалите обстоятелства и хипотези по чл.70, ал.2, т.1, т.2 и т.5, участникът е заявил в писмената си обосновка, че не са налице обективни обстоятелства свързани с оригинално решение за изпълнение, получаването на държавна помощ, предложеното техническо решение при изпълнение. В обосновката липсва информация относно наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Поради това, комисията счита, че участника не е обосновал наличие на обективни обстоятелства, на които се основава по-благоприятното му предложение относно предложената цена, които да съставляват обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; предложеното техническо решение; наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка, получаване на държавна помощ.

Следователно не е на лице нито една от хипотезите по чл. 70, ал. 2, т.1-5 от ЗОП.

С оглед на направените фактически констатации, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ № 8

Комисията не приема предоставената обосновка и предлага на Възложителя да отстрани от участие Участник с пореден №5 „ДММ-Дизайн“ ЕООД, гр.Плевен.

В представената писмена обосновка, Участник с пореден №6 Гражданско дружество „ДОС“, гр.Гоце Делчев посочва, че при определяне на цената си за изпълнение на поръчката се е ръководил от опита си в други поръчки по ЗОП. Чрез документация и кадастъра на гр.Г.Делчев е определил разгънатата застроена площ (РЗП) на сградите, включени в поръчката, чрез което е определил общата си цена за изпълнение. Заявява, че предложената от него цена за изпълнение на поръчката е минимално възможната за качествено изпълнение на поръчката, на база **обективни благоприятстващи фактори и условия**, които са налице за него, а именно:

- преобладаваща част от членовете на екипа са работещи и живеещи на територията на Община Г.Делчев, което води до икономичност, тъй като се избягват транспортни и командировъчни разходи, които са много сериозен разход предвид големия обем на поръчката;

- доброто познаване от членовете на екипа на обектите, включени в поръчката – местният екип има близък контакт (в много случаи ежедневен) с обектите, поради обществения и социалния им характер, което според участника е предпоставка за понижаване на цената за изпълнение;

- участника заявява, че разполага с частични архитектурни заснемания и проекти за реформа на обектите, тъй като проектантите от неговия екип са ги изготвяли – заснемане на част от сградите в парцела на III ОУ „Бр.Миладинови“, заснемане на част от II ОУ „Г.Делчев“, проект за укрепване на физк.салон на II ОУ „Г.Делчев“, проект за асансьор на III ОУ „Бр.Миладинови“ и II ОУ „Г.Делчев“, начален етап на заснемане на ел.инсталация на II ОУ „Г.Делчев“

- участника твърди, че част от сградите на ОДЗ №1 „Калинка“ и ЦДГ №4 „Радост“ са изготвяни по типов проект, познат на участника и неговите експерти и сходен със схемите на други две детски заведения, чиито заснемания са извършени от архитекти от екипа му;

В писмената си обосновка участникът заявява, че за него е налице и икономичност при изпълнението, свързана със следните обстоятелства:

- изключително богат и солиден опит в изпълнение на подобни задачи;
- големият брой специалисти, които ще ангажира, които ще работят едновременно в екипи, като по този начин, чрез оптимизация, рационализация и улесняване на работата се постига допълнителна икономичност при изпълнение;

- наличие на неспециализиран персонал, който съдейства на експертите, с цел максимално оползотворяване на времето и труда на експертите;

- наличието на собствени материални ресурси – транспорт, компютърна и копирна техника, фотоапарати и др. не изисква закупуването им се избягват допълнителни разходи.

В заключение участника заявява, че по-ниска цена за изпълнение от неговата би била в ущърб на качеството на изпълнение. Към писмената обосновка е приложена и таблица за ценообразуването, в която за всеки обект от поръчката са посочени площ на

обекта, застроена площ, РЗП, ед.цени в лева за кв.м проектиране по отделните проектни части, като за отделните обекти варират в границите от 1,75 лв/кв.м. до 1,84 лв/кв.м.

След като разгледа представената обосновка, комисията, счита, че не са налице обективни обстоятелства, които да формират хипотезата на чл. 70, ал.2, т.3 от ЗОП – „наличието на изключително благоприятни условия за участника” и т. 4. „икономичност при изпълнение на обществената поръчка” поради следното:

- липсва калкулация по отношение на икономичността при изпълнението, свързана с това, че експертите от екипа на участника са местни лица и командировъчните и транспортни разходи се избягват, които от друга страна според участника са „много сериозен разход”, като по този начин, комисията не може да прецени колко разходи се избягват и доколко те обосновават икономичността на ценовото предложение;

- комисията не счита, че „доброто познаване на обектите”, това че участникът разполага с частични заснемания и разработки за част от обектите, както и твърдението че два от обектите са изградени по типов проект, който му е познат са благоприятни условия, водещи до икономичност на изпълнението. Доброто познаване на обектите и наличието на частични заснемания и разработки за част от обектите, не е свързано с предмета на поръчката по Обособена позиция 1 и основната дейност по нея – изготвяне на технически паспорти на съществуващите строежи, които се съставят въз основа на резултати от техническо заснемане и обследване на място и оценка на техническите характеристики на строежите и сравняването им (чрез сравнителни анализи, изчисления, проверки и др.) с нормативните характеристики по съществените изисквания на чл. 169, ал. 1 – 3 от Закона за устройство на територията(ЗУТ). Т.е. доброто познаване на обектите и наличието на частични разработки не са достатъчни, предвид обхвата на работата по поръчката, а именно извършване на анализи, проучвания, проверки, вземане на проби и др. специализирани дейности и операции, разписани в Техническата спецификация и ЗУТ;

- комисията счита, че посочените в обосновката обстоятелства, свързани с опита на членовете на екипа, големия брой ангажирани специалисти, наличие на неспециализиран персонал, подпомагащ експертите и собствени материални ресурси, не са обективни обстоятелствата, обосноваващи икономичност на изпълнението. Твърдението на участника, че ще ангажира голям брой специалисти, подпомагани от помощен персонал би могло да се приеме при обосноваване на срока за изпълнение. В тази връзка е налице противоречивост при доказване на икономичност на изпълнение, при ангажиране на голям брой експерти и помощен персонал. В обосновката липсва и детайлна информация или разбивка с изчисления за възнаграждения на ангажирания голям брой персонал, човекочасове ангажираност, обвързаност на размера на възнагражденията с нормативните изисквания в областта и др., от които да се прецени дали тези обстоятелства са обективни и наистина доказват икономичност при изпълнението. Представената в обосновката таблица за ценообразуване е по укрупнени показатели за цена в лева на кв.м.

В заключение в резултат на разискванията по-горе, комисията извърши съпоставка на изложените обстоятелства спрямо хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 3 и т.4 от ЗОП и установи, че посочените в обосновката обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка не са обективни и не обосновават по-благоприятната цена, предложена от участника.

Участникът не е посочил в обосновката си наличие на обстоятелства по отношение на чл.70, ал.2, т.1, т.2 и т.5, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, получаване на държавна помощ.

Следователно не е на лице нито една от хипотезите по чл. 70, ал. 2, т.1-5 от ЗОП.

С оглед на направените фактически констатации, на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП, комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ № 9

Комисията не приема предоставената обосновка и предлага на Възложителя да отстрани от участие Участник с пореден №6 Гражданско дружество „ДОС“, гр.Гоце Делчев.


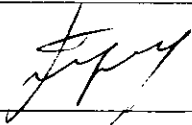
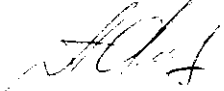

След разглеждането на писмените обосновки по Обособена позиция 1, комисията приключи своята работа.

След обсъждане комисията единодушно прие:

РЕШЕНИЕ № 10

Следващото заседание на комисията за разглеждане на писмената обосновка по Обособена позиция 2 да се проведе на 13.02.2015 г. в 13.00 часа в стая 304, трети етаж в сградата на Община Гоце Делчев.

Заседанието на комисията приключи в 14,30 часа.

Председател: Мариана Устаилиева	
Членове: 1. инж. Петър Мутафчиев	
2. инж. Атанас Каракиев	
3. ланд. арх. Никола Попкостадинов	
4. Асан Имамов	